
Berekfürdő Községi Önkormányzat
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2009. december hó 14. napján tartott
testületi ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. december hó 14. napján 17 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő 2.

Jelen vannak:	Dr. Hajdu Lajos	polgármester
	Perge József	alpolgármester
	Buczkó Zoltánné	képviselő
	Czinege Béla	képviselő
	Harsányi Gábor	képviselő
	Dr. Kenyeres Imre	képviselő
	Mátrai István	képviselő
	Oláh Sándor	képviselő
	Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
	Kovács Sándor	ügyvezető igazgató, Berek Beruházó Kft.
	Oros István	ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.
	Székely László	igazgató, Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda
	10 fő érdeklődő	

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent. Minden képviselő jelen van. Az ülést megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Harsányi Gábor és Mátrai István képviselőket. Szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

377/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat
a jegyzőkönyv-hitelesítők elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján, a jegyzőkönyv-hitelesítésére Harsányi Gábor és Mátrai István képviselőket választotta meg.

Erről értesülnek:

- 1) Harsányi Gábor képviselő
- 2) Mátrai István képviselő
- 3) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A napirendi javaslat kiküldésre került. Van-e még valakinek módosító javaslata?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A 17. napirendi pont megtárgyalását nem támogatja. Egyrészt most kapták meg az anyagot.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: 2005. novembere óta nála van az anyag.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását nem támogatja, mert az SZMSZ szerint nem kapták meg az előterjesztést. Nincs gazdasági program, akkor milyen szerkezeti átalakítást akarnak? A gazdasági programhoz kell szerkezetet átalakítani, nem fordítva. Van egy költségvetési koncepció. Ez alapján dolgozzon a testület. A polgármester úr terjessze elő a gazdasági programot. Most mire alakítanak át? Mihez alakítanak át? Cséti Attila elég erős intézményi rendszert és hivatalt hagyott maga után, amit fél év alatt nem sikerült működőképtelenné tenni. Működőképeselek, van költségvetési koncepció. Ha készen van a gazdasági program, ahhoz majd megcsinálhatják a szerkezeti átalakítást. Addig nem támogat semmiféle átalakítást.

Ezt a napirendi pontot nem támogatja. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy megtárgyalja, névszerinti szavazást kér, mert akkor már egyéni felelősséggel is jár egy ilyen döntés.

Ne azért szervezzenek át, mert nem tudnak mit tenni. Nem támogatja a napirend megtárgyalását csak akkor, ha lesz gazdasági program.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van egy javaslat. Az SZMSZ szerint erről vitát nem lehet nyitni. Ez pedig az, hogy a 17. napirendi pont ma ne kerüljön előterjesztésre. A többire most nem kíván reagálni, majd a napirendnél, ha napirendre kerül.

Ki az, aki arról, hogy a 17. napirendi pontot felvegyék-e napirendre vagy ne, név szerint kíván szavazni?

Megállapítja, hogy 2 igen, 6 tartózkodó szavazat érkezett. Nem lesz névszerinti szavazás a 17. napirendi pont felvételéről.

Ki az, aki egyetért azzal az indítvánnyal, hogy a testület a mai napon ne tárgyalja a 17. napirendi pontot?

Megállapítja, hogy 1 igen, 7 nem szavazat érkezett. A 17. napirendi pont megtárgyalásra kerül a mai napon.

Hogy a 17. napirendi pont döntéseiről név szerint szavazzanak, az elképzelhető. De hogy most tárgyalják-e, és erről szavazzanak név szerint, nem érti a jelentőségét.

Szavazásra bocsátja a kiküldött napirendi javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatot 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

378/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat a napirend elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

1. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.
2. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
4. Előterjesztés a 25/2008.(XII.17.) sz. Önkorm. rendelet módosítására az önkormányzat vagyongazdálkodásáról és vagyonkezeléséről.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
5. Előterjesztés Karcag-Tiszafüred közötti vasútvonal megszüntetése elleni tiltakozásra.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
6. Előterjesztés kirándulás támogatására.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
7. Előterjesztés Leader pályázatra.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
8. Előterjesztés vendégekönyv vezetésének szabályaira.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
9. Előterjesztés a Vízmű telep vizesblokkal történő ellátására.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

-
10. Előterjesztés Háziorvosi alapellátás biztosítására.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
 11. Tájékoztató belépőjegy konstrukciókra.
Előadó: Oros István ügyvezető igazgató
 12. Tájékoztató a Berek-Víz Kft. igazoló jelentésének vonatkozásában.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
 13. Előterjesztés szándéknyilatkozat kiadásra.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
 14. Előterjesztés Tourinform iroda pályázati elbírálására.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
 15. Előterjesztés árajánlat kérésre kommunális hulladék gyűjtésére, szállítására tárgyában.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
 16. Előterjesztés telekértékesítésre.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
 17. Előterjesztés szerkezeti átalakításokra a GBR Consulting iránymutatásával.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Képviselő-testület tagjai

N a p i r e n d i p o n t o k

t á r g y a l á s a

1. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, interpellációja, észrevétele?

Megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagoktól kérdés, interpelláció, észrevétel nem érkezett.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kíván-e valaki kérdést, észrevételt tenni?

Oros István ügyvezető igazgató tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Berekfürdő pályázatát 487.730.245 Ft támogatásra érdemesnek ítélték, 995.367.847 elszámolható összköltség mellett.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Köszöni. Reméli, hogy hasonlóan sikeresen alakul a fejlesztés további szakasza is, mint ahogy eddig volt.

Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Kihez fordulhat abban a témában, hogy a 2010. évi fürdő és egyéb programok hogy állnak, ki fogja csinálni, milyen tervzet van? Sok szálloda és kereskedelmi szálláshely érdekében szeretné megkérdezni, hogy van-e felelőse a 2010. évi programok szervezésének? Ki csinálja, kivitelezi, ki a felelőse?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A Tourinform Irodával egyeztettek a 2010. évi programokat illetően. Az ő feladatuk volt, hogy összegyűjtsék az elvárásokat.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Mikorra várható eredmény?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem tudja. Menjen be a Tourinform Irodába.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Kit keressen ebben az ügyben?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Egy Tourinform Irodás van, Puskás Marianna.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Jó lenne, ha erősítenék egy kicsit a turizmust, ha mindenki tudná, hogy kihez lehet fordulni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A Tourinform Irodának ez a feladata.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: De a Tourinform Iroda és a Művelődési Ház szervezésében van, és nem tudják, hogy Fodor Judit a felelőse, vagy ki?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ezért közvetlenül a Tourinform Irodás a felelős.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Akkor ki a felelős azért, hogy még mindig 2008. van kiírva a 2009. év program linkben? Kiállítások: hamarosan. Ebben az évben semmi nem működött rendesen. Ez így rossz, gazdaságilag veszteséges megjelenés. Ezért felelőst kellene keresni.

Tóth Attila: A honlapon fent van az összes olyan felhívás, amelyik Berekfürdőt érinti, a főoldalon fel van tüntetve. Onnan el tud navigálni a látogató, ahová szeretne. Egyébként a programfüzet 2009-es változata elérhető a honlapról.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Gondolkozzanak a vendég fejével. Látja, hogy programok. Belép és megtalálja a 2008. évi programokat.

Tóth Attila: A 2009. évi programok vannak a honlapon.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Kéri, hogy egyeztessenek egy időpontot és nézzék meg.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Mielőtt ide jött, megnézte és a 2008. programokat látta és a kiállításoknál pedig, hogy hamarosan. 2009-et írnak. Annyiszor kérte már a módosításokat, de nem történik semmi. Az interneten nagyon fontos a megjelenés. Naprakészen kell megjeleníteni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ő nem tudja, mert egyéb elfoglaltságai miatt nem tudta mostanában megnézni. Utasításban kapta Attila a módosítások végrehajtását. Reméli, hogy végre is hajtotta. Meg fogja nézetni a családjával és kérni fogja a véleményüket.

Van-e még valakinek kérdése?

További kérdés, észrevétel nem érkezett.

2. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Röviden ismerteti az előző ülés óta történt főbb eseményeket.

A Bereg Crytal Kft. felszámolási eljárását befejezetté nyilvánította a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság. Pénzünk nincs, így a követelést nem lehet behajtani. A felszámolási eljárás befejezésekor a rendelkezésre álló felszámolói vagyron 2.075.601 Ft, amely teljes egészében az APEH Észak-alföldi Regionális Igazgatósága „A” kategóriában fennálló hitelezői igényének részbeni kiegyenlítésére szolgál. További hitelezői követelések kiegyenlítésére fedezet nem keletkezett.

Perge József alpolgármester: Mennyi volt a tartozásuk?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: 8 millió Ft, de a pótlékok naponta növekedtek, ezért nem tudja pontosan.

Czinege Béla képviselő: Hány év alatt gyűlt össze?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: kb. 10 év.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy megjelent a 2008. évi statisztikai évkönyv. Kérte a hivatalt, hogy az előző évi adatokat próbálja megkeresni és összehasonlítani az adatokat.

Berekfürdő 2008-ban a következő adatokkal rendelkezik:

Kereskedelmi szálláshelyeken	férőhelyek száma:	1.357
	Vendég:	31.738, ebből külföldi: 3.564
	Vendégéjszaka:	102.011, ebből külföldi: 21.222
Magánszálláshelyeken	férőhelyek száma:	949
	Vendég:	6.144, ebből külföldi: 470
	Vendégéjszaka:	19.583, ebből külföldi: 2.149

Ha összeadják, Berekfürdőn 2008-ban 121.000 vendégéjszaka volt.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Csak?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Abádszalókon a kereskedelmi vendégéjszakák száma: 19.762, a magánszálláshelyeken pedig 19.436, összesen: 40.000.

Cserkeszőlőn a kereskedelmi szálláshelyeken a vendégéjszakák száma: 82.000, a magánszálláshelyeken pedig 17.000. 100.000 alatt van.

Tiszafüreden a kereskedelmi szálláshelyeken a vendégéjszakák száma: 69.360, a magánszálláshelyeken: 8.400, összesen: 77.0000.

Berekfürdőn kis túlzással annyi vendégéjszaka volt, mint a Tisza-tó Jász-Nagykun-Szolnok megyei részének. Ez eddig minden évben így is volt.

Ha ezt nézik, nem kell leírni Berekfürdőt. Ez nem ezt mutatja. Nyilván az előző évekkkel érdemes lenne összehasonlítani, de a 110-120.000 vendégéjszaka szám folyamatosan stagnál.

Berekfürdőn összesen majdnem 2.400 a szálláshely. Ehhez valószínűleg még hozzájön a kemping.

Perge József alpolgármester: A működési engedélyben benne van a kemping férőhely is.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Lehet mondani, hogy Abádszalók idényjelleggel működik, de Berekfürdő is kb. 4-5 hónap.

Szolnokon az összes vendégéjszaka 80.000.

Túrkevéen kereskedelmi vendégéjszakák száma: 14.196, a magánszálláshelyek száma: 3.100.

Berekfürdő egyéb üdülőkörzetbe nem tartozó település, a statisztikai besorolás szerint.

Kéri, hogy az előző évek statisztikai adatait keressék meg. Fel lehet tenni Berekfürdő honlapjára is.

Pénteken érkezett a Fazekas Ügyvédi Irodától egy megkeresés Bihari Barnával kapcsolatosan. Ez majd kiküldésre kerül a képviselőknek is. Találkozót kértek, mert az önkormányzat nem adta meg a fennmaradási engedélyt.

Ma érkezett egy állásfoglalás az Oktatási és Kulturális Minisztériumtól a községi könyvtárral kapcsolatosan. A községi könyvtári feladatoknak a többcélú kistérségi társuláson belül mozgó könyvtári ellátás megrendezésével történő megvalósítását a könyvtári terület támogatja. Berekfürdő területén ez indokolt, ahogyan a vezető szakfelügyelő a 2008-as utóvizsgálatában rögzítette, a szükséges feltételeknek több szempontból nem felel meg a berekfürdői könyvtár. A mozgó könyvtár megrendelése szakmailag megfelelő előrelépést jelentene, hiszen magasabb színvonalú könyvtári ellátást tesz lehetővé a kistépülés lakói számára.

A Művelődési Ház be akar zárni az év további részében, egyrészt azért, hogy a szabadságokat a dolgozók ki tudják venni, másrészt új programot sem kívánnak már rendezni. Kéri a testület

hozzájárulását. Ügyelet lesz. A jövő hét elején lesz egy véradás. Ehhez, mint polgármester hozzájárul. Egyrészt a fűtés is csökkenne, másrészt a dolgozók a szabadságukat ki tudnák venni.

A képviselő-testület által kifogás nem érkezett.

Másik, amin a testületnek el kell gondolkozni, hogy az önkormányzat 50.000 Ft/fő-vel támogatja az Erkel Ferenc Művészetoktatási Intézményt, a zeneiskolába járó gyerekek miatt. A szerződés szerint a támogatás maximum 1 millió Ft, de gyerekenként 50.000 Ft-tal támogatja. Megfontolandó, hogy ezt az önkormányzat fel tudja-e vállalni. Ez nem kötelezően ellátandó alapfeladat. A szerződés lejárt. Most egy 850.000 Ft-os számlát kell kifizetni. 27 gyermek jár zeneiskolába, illetve van még 3 olyan gyermek, akik Karcagon járnak általános iskolába és onnan járnak zeneiskolába. Majd dönteni kell, hogy meghosszabbítsák-e a szerződést.

Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Közben belépett Berekfürdő honlapjára. Meg lehet nézni, hogy valós, amit állított.

Tóth Attila: Valóban az évszám rossz a programoknál, de a programok 2009-esek.

3. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Három lejárt határidejű határozat van, melyből kettő, a két Kft. alapító okiratának módosítása. Ez a Felügyelő Bizottsági tagságra vonatkozott volna, de mivel nem kapott javaslatot a Döntés előkészítő bizottságtól, így nem tudott mit előkészíteni, ezért javasolja a két határozat határidejét 2010. január 31-ig meghosszabbítani. Egyébként nem csak ezt kell módosítani az alapító okiratokban, hanem egyéb változtatás is szükséges.

A harmadik a Leader pályázat, ami napirendi pontként fog szerepelni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Ki az, aki hozzájárul a Berek-Víz Kft. alapító okiratának módosítása kapcsán a 356/2009.(XI.30.) sz. Önkorm. határozat határidejének 2010. január 31-ig történő meghosszabbításával?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

379/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat

a 356/2009.(XI.30.) sz. Önkorm. határozat határidejének meghosszabbításáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Víz Kft. alapító okirat módosítás határidejének meghosszabbításáról szóló 356/2009.(XI.30.) sz. Önkorm. határozat határidejét 2010. január hó 31-ig meghosszabbítja.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Határidő: 2010. január 31.

Erről értesülnek:

- 1) **Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) **Berek-Víz Kft.**
- 3) **Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) **Polgármesteri Hivatal**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki hozzájárul a Berek Beruházó Kft. alapító okiratának módosítása kapcsán a 357/2009.(XI.30.) sz. Önkorm. határozat határidejének 2010. január 31-ig történő meghosszabbításával?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

380/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat

a 357/2009.(XI.30.) sz. Önkorm. határozat határidejének meghosszabbításáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek Beruházó Nonprofit Kft. alapító okirat módosítás határidejének meghosszabbításáról szóló 357/2009.(XI.30.) sz. Önkorm. határozat határidejét 2010. január hó 31-ig meghosszabbítja.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Határidő: 2010. január 31.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Berek Beruházó Nonprofit Kft.**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

4. Napirendi pont: Előterjesztés a 25/2008.(XII.17.) sz. Önkorm. rendelet módosítására az önkormányzat vagyongazdálkodásáról és vagyonkezeléséről.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Több szempontból is fontos volt a vagyonrendelet módosítása. Eddig még nem került sor az átvezetésekre. Vannak olyan területek, amelyek bekerülnének, mert nem voltak benne a vagyonrendeletben, illetve vannak olyanok, amelyek értékesítés miatt kikerülnének. A bekerülők egy része telekmegosztás során létrejött ingatlan. Ilyen a Lassú Tibor által átadott terület a kerékpárúthoz, a másik a „Jónás” féle telek, a 732 hrsz-úak a Muskátli utca végén értékesített terület telekmegosztásához tartoznak. A 848 hrsz-ú a Búzavirág utca mögötti terület. Az 548-as hrsz-úak a új osztású ingatlanokhoz tartoznak.

Illetve javasolták az erdőket, erdősávokat forgalomképtelenné minősíteni.

Perge József alpolgármester: A 0455 hrsz-ú területtel kapcsolatosan a 106.467 m² területet kéri pontosítani, mert szerintem nincs ekkora a kerékpárúthoz átadott terület.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A 848/4 hrsz-ú terület az, amiből Bíró János 1200 m² területet meg akar venni. Voltak kint a helyszínen. Elképzelhető, hogy azt a területet el lehet adni. Javaslat, hogy ezt a területet korlátozottan forgalomképesből tegyék a forgalomképesbe, beépítetlen terület címen.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ha megosztásra kerül az ingatlan, akkor a telekeladást követően a maradék területet korlátozottan forgalomképesbe lehet minősíteni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A 0455 hrsz-ú terület nagysága javításra fog kerülni. A 848/4 hrsz-ú ingatlan pedig a forgalomképes ingatlanokhoz kerül, beépítetlen területként.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

50/2009.(XII.15.) sz. Önkorm. rendelet

Berekfürdő Község Önkormányzatának vagyongazdálkodásáról és vagyonkezeléséről szóló 25/2008.(XII.17.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület valamilyen formában köszönje meg Lassú Tibornak az ajándékozott területet.

5. Napirendi pont: Előterjesztés Karcag-Tiszafüred közötti vasútvonal megszüntetése elleni tiltakozásra.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A kistérség képviselő-testületei már kifejezték a tiltakozásukat a Karcag-Tiszafüred közötti vasút megszüntetéséről. Javasolja csatlakozni a megszüntetéshez, kiemelve az idegenforgalmat.

Szavazásra bocsátja a tiltakozáshoz való csatlakozásra tett javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

381/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat

a Karcag-Tiszafüred közötti 103-as vasútvonal megszüntetéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tiltakozását fejezi ki a Karcag-Tiszafüred közötti 103-as vasútvonal megszüntetése ellen, mivel a vasútvonal a személyszállítás, a teherszállítás és az idegenforgalom szempontjából, a térség számára nagyon fontos.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Dr. Fazekas Sándor polgármester, Karcag, Kossuth tér 1.
- 3) Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium, 1054 Budapest, Akadémia u. 3.
- 4) Dr. Vadai Ágnes államtitkár, országgyűlési képviselő 1054 Budapest, Széchenyi rkp. 19.
- 5) Varga Mihály országgyűlési képviselő 1054 Budapest, Széchenyi rkp. 19.
- 6) Pintér Erika polgármester, 5350 Tiszafüred, Fő u. 1.
- 7) Koczúrné Tóth Ibolya polgármester, 5322 Tiszaszentimre, Hősök tere 7.
- 8) Márki Sándor polgármester 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.
- 9) Kerekes András polgármester, 5244 Tiszaszőlős, Fő u. 21.
- 10) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 11) Polgármesteri Hivatal

6. Napirendi pont: Előterjesztés kirándulás támogatására.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az Általános Iskola december 19-én egy gálaműsoron szeretne részt venni Budapesten. A rendezvényen való részvételért nem kell fizetni, csak az útiköltség merül fel költségként, mely 55.500 Ft. Ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

Szavazásra bocsátja a kirándulás támogatására tett javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**382/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat
kirándulás támogatásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda „Mosolyt az arcokra, melegséget a szívekbe” című, Budapesten, 2009. december 19-én megrendezésre kerülő gálaműsoron való részvételét, az utazási költség átvállalásával – melynek összege 55.500 Ft, ötvenötezer-ötszáz forint – támogatja.

A képviselő-testület a támogatást a Berekfürdő Községi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartalék kerete terhére biztosítja.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Szendrei Balázs tanár, Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda
- 3) Székely László igazgató, Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 5) Polgármesteri Hivatal

7. Napirendi pont: Előterjesztés Leader pályázatra.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A Leader pályázatról az előző testületi ülésen már beszéltek. Most konkretizálva meg tudják beszélni azt, amit ilyen rövid idő alatt elő tudtak készíteni. A pályázat beadási határidejét meghosszabbították 4 nappal.

Kettős cél volt meghatározva, az egyik a játszótér, a másik a főtér rendezése.

A tervek, és az árajánlatok megérkeztek. A park árajánlatában vannak olyan munkálatok, amelyek esetében központi előírás, hogy mennyibe kerül. Azon változtatni nem lehet, illetve van, amelyiken nem célszerű változtatni.

A park díszternek van elnevezve. Az anyagon nincs rajta sem a fürdő, sem a turizmus, mivel arra nem utalhat, mert abban az esetben csak 60%-os támogatottságú lehet a pályázat. A díszter terve úgy van elkészítve, hogy van benne egy szökőkút egy alapzattal, aminek a tetejét, ha lesz rá lehetőség, kompozícióval le lehet zárni.

A zöldfelület növelésére nagyon kevés pénzt lehet elszámolni.

A játszótérre nagyon sok árajánlat érkezett. Lehet válogatni.

20 millió Ft jut a díszterre, kerékpártárolóval, ami a Park étteremmel szembeni parkoló egy részéből kerül kialakításra. Díszburkolatok, padok vannak a téren.

Tóth Attila: 25.190.000 Ft nettó összeg áll az egészre rendelkezésre. Az óvoda segítségével fixálták le a játszótéri elemeket, és ehhez kértek konkrét árajánlatokat.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Május körül várható az elbírálás. Meg kell adni a felhasználás ütemezését is. Nyilvánvaló, hogy a tér rendezéséhez csak a szezon után, szeptemberben lehet hozzáfogni. Először a kút alapját kell letenni, ami egy kőből készül. Utána jöhet a burkolat és a végén a zöldfelület.

Harsányi Gábor képviselő: Nem lát a költségek között bontást.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A diszburkolatnál szerepel a tükör kiemelése.

Beszélgetések.

Perge József alpolgármester: A kerékpártárolónál semmilyen árnyékolás nincs. Tetővel kellene ellátni, mert egész nap sütni fogja a nap a kerékpárokat. Ha nem tesznek rá tetőt, akkor a hűvösbe, a fához fogják támasztani a kerékpárt. Továbbá olyan kellene, ahol biztonságosan le is tudják zárni.

Oros István ügyvezető igazgató: A kandelláberekkel nem lehet kezdeni valamit?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az adott. De ez csak egy terv, nem kiviteli terv.

Oros István ügyvezető igazgató: A strandfürdő épületével össze lehetne kötni a kerékpártárolót, ha tető kerül rá.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Egy másik árajánlatot is be kell szerezni a pályázatíróknak. Megkeresik Györfi Lajost a kerékpártároló tetejét illetően. Esetleg még Hajde Tibort is meg lehet keresni.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy nettó 20 millió Ft értékben ez a pályázat beadásra kerüljön?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a pályázatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

383/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat

Berek téri közpark felújítására beadott árajánlatokról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő, Berek tér közpark (Berekfürdő, Berek tér 11., 492 hrsz.) felújítására benyújtott árajánlatok közül Györfi Lajos szobrászművész (4150 Püspökladány, Zrínyi út 57.) ajánlatát fogadja el, nettó 20.000.000 Ft értékben.

Erről értesülnek:

- 1) Györfi Lajos szobrászművész**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Következő a játszótér.

Mátrai István képviselő: A játszótérrel kapcsolatosan megkeresték az óvodát, és megkérdezték, hogy milyen játékokat tartanak fontosnak a gyerekek számára.

Hét darab játékelemet írtak össze. Ezekre kértek azonos feltételekkel árajánlatot. 15 helyről kértek árajánlatot, amiben rögzítve volt, hogy az uniós szabványnak meg kell felelnie. Kiemelték továbbá, hogy, előnyben részesítik azokat az ajánlatokat, amelyek valamilyen kedvezményt nyújtanak.

Alapvetően el kell döntenie, hogy milyen anyagú játékokat szeretnének. Van fém, műanyag, fa. Arra gondoltak, hogy inkább a fa az, amelyik környezetazonos és a településhez illeszkedik. Kb. 3-4 millió Ft a bruttó árajánlat. Az esési felületek kialakítására két lehetőség van, a homok és a gumitéglá. A kettő között óriási különbség van. A homok 6-800.000 Ft, a gumiszőnyeg pedig 1,2 millió Ft.

Egyetlen cég ajánlotta fel, hogy a költségek 80%-át megfinanszírozza. Ez a cég olyan lehetőséget is biztosított, hogy ha van az önkormányzatnak kivitelező cége, akkor a munkálatokat az alvállalkozóként elvégezheti. Ez alapján 1,4 millió Ft visszajönne, vagy ennek megfelelő értékű játékokat még adnának.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Vállalja-e az üzembe helyezés költségét?

Mátrai István képviselő: Igen. Az ők műszaki irányításuk mellett történik. Ez volt a legjobb ajánlat.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Két ajánlatot kell beadni a pályázathoz, ezért kér kiemelni egy másikat is. Meg kell indokolni azt is, hogy miért ezt választotta az önkormányzat.
A gumilap mennyi idő alatt megy tönkre? A homokot bármikor kicserélhetik.

Mátrai István képviselő: Erre nem tért ki az árajánlat.

Tóth Attila: Elvileg a kivitelezők 3-5 év garanciát adnak.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Műfüves is lehetne.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Erre nincs lehetőség a pályázatban.
Ő a homokot pártolja. Az természetes anyag, bármikor cserélhető.

Mátrai István képviselő: Van egy másik cég, amely fa és részben fém játékokat telepítene.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Illetve van még egy nádudvari cég, amely műanyag és fém kombinációjú játékelemeket telepítene. Mennyi a fa játékokat ajánló költsége?

Tóth Attila: Nettó 3.450.000 Ft.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Akkor marad még 1,5 millió Ft.

Perge József alpolgármester: Nem kellene a piacon néhány elárúsítóhely kialakításán gondolkodni?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez már nem fér be az időbe. Majd tavasszal, ha újra megnyílik a lehetőség.

Czinege Béla képviselő: Ezt a pénzt most kell elkölteni. Most van rá lehetőség.

Tóth Attila: A maradék összeget csak Berekfürdő használhatja fel. Az rendelkezésre fog állni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Vállaljanak be annyi rizikót, hogy elveszhet a maradék 1,5 millió Ft, de átgondoltan tudjanak hozzákezdeni a piactér kialakításához.

A képviselő-testület fogadja-e a Fa-Firma Kft. ajánlatát a Polidukt Kft. ajánlatával szemben.

Gumiszőnyeges változatot fogadják el, és ha mégsem az valósul meg, akkor kevesebb pénzt hívnak le.

Perge József alpolgármester: Ne kockáztassanak. Lehet, hogy azt mondják, hogy nem adják meg a támogatást, mert nem az valósult meg, ami a pályázatban szerepel.

Harsányi Gábor képviselő: Javasolja, hogy legyen a gumiszőnyeg, és ha elhasználódik, akkor ki tudják cserélni homokra.

Mátrai István képviselő: Ennyivel akkor növekedni fognak a költségek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki a Fa-Firma Kft. ajánlatát fogadja el, és gumitéglás változattal?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

384/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat

a játszótér felújítására benyújtott árajánlatokról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a játszótér felújítására benyújtott árajánlatok közül a Fa-Firma Kft. (3600 Ózd, Somsályfő telep 1.) árajánlatát fogadja el, nettó 4.979.470 Ft összegben.

Erről értesülnek:

- 1) Fa-Firma Kft.**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

8. Napirendi pont: Előterjesztés vendégeknyv vezetésének szabályaira.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Írásos előterjesztés a 8. napirendi ponthoz nem került kiküldésre, mivel annyira friss és új keletű dolog. A múlt héten csütörtökön a falusi turizmus vezetője tartott egy tájékoztatót. A 110/1997. Korm. Rendeletet hatályon kívül helyezték, és az új jogszabályba nem emelték bele a vendégeknyv vezetésének kötelezettségét. Bízunk benne, hogy ez csak elkerülte a jogalkotók figyelmét, mert elképzelhetetlennek tartja az ellenőrzést vendégeknyv nélkül. Ez most egy joghézag. Január közepén az egész rendeletet át kell gondolni, egyrészt a vendégeknyv vezetése miatt, másrészt az adóellenőrzés miatt, illetve megszüntették a 70 éven felüliek adómentességét. Rendeletben kedvezményt adhat az önkormányzat. Ezeket az idegenforgalmi adó rendeletben kellene szabályozni. Amíg nem készül el a rendeletmódosítás, addig kéri, hogy a testület hozzon egy határozatot arról, hogy Berekfürdőben minden szállásadó köteles vendégeknyvet vezetni.

Puskás Marianna: Csak a 3. országbeli tagállamokból érkezőkről kell vendégeknyvet vezetni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem lesznek most már magánszálláshelyek és kereskedelmi szálláshelyek. Mindenkinek azonos tartalmú engedéllyel kell rendelkeznie.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Javasolja, hogy 2010. január 1-jétől a rendelet elfogadásáig, február 28-ig a vendégeknyv vezetése kötelező Berekfürdőben.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem, szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

385/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat
Vendégeknyv vezetéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Berekfürdő községben 2010. január 1-jétől az idegenforgalmi adóról szóló rendelet módosításáig, legkésőbb 2010. február 28-ig a különféle szálláshelyeken a vendégeknyv vezetése kötelező.

Erről értesülnek:

- 1) Szállásadók**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 3) Dr. Hajdu Lajos polgármester**

4) Polgármesteri Hivatal

9. Napirendi pont: Előterjesztés a Vízmű telep vizesblokkal történő ellátására.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A Döntés előkészítő bizottság tárgyalta ezt a témát. Az a javaslat született, hogy a Berek-Víz Kft. a víz- és csatornahálózat fejlesztési alaphoz biztosítsa a beruházást, maximum 3 millió Ft összegben.

Oros István ügyvezető igazgató: Ez le lesz vonva a bérleti díjból?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Miért?

Oros István ügyvezető igazgató: Mert az önkormányzat tulajdonában van. Nekik abból az összegből kell a csöveket cserélni, a vízórákat karbantartani.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem lesz levonva a bérleti díjból. Arra van a hálózatfejlesztési alap. A vízmű fejlesztéséről szól, melyet a hatóság előírt.

Harsányi Gábor képviselő: Magát az alapidíjat tették félre a vízórák cseréjére.

Harmati Péter: Nincs ennyi pénz az alaphoz.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez, mire készen lesz, 2010. vége. Meg kell tervezetni, engedélyeket kell beszerezni, főleg, hogy meg van határozva, hogy mennyit lehet ráfordítani.

Oros István ügyvezető igazgató: A hangosbemondó épülete hasonló nagyságrendű. Nyilván sokmindent meg lehet csinálni saját erőből.

Harsányi Gábor képviselő: Átszámolták, elég sok tartalék van benne. 3 millió Ft-ból meg lehet csinálni.

Oros István ügyvezető igazgató: Legalább 4-5 éve írta elő ezt az ÁNTSZ.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Kérjenek haladékat az ÁNTSZ-től. Mindketten aláírják a levelet.

Oros István ügyvezető igazgató: Azért kellene megépíteni jövőre, mert a következő évben a szennyvíztelep hasonló problémáját is meg kellene oldani.

Perge József alpolgármester: Van határozat róla, hogy ezt az ÁNTSZ előírta?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Intézkedési tervet kér, ha jól értelmezi.

Oros István ügyvezető igazgató: Határozatba volt foglalva.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki a határozati javaslattal egyetért?

Czinege Béla képviselő: Ne határozzanak már, ha nincs tisztázva, hogy mit kell csinálni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Akkor majd a december 21-i testületi ülésen térjenek vissza rá. Ki az, aki egyetért azzal, hogy vegyék le a napirendről és a következő testületi ülésen, tisztázva a kérdést, újratárgyalják?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

10. Napirendi pont: Előterjesztés Háziorvosi alapellátás biztosítására.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Kiosztásra került a megbízási szerződés a háziorvosi tevékenységre. Már többször volt róla szó. A kolléga a szükséges engedélyekkel rendelkezik. Rendelkezik a szakvizsga megszerzéséhez szükséges ütemtervvel. Formailag akár már holnap is munkába állhatna, azonban az Egészségbiztosítási Pénztárral a finanszírozási szerződést csak 2010. február 1-jétől tudják megkötöni.

Pontról pontra átbeszélték az új orvossal a szerződést, aki elfogadta. A 16. pontban áll az, hogy 6 hónapon belül bármelyik fél, indoklás nélkül felmondhatja a szerződést. Lényegében ez a próbaidő. Ez nem szokásos, de az új orvos elfogadta.

A 11. pontban az ápoló költségeihez a megbízó külön szerződésben foglaltak alapján járul hozzá.

Javasolja, hogy a körzeti nővér havi bérét vállalja át az önkormányzat egy évben 12 havi bérével, a szabadságok esetén történő helyettesítés kivételével. Tehát, ha a körzeti nővér szabadságon van, akkor a helyettesítést az orvosnak kell saját költségén megoldania. Vagy mutassa be, hogy kifizette a körzeti nővér 8 órás bérét, és ha kevesebb órában alkalmazza, akkor ne támogassák. Ezzel is védve a körzeti nővért.

Mivel február 1-jén kerül megkötésre a szerződés, így a körzeti nővér munkaszerződését addig meg kellene hosszabbítani.

Megkéri az alpolgármestert, hogy szavaztassa meg, hogy a jelenlegi orvos 2010. január 31-ig lássa el a háziorvosi feladatot.

Határozat kellene arról, hogy február 1-jétől megbízzák az új orvost, hogy ellássa a feladatot, illetve meghatalmazzák a polgármestert a szerződés megkötésével.

Az önkormányzat nevének vannak az orvosi rendelő közüzemi számlái. Ezek az eddigiek szerint kerülnének kiszámlázásra.

Az eszközök biztosítása általában a megbízó feladata. Az eszközök a jelenlegi háziorvos tulajdonában vannak. Azt a jelenlegi háziorvos bérbe kívánja adni az önkormányzatnak, 2010. évre, térítésmentesen, hogy működni tudjon.

Czinege Béla képviselő: Nem lehetne megváltani, és akkor megoldódna a probléma?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez egyezség kérdése. Megoldható.

Perge József alpolgármester: Az új orvos látta-e a szerződést?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Igen.

Perge József alpolgármester: 150.000 Ft-ot kért pluszban.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Arról lemondott. De akkor a körzeti nővért ő fizette volna.

Perge József alpolgármester: Meg a rezsit.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A rezsit ő fizeti.

Perge József alpolgármester: Az orvosi lakásról külön szerződés készül?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Igen.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ha birtokba veszi.

Perge József alpolgármester: Azt a rezsiköltséget is ő fizeti?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Igen, és az ő nevére is kerülne minden. Más tarifa alá tartozik. Személyes érintettsége miatt nem kíván a döntéshozatalban részt venni.

Perge József alpolgármester: A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése alapján szavazásra bocsátja Dr. Hajdu Lajos polgármester kizárását a döntéshozatalból. Megállapítja, hogy a képviselő-testület Dr. Hajdu Lajos polgármestert 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül a döntéshozatalból kizárta.

Aki egyetért azzal, hogy Dr. Hajdu Lajossal a háziiorvosi feladat ellátására kötött szerződést plusz 1 hónappal, 2010. január 31-ig meghosszabbítsák, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy 7 igen szavazat érkezett, 1 fő nem szavazott. A következő határozat született:

**386/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat
a háziiorvosi alapellátásról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Hajdu Lajossal, a háziiorvosi alapellátás helyettesítésére megkötött szerződést 2010. január 31-ig meghosszabbítja.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos háziiorvos
- 2) Háziiorvosi Alapellátási Intézet
- 3) Perge József alpolgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 5) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki a megbízási szerződés megkötésével egyetért, 2010. február 1-jei hatállyal?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**387/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat
megbízási szerződés háziiorvosi tevékenységre.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Hajdu Lajos polgármestert, hogy az ALAM Egészségügyi és Szolgáltató Bt-vel (4900 Fehérgyarmat, Kossuth tér 45. fsz. 2., képviselője: Dr. Khan Sher Alam) kössön megbízási szerződést a háziiorvosi tevékenység ellátására, 2010. február 1-jei hatállyal.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Határidő: 2010. január 31.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) ALAM Egészségügyi és Szolgáltató Bt.
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A körzeti nővér közalkalmazotti munkaviszonyát 2010. január 31-ig javasolja meghosszabbítani. Januárban pedig majd visszatérnek rá, hogy hogyan legyen a továbbiakban.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**388/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat
a körzeti nővér munkaviszonyának meghosszabbításáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Gyarmati Lajosné (Veres Péter u. 65.) körzeti nővér közalkalmazotti munkaviszonyát 2010. január 31-ig meghosszabbítja.

**Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester
Határidő: 2009. december 31.**

Erről értesülnek:

- 1) Gyarmati Lajosné**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

11. Napirendi pont: Tájékoztató belépőjegy konstrukciókra.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A Felügyelő Bizottság tárgyalta.

Oros István ügyvezető igazgató: Tárgyaltak az üzleti tervről, ami elég kifeszített. Ezekkel a belépőjegy árakkal látja annak a megvalósíthatóságát.

Igényként felmerült a hetes bérlet, ami egy hétre szól, és korlátlanul használhatja a vendég. A bérlet ára hat napi belépőjegy ára.

A heti bérleten kitöltendő rész van. Ehhez be kell mutatni a lakcímkártyát és a személyi igazolványt.

Főleg a vendéglátók számára lesz ez jó. Kéri a testület döntését, hogy milyen kedvezményekkel, milyen jogosítványokkal élhet azokkal a vendéglátókkal kapcsolatosan, akik előre szeretnének megvásárolni a vendégek számára fürdőbelépőt.

Kéri a testület támogatását a belépőjegy árak tekintetében, ahhoz, hogy az üzleti tervet tartani tudja.

Igény van arra, hogy aki csak egyszer szeretne belépni a fürdőbe, az alapáron menjen be. Megtartották az állandó lakosok bérletét, valamint az állandó lakosok belépőjegy árát.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Hányan vették igénybe a 200 Ft-os jegyet?

Oros István ügyvezető igazgató: Erre nem készült.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Mindenki állandó lakos?

Oros István ügyvezető igazgató: Vannak próbálkozások a visszaélésre.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A kedvezményes állandó lakos belépőjegy hány belépésre szolgál?

Oros István ügyvezető igazgató: Napi egyszerire. A tradíciók miatt tartja meg ezeket a kedvezményes belépőjegyeket. Máshol a kedvezményes ár és az önköltséges ár közötti különbözetet az önkormányzat megtéríti, jóváírja.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Olyan nagy a különbség a kedvezmény és a rendes belépő között, ami hajlamosít a visszaélésre. A helyi lakos kaphatna inkább a belépőkből 50% kedvezményt.

Buczko Zoltánné képviselő: A kedvezményes állandó lakos bérlet is így változna?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem. A napijegyekre gondolt.

Harsányi Gábor képviselő: Van-e bármi teendő ezzel kapcsolatosan? El kell fogadni, vagy csak tájékoztatás jellegű?

Oros István ügyvezető igazgató: Tudomásul kell venni.

Harsányi Gábor képviselő: A FEB-nek volt egy kérése ezzel kapcsolatosan. Nem lehetne-e csak karszalagos rendszert bevezetni? Ezzel ki-be lehetne járkálni a fürdőbe. Vizsgálják meg, hogy milyen árakkal lehetne ugyanezt a tervet teljesíteni. Az 1100 Ft-hoz képest a 950 Ft-os diák kedvezmény nagyon elenyésző. Erre azóta sem kapott reagálást.

Mennyire kellene a karszalagos rendszert taksálni, hogy az üzleti terv továbbra is tartható legyen? Nem lenne előszezon, főszezon, utószezon. Egy áron menne a belépő.

Oros István ügyvezető igazgató: Utószezonban kevesebb szolgáltatást kapnak. Nincs uszoda, nincs ikermedence.

Nem végezte el a vizsgálatot.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Télen kevesebb medence van, csak 6-ig van nyitva a fürdő.

Oros István ügyvezető igazgató: A diák-nyugdíjas belépők nem annyira kedvezményesek. Azonban a pénztárnál látható, hogy a 100 Ft-ok nagyon fontosak.

Komoly dicséreteket is kaptak azzal kapcsolatosan, hogy itt mindenféle megoldás létezik. Persze volt ellenvélemény is.

Czinege Béla képviselő: Megint az lesz, hogy nem mehetnek ki a vendégek az egyik étterembe ebédelni.

Harsányi Gábor képviselő: Igen, és így a 100 Ft nem lesz 100 Ft, ha azt választja a vendég, hogy többször ki szeretne menni a fürdőből egy nap alatt.

Oros István ügyvezető igazgató: Ez így van. De akkor el kell dönteni, hogy befizesse-e a 60 millió Ft + ÁFA bérleti díjat, vagy sem.

Harsányi Gábor képviselő: Ki kell számolni, amit kért, hogy mennyi lenne az 1100 Ft-ból.

Oros István ügyvezető igazgató: Nekik mindenkire tekintettel kellene lenni. A külső vállalkozások kedvéért kellene nekik engedményt tenni.

Buczko Zoltánné képviselő: Nem. A vendégekről szól.

Oros István ügyvezető igazgató: Az a vendég, aki a szállásadóktól veszi meg a belépőjegyet, kedvezményben részesülhetne.

Czinege Béla képviselő: Egy általános árat kell keresni, hogy meg legyen a vendégek lehetősége, hogy bármikor ki-be mehessenek a fürdőbe.

Harsányi Gábor képviselő: A karszalaggal mérhető is a forgalom. Jobban ellenőrizhetővé válik. Legyen mindenkinek karszalagja, amit csak a biztonsági őr tehet fel. Érdeklétté kell tenni az ellenőrzőket.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e olyan kimutatás, hogy amikor karszalagos rendszer volt, akkor hány vendég volt és mennyi volt a bevétel? Van-e különbség a karszalagos rendszer és az ellenőrizetlen rendszer között? Van rá lehetőség, hogy ilyen kimutatást csináljanak?

Beszélgetések.

Oros István ügyvezető igazgató: Most kiegyensúlyozottabb volt a beléptetési rendszer.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Most olyan dolgokat feszegetnek, ami az ügyvezető igazgató hatásköre. Ha az igazgató úgy gondolja, hogy ezzel tudja megvalósítani a feszített üzleti tervét, akkor jóváhagyja. Soha nem tudtak tökéletes rendszert bevezetni. A legtökéletesebb a mágneskártya lenne. Ilyen van Hévízen.

Czinege Béla képviselő: Nem azt kéri, hogy adják olcsóbban a fürdőbelépőt. Inkább adják egy kicsit drágábban, de bárki, bármikor bemehessen a fürdőbe. Azt sem támogatja, hogy a szállásadóknak 30-35%-os mínusszal adjanak el jegyeket.

Oros István ügyvezető igazgató: A szállásadókat megérti, hogy ilyen igényük van, mert az a belső szolgáltatókkal szemben hátrányban van.

Buczkó Zoltánné képviselő: Az a gond, hogy a nagymama és a nagypapa van hátrányban, aki kimegy a fürdőbe az unokákkal, délből hazamennének megenni a kis ebédet, alszanak egyet, aztán újra visszamennének a fürdőbe.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Igenis, a képviselő-testületnek bele kell szólni a belépőjegyek árának kialakításába. Ez a fürdő a község alfája és omegája. Ha nem működik jól, akkor megnézhetik magukat. Elengedték a Kft-t, és most hogy állnak? 100 millió Ft a mínusz.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A 100 millió Ft miből áll össze? 60 millió Ft a tervezettség, 30 millió Ft pedig az örökölt hitel kamata.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Örökölték hitelt, és még tettek is mellé, és nem vették figyelembe a falu terhelhető képességét.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Azért szaladt el ennyire, mert a kamat mellett a törlesztő részlet 27 millió Ft lett.

Vita a hitelekéről.

Oláh Sándor képviselő: Nem a múltat kell nézni, hanem azt, hogy mi lesz jövőre.

Harsányi Gábor képviselő: Miből fogják megcsinálni a fürdőberuházást, ha minden évben 15 millió Ft-tal növekszik a hitel?

Vita.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Többször kért kimutatást a fürdőberuházással kapcsolatosan, hogy mennyi a nem elszámolható költség. Még nem kapta meg.

Oros István ügyvezető igazgató: Nem tud mindent teljesíteni. Nem tudja a munkáját megfelelően végezni, ha mindig gátat szab a testület. Most az igazgató jelentést tartotta fontosnak, azt készítette el, míg a kevésbé fontosat félretette.

Harsányi Gábor képviselő: Mennyi a nem elszámolható költség? 60 millió Ft legalább. Tehát 1.055.000.000 Ft-nál tartunk, amelyből megnyertünk 487 millió Ft-ot.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A képviselő-testület elmondta a véleményét. Reméli, hogy a Kft. leszűri, hogy a képviselő-testület aggályosnak tartja a dolgokat, valamint leszűri, hogy vendégbarát belépési lehetőségek legyenek a fürdőben.

Bizonyos adatokat kért a testület, melyet részben nem kapott meg, részben tájékoztatást kapott.

A Kft. vezetőjének egyéni felelőssége, hogy mit von le a testület véleményéből.

Hogy milyen lehetőségeket kap a Kft. vezetője a nagyfogyasztókkal történő tárgyalásra, azt a tulajdonossal, a képviselő-testülettel mindenképpen egyeztetni kell.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ki számít nagyfogyasztónak?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Aki elővételben akar venni jegyet, akár egyet is.

Oros István ügyvezető igazgató: Ha valaki megkeresi, hogy a hagyományoknak megfelelően ajánljon fel egy éves belépőt, azt is egyeztetnie kell?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Igen. Minden VIP-s dolgot egyeztessen.

Czinege Béla képviselő: Mennyi VIP jegy van kiadva?

Oros István ügyvezető igazgató: Sok, de az eddigiekhez képest lényegesen kevesebb.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A jövő évre van már kiadva?

Oros István ügyvezető igazgató: Még nincs.

Czinege Béla képviselő: Mindenképpen legyen róla nyilvántartás.

Harsányi Gábor képviselő: Kéri, hogy amit kért, azt nézzék meg. Csináljanak egy számítást, hogy az elő- és utószezonban ez hogy alakulna, és talán nagyobb kedvezmény kellene a diák-nyugdíjasoknak. Mennyire kellene emelni az egyiket, hogy a másiktól nagyobb kedvezményt tudjanak adni?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A tárgyalást berekeszti.

12. Napirendi pont: Tájékoztatás a Berek-Víz Kft. igazoló jelentésének vonatkozásában.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A Berek-Víz Kft. ügyvezető igazgatójától kérte az elmúlt évek néhány szerződésével kapcsolatosan az igazoló jelentését, vagy inkább tájékoztatását.

Ezzel nem kíván most foglalkozni, mert pénteken került kiküldésre.

Akkor kellene a képviselő-testületnek megtárgyalnia, ha a Felügyelő Bizottság is áttanulmányozta, és megnézte, hogy valamennyi kérdésre, amit feltett, kapott-e kimerítő választ.

Oros István ügyvezető igazgató: Polgármester úr igazoló jelentést kért. A szerződés egész vaskos, ezért írt egy kicsi szöveget hozzá. Konzultálni fog jogi kérdésekben jártas szakemberrel. Határidőre megadta a választ. Ám az ügyvéd tájékoztatása szerint nem kellett volna a kérésre válaszolnia, mert tudnia kellett volna, hogy ki kezdeményezi és hogyan lesz elbírálva.

Választ adott rá, együttműködésről adott számot, ezt kéri pozitívként figyelembe venni.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Fegyelmi íze van, ha valakit igazoló jelentésre kérnek. Szomorú, hogy egy viszonylag önálló gazdasági társaság igazgatója kap egy igazoló jelentésre felkérést. Az igazgató hátsó ügyletet lát benne, ezért megkeres egy ügyvédet.

Ha megnézi a többi intézményt, látható, hogy a működőképesség határára jutottak, mert abszolút instabillá vált a létük.

A választási kampányban minden képviselő tag megjelölte, hogy az iskolát megtartja. Erre ő ma azt hallotta, hogy megszüntetik az iskolát. Nem erről volt szó sosem, hanem csak egy iskolareformról. Az iskola egyszerű, mert törvényesen működik.

Visszatérve a Berek-Víz Kft.-hez. Perge József javaslatára fegyelmet kell indítani Oros István ellen. Ezért meg kell vizsgálni ilyen-olyan szerződéseket.

Következő hír, hogy felszámolják a Berek Beruházó Kft-t, azért mert Kovács Sándort el akarják küldeni. A Kft. 6-7 évig működött Kovács Sándor üzemeltetésével. Kemény piaci szabályok alapján működött. A testület szabályozta, hogy a két Kft. egymással együttműködjön.

A Művelődési Házzal is az a hír, hogy április 1-jétől be lesz zárva. Nem tudja, hogy a minisztérium az állásfoglalását mire alapozta.

Az átszervezési akciót, amit beindított a képviselő-testület, még mindig kibírták az intézmények, nem váltak működőképtelenné.

Visszatér a Consulting jelentésre. 2005-ben készítették. Az alapján ma már dönteni nem lehet. Átszervezésről lehet dönteni, ha lesz egy komolyabb gazdasági terv, amihez hozzá tudják rendelni a működéshez szükséges szervezeti feltételeket.

A fűnyírás is érdekes a fürdőben és a faluban. Most a gépet viszik oda, ahol a munka van, vagy a munkát vigyék oda, ahol a gép van?

Nagyon rossz a hangulat az intézményeknél. Ha lett volna egy partnere a testületben, akkor összehívtak volna egy rendkívüli testületi ülést, hogy magyarázzák meg, hogy miért rossz a hangulat.

A falu szerencsére csendben van, nyugodtan van, nem is nagyon érdeklődik.

Ez így nem jó. Ez az átszervezés nem jó. Felszámolják a Berek Beruházó Kft-t. Van felmondási ideje. Javasolja Kovács Sándornak, hogy fogadjon holnap ügyvédet.

Ott van a Művelődési Ház vezetője is, aki nem egy demokratikus vezető, de összerázta a csapatát, és mindent meg tudnak csinálni.

A Cséti Attila által létrehozott szervezet terhelhető.

Meg lett beszélve Fodor Judittal, vagy Kovács Sándorral, hogy átszervezés lesz?

Ez a testület a működésüket biztosító intézményvezetőkkel nem kommunikál.

Annak idején Cséti Attilával sem ült le senki tárgyalni. Sajnálja, hogy olyan hamar lelépett, de az ő munkáját el kell ismerni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az igazoló jelentést át kell tanulmányozni. Ez nem azért készült, hogy milyen következtetéseket kell levonni, hanem, hogy a testület tagjai tisztában legyenek olyan adatokkal, amelyek egyrészt a faluban a hangulatot nagymértékben rontották. Lásd a MAM Kft.-vel kötött szerződést, vagy egyéb ehhez hasonló szerződést, vagy az Egom-Tours-szal kötött gazdaságtalan szerződést. Ezeknek a háttéréről tisztában kell lennie a jelenlegi képviselő-testületnek, ha olyan felelősségteljes döntést akar hozni, amiért ideküldték őt. Mindannyiójukat a falu küldte, azzal az elképzeléssel, amit leírtak, elmondtak, és el is várják, hogy azt teljesítsék.

Perge József alpolgármester: Furcsállja, hogy egy éve írásban a GBR Consulting jelentésre hivatkozva, kiragadva mondatrészeket, támadta meg személyét Dr. Kenyeres Imre, és emberségében sértette meg a jelenlegi polgármestert, és azt mondja, hogy az már nem érdekes. Amikor felhasználja bizonyos dolgokra a jelentést, akkor lobogtatni kell, amikor valaki más olvas ki belőle valamit, akkor viszont dobják el.

Annyira lelkiismeretes a különböző cégek dolgozóinak zaklatottsága miatt. Hol volt 2007-ben, amikor átszervezés volt? Nem voltak akkor zaklatott, ideges dolgozók? Nem jött, hogy jól körbejárták-e a dolgokat. Ezt nem érti.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez most tájékoztatás, és semmiféle következtetést nem kíván levonni a kiadott anyagról. De úgy gondolja, hogy erről beszélni kell, hogy letisztuljanak a dolgok. Meg kell

nézni, hogy mi van mögötte. Addig nem fognak a kedélyek csillapodni, amíg nem tudják, hogy mi van a szerződés mögött. A testületnek ezzel szembe kell néznie. Ennyi felelősséggel tartoznak. Szakértői véleményt felesleges kérni, mert úgyis azt írják le, amit a megrendelő akar. A testületnek kell átgondolnia, hogy mit akar, és milyen lépéseket kell tennie, hogy a község még egyszer ilyen mínusz helyzetbe ne kerüljön.

Oros István ügyvezető igazgató: Határidőre válaszolt a kérdésekre, sőt még ő is tett fel kérdéseket arra az időszakra, amikor nem ő volt a vezető. Nem fogja hagyni, hogy a harmadik pályázat is elvesszen, hiszen bebizonyította, hogy lehet nyertes pályázat Berekfürdőről is. Együttműködik az ilyenfajta felvetésekre. Úgy gondolja, hogy lehet sikerre vinni a dolgokat ilyen körülmények között is.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A következő testületi ülésen kellene folytatni ennek a tárgyalását.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Gondolkodásra szeretné ösztönözni a testület tagjait. Az igazoló jelentés racionális és objektív lezárása vélelmezhető-e abban az esetben, ha negatívan elfogult a képviselő-testület Oros István személyével kapcsolatosan, vagy nem?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Lezárja a vitát. Amit a jegyző asszony elmondott, hogy ha őszintén át tudják beszélni a dolgokat, akkor le lehet zárni objektíven és racionális a dolgokat.

13. Napirendi pont: Előterjesztés szándéknyilatkozat kiadásra.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Kikérésre került a tulajdoni lap. Nem javasolja a szándéknyilatkozat kiadását a tulajdoni lapon lévő terhelő bejegyzések miatt.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

389/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat
Szándéknyilatkozat kiadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szándéknyilatkozat kiadásához nem járul hozzá addig, míg a tulajdoni lapon terhelő bejegyzések vannak.

Erről értesülnek:

- 1) Takács Sándor és neje Derecske, Nap u. 2/a.**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

14. Napirendi pont: Előterjesztés Tourinform iroda pályázati elbírálására.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A volt Tourinform Iroda bérbeadására egyetlen pályázat érkezett, a pályázó egy vegyes kereskedést szeretne nyitni. A Döntés előkészítő bizottság nem látta, hogy a pályázat a kiírásnak megfelelő lenne. Javasolják a szezon előtt újból meghirdetni a helyiséget.

Ki ért egyet azzal, hogy a pályázat nem a kiírásnak megfelelő, ezért ne fogadják el.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Dönteni kell arról is, hogy mikor írják ki újra a pályázatot?

Perge József alpolgármester: Jó az előterjesztésben szereplő időpont.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, és a szavazások alapján a következő határozatot hozta:

390/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat

a volt Tourinform Iroda helyiségének hasznosítására kiírt pályázatról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a volt Tourinform Iroda helyiségének hasznosításáról szóló 326/2009.(X.19.) sz. Önkorm. határozat alapján kiírt pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja, mivel Györgyi Bálint István (Karcag, Sándor u. 32.) egyéni vállalkozó által benyújtott pályázat nem felel meg a pályázati kiírásnak, az nem idegenforgalmi, kulturális, turisztikai célú.

A képviselő-testület megbízza Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt, hogy a volt Tourinform Iroda helyiségének hasznosítására kiírandó pályázatot 2010. március 31-ig ismételten terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Potornainé Szűcs Katalin jegyző

Határidő: 2010. március 31.

Erről értesülnek:

- 1) Györgyi Bálint István pályázó**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 3) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

15. Napirendi pont: Előterjesztés árajánlat kérésre kommunális hulladék gyűjtésére, szállítására tárgyában.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: December 31-én lejár a kommunális hulladékszállítással kapcsolatos szerződés. Az idő rövidsége miatt ezt a szerződést 2010. február 28-ig mindenképpen meg kellene hosszabbítani, a 2. határozati javaslat szerint, a jelenlegi működtetővel.

Több jelentkező is van a feladatra, ezért kérdése, hogy írjanak-e ki pályázatot, vagy pályázat kiírása nélkül folytassák a feladatot a jelenlegi szerződő féllel?

Perge József alpolgármester: Ha megpályáztatnák, akkor az árakat a piaci alapra tudnák helyezni. Bele kellene írni az ajánlatkérésbe, hogy a pályázó a hulladékszállítással kapcsolatos törvények betartásával vállalja.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A díjszabásban is bizonytalan, mivel kétféle díjszabás van, a hulladékgyűjtés és a beszállítás.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem kötelező a pályázat kiírása. Nem közbeszerzés köteles.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Maradjanak a jelenlegi szállító mellett, a 2009. évi áron, esetlegesen az inflációval emelten.

Harsányi Gábor képviselő: Javasolja a pályázat kiírását. Kíváncsi az árakra.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ez nem pályázat, csak árajánlat kérés.

Perge József alpolgármester: Úgy gondolja, hogy az árajánlatok alapján lehet dönteni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A szerződést meg kell hosszabbítani. Meddig? Február 28-ig vagy március 31-ig?

Ki az, aki egyetért a 2. határozati javaslat módosításával, hogy a jelenlegi szerződést 2010. december 31-ig hosszabbítsák meg?

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

1 igen szavazat érkezett.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a jelenlegi szerződést 2010. február 28-ig hosszabbítsák meg?

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazat érkezett. A következő szünetelt.

391/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat a község kommunális hulladékának összegyűjtése és elszállítása.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Berekfürdő Községi Önkormányzat, mint megbízó, valamint Agócs Zoltán egyéni vállalkozó, mint megbízott között 2009. január 1. napjától 2009. december 31. napjáig tartó megbízási szerződését, mely a község kommunális hulladékának összegyűjtésére és elszállítására vonatkozik, 2010. február 28-ig meghosszabbítja.

A képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt a megállapodás módosítására.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester, Potornainé Szűcs Katalin jegyző

Határidő: 2009. december 31.

Erről értesülnek:

- 1) Agócs Zoltán vállalkozó**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A jelentkezőktől a képviselő-testület kérjen-e tájékoztató jellegű árajánlatot a jelenlegi feltételek felsorolásával? A benyújtási határidő: 2010. január 31.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

392/2009.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat árajánlat kérés a község kommunális hulladékának összegyűjtésére és elszállítására.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy keresse meg Agócs Zoltán jelenlegi vállalkozót, Rácz Miklóst, a Kényelem Kft. ügyvezetőjét, valamint Karcagi Nagykunsági Környezetvédelmi Kft. (Karcag, Villamos út 109/2), hogy adjanak árajánlatot a község kommunális hulladékának összegyűjtésére és elszállítására.

Az árajánlat kérés az alábbiakat tartalmazza:

A szolgáltató köteles a jogszabályokban megfelelő engedélyekkel, illetve járművel rendelkezni, illetve az alábbi feladatok elvégzését biztosítani:

1. A szolgáltató köteles az alábbi rendszerességgel összegyűjteni és elszállítani a karcagi regionális hulladéklerakóba a község teljes kommunális hulladékát.

2. 2010. január 1. napjától 2010. április 30. napjáig, illetve 2010. október 1. napjától 2010. december 31. napjáig keddenként a település egész területéről. 2010. május 1. napjától 2010. szeptember 30. napjáig hétfőnként a közületektől és az üdülőterületekről, az állandó lakosok által lakott területekről keddenként és péntekenként.

3. A szállító vállalja, hogy a kommunális hulladékot a fent meghatározott napokon összegyűjti megbízási díjért, valamint az összegyűjtött szemét beszállítását Ft/kg. mérlegjegy alapján előzetes egyeztetés után számlázhatja. (vagy egyösszegű megbízási díj)

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 3) Polgármesteri Hivatal**

16. Napirendi pont: Előterjesztés telekértékesítésre.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Mivel nincs itt az érintett, nem tudják megkérdezni, hogy tárgyalhatják-e nyílt ülésen, ezért zárt ülés tartását javasolja, a következő napirendi pont tárgyalását követően. Ezért a két napirendi pontot fel kellene cserélni.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

17. Napirendi pont: Előterjesztés szerkezeti átalakításokra a GBR Consulting iránymutatásával.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nagyon nehéz pénzügyi helyzetben van az önkormányzat. Ezek a nehézségek – megítélése szerint – nehezebbek az 1992. évi nehézségeinél. Akkor ugyan semmilye sem volt az önkormányzatnak, de hitele sem, hiánya sem. A kialakult nagy működési hiány nehezíti a falu életét. Elsősorban az elmúlt esztendők nem átgondolt és pazarló költségei miatt is került ebbe a helyzetbe az önkormányzat. Nyilván hozzá járul a 2010. év nehézségeihez az állami elvonás is, ami 40 millió Ft felett lesz.

A GBR Consulting tanulmányának javaslata alapján is szükséges olyan szerkezeti átalakítás elvégzése, amelyre előzetes beszélgetések alapján igencsak nehezen tudják rászánni magukat. Ezeknek a döntéseknek személyi konzekvenciái is vannak és lesznek.

A jelenlegi helyzetben a többség, a falu érdekében nem nagyon kínálkozik más lehetőség. A képviselő-testület a válság elhárításához maga is igyekszik hozzájárulni azzal, hogy – egy képviselő kivételével – lemondott a tiszteletdíjáról. Ezzel az előző évekhez képest évi 15 millió Ft-tal javítják a költségvetés helyzetét, a község anyagi helyzetét.

Ezt azért kívánta előzetesen elmondani, mert ezt a képviselő-testületet nehezen érheti az a vád, hogy saját magának meghagyván az anyagi juttatást, mástól ezt el akarja venni.

Az említett GBR Consulting tanulmányát 2005-ben az a képviselő-testület rendelte meg, amelyiknek még ő volt a vezetője. Feltárt hiányosságokat is. Bizonyos utat is kijelölt arra, hogy mit lát szükségesnek a hiányosságok megszüntetésére.

Ezeket az átalakításokat az elmúlt években nem tették meg, pedig a lehetőség adott lett volna rá.

A funkcionális egységeket a tanulmány 4 pontban adja meg. A hivatalnál a szociális és településmarketinget a képviselő-testület irányítása alá helyezi.

A második pont az akkori TESZ-re vonatkozik, amelyik megfelel a jelenlegi Berek-Víz Kft-nek. A Berek Beruházó Kht-val közös utódként, egy szervezetbe kellene hozni. Ez a szerv látná el a fürdőt, kempinget, településellátást, gondnokságot és a teleházat, ami azóta megszűnt.

A harmadik, aminek az átalakítását feltétlenül szükségesnek látja, a Művelődési Ház. Alaposabb vizsgálatot igényel az intézmény strukturális elhelyezése.

Ezeket és a jövő évi gazdasági lehetőségeket figyelembe véve nem lát mást, mint a szerkezeti átalakítást.

Az egyik átalakítás a Berek-Víz Kft. és a Berek Beruházó Kft. összevonása, vagy az egyik felszámolása és egy Kft-vé alakítása. Ez bizonyos feladatok koncentrációját, rugalmasságát tételezheti. Egy irányítás, egy kézben lévő eszközök biztos, hogy megtakarításhoz vezetnek.

A másik intézmény, amelyiknek a sorsáról dönteni kell, a Művelődési Ház. Egy önálló Művelődési Ház a gazdasági helyzetet elemezve, nagy terhet ró az önkormányzatra. A Művelődési Háznak, mint intézménynek a megszüntetése vetődik fel lehetőségként.

A megszüntetését úgy lehet elérni, hogy a különböző feladatokat máshová átirányítják. Településmarketing csoport alakítható ki a hivatalon belül, amely a marketing feladatokat ellátná. Ide kerülhetne a Tourinform Iroda. A könyvtár, az Oktatási Minisztérium javaslata alapján, mozgó könyvtári formában oldható meg. A mozgókönyvtár megrendelése szakmailag előrelépést jelenthet, magasabb színvonalú könyvtári ellátást tesz lehetővé a kistépülések lakosai számára. Amennyiben a könyvtár megszüntetésre kerül, törölni kell a nyilvános könyvtárak jegyzékéből. Ehhez az intézmény hitelesített, megszüntető okiratára és a képviselő-testület határozatára van szükség, amely kimondja az intézmény megszüntetését, és ezt el kell juttatni a könyvtári intézménybe, hogy megtehessek a szükséges lépéseket. Az önkormányzatnak a Karcagi Városi Csokonai Könyvtárral kell a település könyvtári ellátásáról szerződést kötni. Remélik, hogy a könyvtár új formában történő ellátása valóban hatékonyan fogja szolgálni a település lakóinak igényét. Ezt írja az Oktatási és Kulturális Minisztérium a könyvtárral kapcsolatosan.

Polgármesterként kérdéssel fordult a Minisztériumhoz, hogy milyen lehetőségek vannak, ha a Művelődési Ház megszüntetésére esetlegesen sor kerülne. Neki nem volt tudomása arról, hogy a könyvtárnak 2008-ban utóvizsgálata volt.

A közművelődési állásfoglalás még nem érkezett meg.

A jogszabály azt mondja, hogy az intézmény megszüntetését 45 nappal előbb be kell jelenteni az intézménynek, mint ahogy az megvalósul.

A Kft-vel kapcsolatosan az alapító okirat azt mondja, hogy az ügyvezetőknek a véleményét az ilyen típusú kérdésekben ki kell kérni.

Kéri mind a két Kft. vezetőjét, hogy ezt tegye meg. Tegyék meg észrevételeiket az elhangzottakkal kapcsolatosan, és ha más megoldási javaslatuk van, amit a képviselő-testület vagy a tulajdonos el tud fogadni, mondják el.

Most nem fog döntés születni, javaslatot sem kíván tenni, hiszen ezeket a dolgokat végig kell gondolni. Erre, vagy ha van más lehetőség, az önkormányzat rá fog kényszerülni.

Nincs itt a Művelődési Ház igazgatója, neki mondják el ezt a helyzetet, vagy ő is keresni fogja.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: Ezzel a koncepcióval messzemenőig nem ért egyet. A társasággal kapcsolatos felszámolással történt-e valamilyen előtanulmány? Úgy gondolja, hogy ennél hatékonyabban, ennél gazdaságosabban nem lehet működtetni a társaságot. Azt is elmondta többször, hogy megalázó bérekért, megalázó körülmények között dolgoznak. Van egy bizonyos géppark, amire ember kell. Olyan feladatokat látnak el, ami az önkormányzatnak kötelezően elő van írva.

Ő egyszemélyben az ügyvezető, az anyagbeszerző, a kapcsolattartó a munkaügyi központtal, ők foglalkoztatják a RÁT-osokat.

A minimálbér oda fog emelkedni, ahol a legkvalifikáltabb dolgozó bére van. Ha ezek az emberek bárhova elkerülnek dolgozni, nem hiszi, hogy ennél kevesebért lehet őket foglalkoztatni. Kérdése továbbra is: Miért? Milyen rationális indoka van a felszámolásnak?

Harsányi Gábortól megkérdezi, hogy mi alapján fog ő dönteni, 1 hónapos képviselőség után?

Ahogy jelen pillanatban működik a Kft., ennél gazdaságosabban, hatékonyabban nem fog tudni működni. Hogy megtakarítás nem lesz, az nem 99%, hanem 100%.

A hitelállomány nem egy varázsszóra fog eltűnni, amit 3-4 év alatt halmoztak fel.

Teljesen meglepődött ezen a kérdésen.

Felszámolnak mindenféle gazdasági számítás nélkül.

A Kft. amióta megvan, nyereségesen működik.

Kéri, hogy próbáljanak meg racionálisan döntést hozni.

Az önkormányzatnak a feladatokat meg kell csinálnia. Ez nem csak a közterület tisztántartására vonatkozik, hanem a szolgálati lakások, a közintézmények karbantartása is az ők feladatuk. Mindig igyekeztek, a vendégek megelégedésére, rendben tartani a dolgokat.

Olyan intézkedéseket próbáljanak hozni, ami megállja a helyét, főleg így, hogy a fürdővel is problémák vannak.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Azt mondja, hogy ez nem jó módszer. Az elmúlt két hónapban egyik intézményvezetőtől sem hallott jó módszert.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: Milyen metódus ez, hogy a testületi ülésen kell szembesülnie a felszámolásról? Úgy lett volna korrekt, ha megbeszélük, hogy hogyan lehetne jobban csinálni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Hányszor beszéltek a hozzáállásról, hogy nem lehet kétszer leszámolni ugyanazt a dolgot?

A két Kft. vagy nagyon szorosan együtt fog dolgozni, egymást kiegészítve, vagy az egyiket megszüntetik. Nekik is meg van a felelősségük, hogy az önkormányzat ilyen helyzetbe került.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: Neki az volt a feladata, hogy megfelelő nyereséget produkáljon. Ő a felelős az önkormányzat helyzetéért?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A képviselő-testület belső ügye, hogy ezzel a témával foglalkozik. Semmiféle döntés nem történt még. Csak elmondta a szerkezeti átalakítás lehetőségét, illetve hogy ebbe az irányba lehet elmozdulni. Az elmúlt két hónapban az önkormányzat gazdasági helyzetét vizsgálták. Mindkét Kft-től folyamatosan kértek különböző adatokat. Ezt a lehetőséget látja a képviselő-testület.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: Mit nyer azzal az önkormányzat, ha a Berek-Víz Kft.-hez teszi a Berek Beruházó Kft-t?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A Budapest Bank most kéri, hogy milyen szerkezeti átalakítással fogják megoldani a hiányt. A Bank bizonyos dolgokat elő fog írni. Március-áprilisban nem lesz pénz. Addig a Berek-Víz Kft. is mínuszt fog termelni. Nekik is hitelt kell felvenniük. Az önkormányzatnak van 15 millió Ft-ja, amit felhasználhat.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: A munkabéreket ugyanúgy ki kell fizetni. Nem lesz megtakarítás a megszüntetésből.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez javaslat volt. Várja a képviselő-testület az ügyvezetők javaslatait.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: Szeretett volna a Komatshu-val egész évben dolgozni és a kisteherautót bérbe adni, de nincs rá fizetőképesség kereslet.

Mi lesz a haszon? Akkor a gépeket el kell adni. Olyan gépparkja van, amit nem lehet bárkinek a kezébe adni.

Harsányi Gábor képviselő: Személyesen megkérdezték. Még nem tudja, hogy jó-e a felszámolás. Ezt gazdasági számításokkal kell alátámasztani. De most nem is fognak dönteni benne. Vizsgálat alá vetik ezt az esetleges szerkezeti átalakítást.

Elhangzott, hogy a Kft. profitot termel, mégsem tud megélni.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: Ott van a kisbusz, áramfejlesztő, betonkeverő stb., amivel a munkájukat tették könnyebbé. A profitot erre fordították vissza.

Harsányi Gábor képviselő: Meg kell nézni, hogy a profit miből keletkezett.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: Meg lehet vizsgálni. De a profitot is el lehetett volna egy csomó másra költeni. Ő a munka könnyítésére forgatta vissza.

Harsányi Gábor képviselő: Úgy látja, hogy a profit az önkormányzat zsebéből származik.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: Van egy közhasznúsági szerződés, amit 7-8 emberrel old meg. A többi munkát a munkaügyi központtól kikért emberekkel végezték el. Őket tudta profitszerzésre beállítani. Árajánlatokat adott. Az alapján számlázta ki azokat a feladatokat, amelyeket a közhasznú feladaton felül rendelt meg.

Harsányi Gábor képviselő: Ez a profit akkor is az önkormányzattól származik.

Oros István ügyvezető igazgató: Nézzék meg azt, amikor a Berek-Víz Kft-nél megjelenik a Berek Beruházó Kft. Ez hogy történne?

Voltak kabinfelújítási és hangosbemondó felújítási munkák a fürdőben. Neki kötelezően a Berek Beruházó Kft-vel kellett a feladatot elvégeztetnie.

Ha a dolgozók átkerülnek hozzá, akkor 6 emberrel több dolgozója lesz. Azt a pénzt, amit átadott az önkormányzat a Berek Beruházó Kft-nek a dolgozók bérére, most nem fogja odaadni a Berek-Víz Kft-nek, hanem termelje ki a vendégforgalomból? Vagy levonják a bérleti díjból?

Télre átvenni az embereket megterhelő lenne.

Azt kell megnézni, hogy milyen profitot termelt.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: A profitot nem az állandó dolgozóival, hanem a munkaügyi központ által kiközvetített emberekkel termelte meg.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Azoknak az embereknek a bérét is az önkormányzat fizette ki. A dolgozók foglalkoztatása nem került neki semmibe sem.

Mondjanak jobb megoldást. Ne a Kft. érdekét figyelje, hanem a tulajdonos önkormányzat érdekeit.

Oros István ügyvezető igazgató: A Berek-Víz Kft. csapata alkalmas lenne az ilyen feladat elvégzésére is.

Czinege Béla képviselő: Elképzelhetőnek tartaná, ha azt mondaná Oros István, hogy adjanak át neki 2 főt, és ő ellátja a munkát, és kéri a két fő bérét.

Oros István ügyvezető igazgató: Ő nem tudja megítélni, hogy a közfeladatok ellátására hány ember kell.

Czinege Béla képviselő: Hány feladatot vett át most a fürdő?

Oros István ügyvezető igazgató: Az őrzés-védést és a takarítást.

Czinege Béla képviselő: Hány embert vett fel ehhez?

Oros István ügyvezető igazgató: Egyet sem.

Czinege Béla képviselő: Ezt kellett volna tennie eddig is.

Oros István ügyvezető igazgató: Nem mondhat véleményt más emberek munkájáról, státuszáról. Ő csak rákérdezett, hogy télire kell átvennie megint embereket, számára ismeretlen feladatokkal? A testületnek kell döntenie.

Vannak adminisztratív dolgok, amik milliós nagyságrendűek. Pl. ott van a könyvelés, amit ugyanannyi fizetésért ugyanaz az ember fog ellátni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Konkrét kérdése, hogy a takarítást január 1-jétől ki fogja ellátni? Kik fognak takarítani? A RÁT-osoknak lejár a szerződése.

Oros István ügyvezető igazgató: Jöhetnek új RÁT-osok.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A biztonsági őrök között van olyan, akinek lejár a szerződése?

Oros István ügyvezető igazgató: Igen. 1 főnek, de a RÁT-osok között van olyan, akinek van biztonsági őr vizsgálja.

Harmati Péter: 2 takarító marad, akivel 1-2 hónapig meg tudják oldani a feladatot.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Lezárja a napirendet azzal, hogy a Kft-k vezetőitől várja a gondolataikat a szerkezeti átalakítást illetően. Nyilvánvaló, hogy az a véleményük, hogy ez így nem jó, de próbálják meg objektíven megítélni. Péntekig kéri a válaszokat.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Kéri, hogy döntés előtt komoly gazdasági számításokkal, gazdasági tervvel legyen alátámasztva.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Milyen gazdasági számítás volt, amikor a TESZ megszűnt?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ugyanígy ment, mint most.

Cséti Attila végigolvasta a GBR Consulting jelentését, ezt követően egy feladattervet dolgozott ki. Testületi ülésen kiosztotta a feladatokat. A pénzügyi bizottság elnökeként lerövidítette a jelentés tartalmát, majd készített egy összehasonlító jelentést. Mind a négy intézményt megvizsgálta. Ha most csinálnának egy vizsgálatot, akkor lehet, hogy teljesen más megállapítást tenne a Consulting. Csak akkor fogad el bármilyen átalakítást, ha komoly gazdasági számítással támasztják alá.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Felfüggeszti a napirendi pont tárgyalását.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Megköszöni mindenkinek a nyílt ülésen való részvételét, az ülést berekeszti.

k. m. f.

**/: Dr. Hajdu Lajos :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**/: Harsányi Gábor :/
képviselő**

**/: Mátrai István :/
képviselő**