

Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2006. december hó 12. napján
tartott testületi ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. december hó 12. napján 16 órai kezdettel tartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak:

Cséti Attila	polgármester
Egri Antal	képviselő
Dr. Kenyeres Imre	képviselő
Körmendiné Baksán Mária	képviselő
Molnár János	képviselő
Perge József	képviselő
Szabics József	képviselő
Székely László	képviselő
Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
Mátrai István	igazgató
Kovács Sándor	ügyvezető
Papp Sándor	Gyermekjóléti Szolgálat
Vargáné Vadai Judit	adóügyintéző
Szabóné Magyar Anikó	gazdasági ügyintéző
Bizottságok külső tagjai	
10 fő érdeklődő	

Cséti Attila polgármester köszönti a megjelenteket. Elnézést kér a későbbi kezdésért, de a képviselő-testület előzőleg zárt ülésen vett részt, ami elhúzódott, de úgy gondolja, hogy jó ügyért tárgyaltak. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent, minden képviselő jelen van.

Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére: Székely László és Molnár János képviselőket javasolja. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Ismerteti a meghívóban meghirdetett napirendi javaslatot.

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek olyan témája, amit szeretne napirendre vetetni?

Nincs. Szavazásra bocsátja a napirendi javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatot 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.
2. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.
Előadó: Cséti Attila polgármester
3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
4. Előterjesztés Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és Működési Szabályzatáról.
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
5. Előterjesztés Berekfürdő Községi Önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciójáról.
Előterjesztő: Kocsis Veronika
6. Előterjesztés a Szállásadók támogatásáról.
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester

7. Előterjesztés a 2007. évi adómértékekről.
Előadó: Vargáné Vadai Judit ügyintéző
8. Előterjesztés Berekfürdő Község Polgármesteri Hivatalában és a település gyermekjóléti szolgálatánál 2006. április 25-én tartott teljes körű vizsgálat megállapítása tárgyában.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
9. Előterjesztés a karszalaggal történő beléptetés bevezetéséről.
Előterjesztő: Perge József TESZ vezető
10. Előterjesztés 2007. évi szolgáltatási díjakról.
Előterjesztő: Perge József TESZ vezető, képviselő
11. Előterjesztés a berekfürdői lakosok ingyenes fürdőbelépőjére.
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
12. Veress Zoltán Általános Iskola 2007. évi finanszírozási feltételei.
Előadó: Székely László intézményvezető, képviselő
13. Berekfürdői Víziközmű Társulat jelenlegi helyzete az önkormányzat szempontjából.
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
14. Tájékoztató a 2007. év első félévének várható alakulásáról.
Előadó: Kocsis Veronika gazdasági ügyintéző
15. Önkormányzati dolgozók költségtérítésének felülvizsgálata.
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
16. Előterjesztés a Turisztikai és Vállalkozásfejlesztési Iroda létrehozásáról.
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
17. Előterjesztés a LANA 91 Kft-vel kötött vállalkozási szerződés módosításáról.
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
18. Beszámoló a készletgazdálkodás bevezetésének helyzetéről.
Előadó: Egri Antal alpolgármester
19. Előterjesztés az önkormányzati dolgozók jutalmazására.
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
20. Egyebek.

N a p i r e n d i p o n t o k **t á r g y a l á s a**

1. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

Cséti Attila polgármester megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek interpellációja, kérdése.

Perge József képviselő: Szűcs Imre kunmadarasi lakosnak van egy telekügye, melyről a mai napig nem kapott tájékoztatást.

A Teleházból kapott egy anyagot, melyről szeretné tudni, hogy önkormányzati kiadvány-e. Berekfürdő fejlesztéséről van benne szó. Ha önkormányzati kiadvány, akkor lennének hozzá kérdései.

Cséti Attila polgármester: Válaszadás előtt megadja a szót a lakosságnak.

Varga Zsolt: A 6-7. ponthoz szeretne hozzászólni. Kéri a testületet, hogy adja meg neki ezt a lehetőséget.

Szurdok György berekfürdői lakos: A Fodor József úttal kapcsolatban elmondja, hogy úgy néz ki, mint a salakpálya. A gépkocsik kihordják a salakot, kövek csak imitt-amott vannak.

Cséti Attila polgármester: Van-e még kérdés?

Nincs.

Megkérdi a jegyző asszonyt, hogy válaszoljon az 1. kérdésre.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az előző képviselő-testület foglalkozott az ügygel. Az ügyvéd úr írt

is egy jogi véleményt. 15 év a terület elbirtoklási ideje, és 2006. június 8-ával állhatott be az elbirtoklás. Az önkormányzat ezt tűri, nem akadályozza meg az elbirtoklást. Küld majd egy tájékoztató levelet.

Perge József képviselő: Kéri, hogy hozzanak határozatot arról, hogy tudomásul veszik az elbirtoklást.

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy a következő testületi ülésen hozzanak ebben az ügyben döntést.

A képviselő-testület elfogadja-e a választ?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a választ 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Válaszol a 2. kérdésre. Évek óta nagyon minimális számú önkormányzati telkek kerül értékesítésre. A képviselő-testülettől egy korábbi testületi ülésen megbízást kapott arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati telkek értékesítésére keressen meg ingatlanközvetítőket. Ennek eleget tett. Szükségessé vált valamilyen tájékoztató anyag elkészítése, melyet saját költségéből fedezett. A fejlesztési lehetőséget ismerteti, a jelenlegi rendezési terv és egyéb befektetői lehetőségeket figyelembe véve. Az így befolyó pénzből rendbe tudnák tenni az utakat, be tudnák fejezni a fürdőberuházást, és további fejlesztéseket tudnának Berekfürdőn végezni.

Perge József képviselő: A térképen kb. 15 hiba van. Olyan utcanevek szerepelnek, melyek nincsenek Berekfürdőn. Legalább egy hiteles térképet csatoljanak hozzá. Az utolsó oldal pedig a múltat írja, hogy az a jövő.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Javasolja, hogy a kiadványt a Turisztikai bizottság vizsgálja felül.

Cséti Attila polgármester: Ez egy tájékoztató anyag. Az a lényege, hogy felkeltse az érdeklődést a telkek iránt.

Perge József képviselő: Az első képen olyan medence van, amelyben nincs fürdővendég.

Cséti Attila polgármester: Ismételten elmondja, hogy ez csak egy reklámanyag. A reklámok nem szokták fedni a teljes valóságot, oda is szokták írni, hogy illusztráció. Figyelemfelkeltésre szolgál, nem képez ajánlattételt, nem kötelez semmire.

Perge József képviselő: Örülne, ha hiteles lenne. Javasolja, amit Dr. Kenyeres Imre is mondott, hogy vizsgálja meg a Turisztikai bizottság.

Cséti Attila polgármester: Átadja a bizottságnak. Elfogadja-e a választ Perge József?

Perge József képviselő: Igen.

Cséti Attila polgármester: A képviselő-testület elfogadja-e a választ?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a választ 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta.

Sajnálja, hogy Szurdok úr távozott az ülésről. Az útépítéssel kapcsolatosan tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előző képviselő-testület hozott egy olyan határozatot, hogy a Fodor József, Fenyő és Fürdő utcák útalapjai javítására 300.000 Ft-ot biztosít, mely feladattal a Berek Beruházó Kht-t bízták meg. Erre vonatkozóan a képviselő-testületnek visszamenőleges hatálya nincs. A követ már korábban leszállították.

2. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.

Cseti Attila polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület megbízta azzal, hogy a szennyvíztelep bővítéséhez szükséges terület biztosítása érdekében vegye fel a kapcsolatot a szomszédos telektulajdonosokkal. Az egyeztetés megtörtént. Az ingatlantulajdonos képviselője javaslatot tett az ingatlan cseréjére. A tárgyalás során derült ki, hogy az egyik érintett telek helyrajzi száma nem fedti azt a területet, amiről szó van. Tehát ez további pontosítást igényel.

A telekértékesítéssel kapcsolatban a korábbi zárt ülésen beszámolt.

November 16-án a Szivek Hotelben volt a szállásadók részére egy konferencia. A hajdúszoboszlói képviselő elmondta, hogy szigorú ellenőrzéssel próbálják az idegenforgalmi bevételt növelni. Javasolja, hogy a képviselő-testület bízta meg a jegyzőt azzal, hogy dolgozzon ki egy premizálási rendszert az idegenforgalmi adó ellenőrzését, illetve a bevallásokat ellenőrző önkormányzati dolgozók részére. Erről lesz szó egy későbbi napirendi pontban.

November 17-én az OTP képviselői egészségpénztár bevezetését javasolták az önkormányzat részére, a kiadások csökkentése érdekében. Erről küldtek egy anyagot, ami később a képviselő-testület elé fog kerülni.

November 18-án a szüreti felvonulásban résztvevőknek köszönték meg egy vacsorával a Park étteremben a munkájukat.

November 20-án rendeződött a kézilabda pálya sorsa. Javasolja, hogy a jövőben minden beruházást a Pénzügyi és a Beruházási bizottság vizsgáljon meg, adjon róla javaslatot, és a képviselő-testület ez alapján döntsön.

November 21-én volt egy tárgyalás a telek eladásokkal kapcsolatosan. Erről a korábbi zárt ülésen tájékoztatta a képviselő-testületet.

November 22-én volt egy egyeztetés a B-B Partner könyvelőiroda képviselőjével a Víziközmű Társulat ügyében. Erről bővebben egy későbbi napirendi pontban fog a testület tájékoztatást kapni.

November 23-án volt a Karcag-Berekfürdő kerékpárút ünnepélyes átadása. Karcag és Berekfürdő közösen pályázik a további szakasz tervezésének a költségére.

November 27-én Tiszafüreden volt egy tájékoztató a képviselők és polgármesterek részére. Este pedig a Művelődési Házban volt az Irodalmi Társulat összejövetele, ahol jelen volt Keresztes Ágnes és Dede Géza vendég előadóként. A községről készült könyvükről tartottak tájékoztatót. Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy ez olyan jelentős kiadvány, mely támogatásra érdemes.

November 29-én Lassú Tibor kért tájékoztatást a rendezési tervvel kapcsolatosan.

November 29-én az APEH Megyei Igazgatóság igazgatóhelyettesével tárgyalt annak érdekében, hogy Berekfürdő havi áfás körbe kerüljön. Így a beruházásokból hamarabb vissza tudják igényelni az áfát, és hamarabb vissza tudják forgatni a beruházásokba.

November 29-én Kunmadarason a gyermekek átmeneti otthonának volt az átadása. Kistérségi tanácsülés volt, melyen a Kolping Támogató Szolgálat támogatási kérelmét tárgyalták, de jogi kérdés miatt nem született döntés.

November 30-án Dr. Farkas Dezső az Eu-Kontakt Bt. képviselőjében adott át egy tájékoztatót a berekfürdői médiával kapcsolatosan. Ez az anyag a képviselőknek kiküldésre került.

December 5-én volt a Kunmadaras Kht. ülése, melyen Berekfürdőt Egri Antal alpolgármester képviselte.

December 6-án a Megyeházán OTP nap volt. A megszorításokról kaptak tájékoztatást, illetve a hitel lehetőségekről.

December 8-án az Őszikék Nyugdíjas Klub tartott karácsonyi vacsorát. Nagyon nívós műsort adtak elő. Ezúton is gratulál nekik. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a képviselők 1-1000 Ft-tal járultak hozzá a rendezvényhez.

December 11-én került sor a Gyermekek Átmeneti Otthona vezetőjének kiválasztására. Előzetesen 3 főt választottak ki a pályázók közül. Velük további tárgyalást folytat a kistérségi iroda.

Írásos panasz érkezett egy fürdődolgozóval kapcsolatban, melyet átadott Perge Józsefnek.

A TMT-vel felvette a kapcsolatot az ikermedence szerződésének módosítása céljából, mely további egyeztetést igényel.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek a beszámolóval kapcsolatosan kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangozott el. Megkérdezi Perge Józsefet, hogy kíván-e reagálni a fürdődolgozóval kapcsolatos írásos bejelentésre?

Perge József TESZ vezető, képviselő: Az egyik vendég írásban jelezte, hogy november 25-én este az egyik medencét záróra előtt – szóbeli utasítása ellenére – az ügyeletes dolgozó leengedte. Aznap volt egy csapat a fürdőben, akik a medencében dohányoztak. A biztonsági őr és az ügyeletes dolgozó nem intézkedett. A biztonsági őr vezetőjével elbeszélgetett, és felhívta a figyelmét arra, hogy a szerződésben szerepel, hogy ebben az esetben a cselekményt meg kell akadályozni. Amennyiben ő nem bír a társasággal, akkor őt, mint intézményvezetőt azonnal tájékoztassa, illetve a rendőrséget hívja ki. A dolgozónak az utolsó szóbeli figyelmeztetést adta.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Van-e kérdése ezzel kapcsolatban a képviselő-testület tagjainak? Nincs.

3. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző felsorolja a lejárt határidejű határozatokat. A 139/2006.(X.12.) sz. határozat az SZMSZ felülvizsgálatáról szól. Határideje: november 30. Ez most a testületi ülésen napirendi pontként szerepel.

144/2006.(X.24.) sz. határozat a Sikeres Magyarországért Hitelprogram előkészítéséről. Ez most ugyan nem szerepel a napirendi pontok között, de a nyers változatát a képviselő-testület megkapta.

145/2006.(X.24.) sz. határozat a Pénzügyi bizottságnak adta feladatul azt, hogy az új gyermekmedence költségét teremtse elő. Úgy gondolja, hogy ez okafogyottá vált, a hitelfelvétel miatt.

161/2006.(XI.14.) sz. határozatban a Bursa Hungarica pályázatokról döntött a testület. Határideje: november 30-a volt. A pályázatokat elküldte a Megyei Önkormányzatnak.

162/2006.(XI.14.) sz. határozat a készletgazdálkodás intézkedési tervének egyik határideje december 10-e volt. Erről az alpolgármester fog beszámolni.

164/2006.(XI.14.) sz. határozat a Bereki újság elnevezésének jutalmazásáról. A vásárlási utalványt a nyertes pályázó megkapta, az érintett ezúton is köszöni a képviselő-testületnek.

165/2006.(XI.14.) sz. határozat a Mikulás csomag elkészítéséről szól. Az intézményvezető majd beszámol róla.

Mátrai István intézményvezető: A mikulás csomagot a gyerekek az iskolában és az óvodában megkapták. Összesen 6 család igényelte, hogy házhoz menjen a mikulás.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: 167/2006.(XI.14.) sz. határozat a Móricz Zsigmond úti kerékpártárolóról. Felelőse Perge József TESZ vezető volt.

Perge József TESZ vezető, képviselő: A járda és az úttest között 5 méteres sáv van, 3 fával és villanyoszloppal. A buszmegállóhoz közelebb eső villanyoszlop és fa közé kerülne a kerékpártároló, a másik fa és villanyoszlop köré kerülne a parkoló. Egy elvi állásfoglalást kért erről a közútkezelőktől.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: 168/2006.(XI.14.) sz. határozat szerint a Gárdonyi Géza utcáról kivágott fa segélyként való kiosztása megtörtént.

169/2006.(XI.14.) sz. határozat a Tourinform, valamint a Turisztikai és Vállalkozásfejlesztési Iroda létrehozásának előkészítése a mai napon külön napirendként szerepel.

170/2006.(XI.14.) sz. határozat szerint a Ceglédi Mozgássérültek támogatása átutalásra került.

172/2006.(XI.14.) sz. határozat Farkas Zoltán és nejének kérelméről. A kérelmet a Szociális bizottság megvizsgálta, zárt ülésen szerepelni fog.

173/2006.(XI.14.) sz. határozat a Berek-Beruházó Kht. kisteherautó igényéről szól. Erről Egri Antal alpolgármester zárt ülésen fog beszámolni.

174/2006.(XI.14.) sz. határozat Elek József vállalkozó kérelméről. A válasz kiküldésre került.

175/2006.(XI.14.) sz. határozat a vállalkozók kérelméről. A választ Perge József továbbította. A szerződések be is érkeztek

176/2006.(XI.14.) sz. határozat Parlagnfü-mentesítési alaphoz csatlakozásról. A csatlakozó nyilatkozat postázásra került.

183/2006.(XI.14.) sz. határozat aszfaltozott pálya építéséről. A pálya elkészült.

Cséti Attila polgármester megköszöni a beszámolót. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

4. Napirendi pont: Előterjesztés Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és Működési Szabályzatáról.

Cséti Attila polgármester: Megkérdezi, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Elmondja, hogy egy teljesen új SZMSZ-t dolgozott ki. Kimaradt belőle a névtelen bejelentésekkel kapcsolatos rendelkezés. Kéri a képviselő-testületet, hogy foglaljon állást, hogy bekerüljön-e a rendeletbe.

Perge József képviselő: A címerrel kapcsolatosan elmondja, hogy jó lenne, ha a kiadványokon jól szerepelne. A címer leírásban az áll, hogy a pajzs zöld színű hullámvonalú ikerpálya. Az elírás lehet, mert kék színű.

A 7.§ (4) bekezdése hivatkozik a 3. sz. függelékre. A 3. sz. függelék az együttműködéseket tartalmazza, és nincs benne az eskü szövege.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem muszáj a rendeletbe belevenni, mert a jogszabály tartalmazza.

Perge József képviselő: Ebben az esetben ezt javasolja törölni.

Jogi értelmezést kér a 10.§ (5) bekezdéséhez. Lehetőség van arra, hogy a települési képviselőt kizárjanak a döntéshozatalból, ha őt, vagy hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Hogyan kell értelmezni az utolsó mondatot, hogy a kizárt képviselőt határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ez arra az esetre vonatkozik, hogy ha 5 képviselő van jelen az ülésen a 8 főből, és 1 főt kizárnak, akkor, a testület akkor is határozatképes.

Perge József képviselő: A lakossági fórumok közül a közmeghallgatás egyértelmű, a falugyűlést kötelező-e évente egyszer összehívni, vagy milyen rendszeresen kell tartani. Kinek a hatásköre az összehívás.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nincs meghatározva csak a közmeghallgatás intézménye. A közmeghallgatás testületi ülés, a falugyűlés pedig nem. A falugyűlés a választópolgárok meghallgatására, véleményük megismerésére szolgál.

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy a falugyűlés összehívásának módja egyezzen meg a képviselő-testület összehívásának módjával. Legyen leszabályozva, hogy ki és hogyan hívhatja össze a falugyűlést.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Kimaradt a rendeletről, hogy a falugyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

Perge József képviselő: 29.§. A lakosság széles körét érintő rendelettervezetet legalább 30 napra, nyilvánosságra kell hozni. Milyen széles kört érint?

Székely László képviselő: Nem túl sok a 30 nap? Be tudják majd tartani?

Perge József képviselő: És még fórumot is kell tartani.

Cséti Attila polgármester: Úgy javasolja módosítani, hogy a lakosság széles körét érintő rendelettervezetet a helyben szokásos módon közhírelni kell.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Akkor meg kellene határozni azokat a rendeleteket, melyek érintik a lakosság széles körét.

Cséti Attila polgármester: Erről a képviselő-testület dönt. 15 napra javasolja a közhírelési időt módosítani.

Perge József képviselő: Az ezzel kapcsolatos fórum tartását javasolja kihagyni.

Cséti Attila polgármester: Egyetért. Van-e még kérdés, észrevétel?
Nincs.

Előadja a saját észrevételeit.

A 9.§ (5) bekezdésébe a bizottságok munkaterveit is betenné.

11.§ (7) bekezdést kiegészítené. Az előterjesztő indoklás nélkül, szavazás nélkül visszavonhassa az általa előterjesztett javaslatot. Tehát, ha a képviselő-testület ülésére módosulás következik be, ami további munkát igényel, levehesse a napirendről az előterjesztő. Kistérségeknél ez bevett szokás. Amennyiben kötelezettség van rá, azt nem veheti le.

Perge József képviselő: Nem tudja, hogy ez nem törvénytörő-e.

Cséti Attila polgármester: Ha törvénytörő, akkor ne legyen benne, egyébként igen.

14.§ (2) A határozatok végrehajtásával kapcsolatosan megkérdezi, hogy mi van akkor, ha nem hajtotta végre a határozatot a felelős? Valami szankciónak kellene lenni. A testület döntsön arról, hogy elfogadja-e a beszámolót. Illetve döntsön a szankció lehetséges módjáról jogszabályi keretek között.

15.§ (8) A titkos szavazás lebonyolítását a Pénzügyi bizottság végzi, beletenné, hogy mint szavazatszámoló bizottság.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A nevében benne van, hogy ügyrendi bizottság is.

Cséti Attila polgármester: 16.§ (1) bekezdésben az interpelláció az ülés végén van. Ez az 1. napirendi pont szokott lenni, ezért ezt módosítaná.

21.§ (2) A jegyzőkönyvhöz hozzá kell csatolni az írásos előterjesztést és a hitelesített jelenléti ívet. A jegyző jelenléte kötelező-e a bizottsági ülésen?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem kötelező.

Cséti Attila polgármester: A 30.§-ből kihagyná a bizottságot, mert van olyan bizottság, amelyben csak 2 képviselő van.

Az aláírásgyűjtéssel kapcsolatosan úgy gondolja, hogy az SZMSZ nem szabályozhatja, hogy magánszemély hol gyűjthet aláírást. Legfeljebb az aláírásgyűjtő ív elfogadásának módját szabályozhatja.

A 4. sz. mellékletből a Berek-Beruházó Kht. kimaradt.

Az elhangzott módosításokkal szavazásra bocsátja a szervezeti és működési szabályzat elfogadását, és a régi SZMSZ hatályon kívül helyezését.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosított SZMSZ-t 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

26/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet

Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

5. Napirendi pont: Előterjesztés Berekfürdő Községi Önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciójáról.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Kiküldésre került az előterjesztés, mely több körben folytatott egyeztetés során alakult ki, és folyamatosan tájékoztatták is a képviselő-testületet. A Polgármesteri Hivatalból Szabóné Magyar Anikóval együtt várja a kérdéseket. December 15-ig kell elfogadni a költségvetési koncepciót.

Cséti Attila polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Nincs.

Szavazásra bocsátja a koncepció elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a 2007. évi költségvetési koncepciót 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül, elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**190/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
a 2007. évi költségvetési koncepció elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepcióját 778.255.000 Ft bevételi és 778.255.000 Ft kiadási főösszeggel, a melléklet szerint elfogadta.

Erről értesülnek:

- 1) Cséti Attila polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Intézményvezetők
- 4) Polgármesteri Hivatal

Cséti Attila polgármester javasolja, hogy a 6. és a 7. napirendi pontot egyelőre ne tárgyalják, mert Varga Zsolt jelezte, hogy szeretne hozzászólni, viszont távoznia kellett az ülésről.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy egyetért-e a 6-7. napirendi pont tárgyalásának csúsztatásával? Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslattal 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan egyetértett.

6. Napirendi pont: Előterjesztés Berekfürdő Község Polgármesteri Hivatalában és a település gyermekjóléti szolgálatánál 2006. április 25-én tartott teljes körű vizsgálat megállapítása tárgyában.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: 2006. április 25-én a Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámügyi Hivatala ellenőrzést folytatott a Polgármesteri Hivatalban és a Gyermekjóléti Szolgálatnál. 2006. július 19-én erről megküldték a vizsgálati jegyzőkönyvet.

A felvetett hibákat meg kell oldani. Az átmeneti gondozás megoldódott kistérségi szinten, a kunmadarasi Gyermek Átmeneti Otthonának kialakításával.

A Gyermekjóléti Szolgálat működése több éve probléma. Több mindennel próbálkoztak, de egyik sem nyerte el a Gyámhivatal tetszését. A Gyámhivatal vezetőjével folytatott beszélgetés nyomán született meg a javaslata. Főállású gyermekjóléti szakember alkalmazását nem igényli a település. Azt javasolták, hogy szociálpedagógus végzettségű szakembert alkalmazzanak, vagy ha helyben hirdetik meg az állást, akkor pedagógussal is meg lehet oldani, heti 2 órás megbízási szerződéssel. De nemcsak a személlyel, hanem a hellyel is mindig gond volt. Előírás a zárható szekrény, stb.

A másik megoldás, hogy társulás formájában lássák el. Ezt viszont nem támogatja. Helyi ismerettel rendelkező személy tudja ezt a feladatot ellátni. Az nagyon jó megoldás volt, hogy a védőnő végezte ezt a feladatot korábban.

Papp Sándor, a Gyermekjóléti Szolgálattól: Az is gond, hogy nincs különbejárható helyiség, nincs külön váróterem. Az iskolában, óvodában meg lehetne oldani óra közben, egy üres teremben. Zárható szekrény kell, telefon, Internet.

Székely László képviselő, iskola igazgató: A hely állandó probléma. Az üres terem az iskolában megoldható, de ez nem megoldás. A logopédia is az óvodába került át.

Körmendiné Baksán Mária képviselő szerint a Gyermekjóléti Szolgálat nem számítógép meg helyiség függő. Természetesen kell egy hely, ahol intimebb beszélgetést lehet folytatni. Amíg a védőnő látta el ezt a feladatot, a fogadó helyisége az orvosi rendelőben volt.

Ezeket a dolgokat el kell különíteni. Itt nincs átmeneti nevelt gyermek, nincs olyan veszélyeztetett gyermek. A jelenlegi helyiség biztos, hogy nem jó.

Nem adná társulásba ő sem. Kezdetben egy óvónő végezte.

Székely László képviselő: Ha helyi pedagógus vállalná, akkor az óvodában, iskolában sokkal könnyebben meg lehetne oldani.

Cséti Attila polgármester javasolja, hogy a hely tekintetében várják meg, hogy egyáltalán ki fog pályázni. Saját berkeiken belül próbálják meg megoldani. Javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatalt bízzák meg az ezzel kapcsolatos teendőkkel, a pályázat kihirdetésével. Határidő: január 31. Felelős: jegyző. Döntés: február 15. Akkor döntenek a helyiségről is.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**191/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
a Gyermekjóléti Szolgálattal kapcsolatos mulasztásos törvénysértés megoldásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának 2006. április 25-én végzett teljes körű vizsgálata során megállapított mulasztásos törvénysértés megszüntetése érdekében első lépésként megbízza a Polgármesteri Hivatal, hogy a gyermekjóléti szolgálati feladatok ellátásának betöltésére hirdessen meg pályázatot.

Felelős: Potornainé Szűcs Katalin jegyző

Határidő: 2007. január 31.

Döntés ideje: 2007. február 15. Ekkor lesz döntés a Gyermekjóléti Szolgálat helyiségének biztosításáról is.

Erről értesülnek:

- 1) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala Szolnok, Kossuth L. u. 2.*
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*

- 3) *Cséti Attila polgármester*
- 4) *Polgármesteri Hivatal*

7. Napirendi pont: Előterjesztés a karszalaggal történő beléptetés bevezetéséről.

Perge József TESZ vezető, képviselő: Kiküldésre került egy szabályzat a karszalaggal történő beléptetésre. Néhány pont még nincs kidolgozva, csak az elveket tartalmazza. A vendégforgalmat figyelve, addig, amíg ilyen a fedett fürdő, csak április 1. és október 30. közötti időszakra vezetné be. A legtöbb probléma főszezonban merül fel. Az elő- és utószezonban alig van vendég, így kevés az is, aki illegálisan be tud jutni a fürdőbe. Április 1-jétől vezetné be, addig ki lehetne dolgozni a részleteket. Három fajta karszalag lenne. Papír alapút használnának a napi beléptetésnél. Nagyon sok az olyan vendég, aki délben elmegy valamelyik étterembe ebédelni, vagy hazamegy, és délután megy vissza. A heti bérletesek műanyag szalagot kapnának, az tartósabb. A gumi karszalag két vendékkört érintene: a kempingben lakókat, és az éves bérlettel rendelkezőket. Minden vendég kezén lenni kell szalagnak. Vannak olyan fürdők, ahol ha 10 napos, vagy ennél hosszabb idejű bérletet vásárol valaki, még a személyi igazolványt is kéri. Nem hiszi, hogy ezt ennyire meg kellene szigorítani. A nyomtatványokat, a nyilvántartást, a kiadás és bevétel formáját ki kell dolgozni. A karszalag szigorú számadású, minden nap más színű. Az egyik fürdőben a kiadással kapcsolatos feladatokat a gazdasági csoport végezte. Reggel kiadták a szalagot, másnap reggel visszavételezték, és kiadták az aznapit. Ennek a rendszernek a bevezetéséről már egy évvel ezelőtt tárgyaltak.

Cséti Attila polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Székely László képviselő: Egy évvel ezelőtt is támogatta. A kérése, hogy a bevezetés előtt tájékoztassák a szállásadókat.

Perge József TESZ vezető, képviselő: A szállásadóknak is van lehetőségük arra, hogy reggel megvegyék a vendégeiknek a belépőt és a karszalagot, így nem kell nekik sorban állni.

Szabics József képviselő: Azzal az olcsó módszerrel kiegészítené, amit már korábban is elmondott, hogy korláttal tereljék neki a pénztárnak a vendégeket, ugyanígy a kempingben is, de ott még a sorompót is folyamatosan zárva kell tartani. Biztos benne, hogy ez is jelentős bevételt hoz azzal, hogy kénytelenek a pénztár előtt elmenni.

Cséti Attila polgármester: Már beszélt a korlátról Potornai Bálinttal, az őrző-védő szolgálat vezetőjével. Abban egyeztek meg, hogy a tájba illő, fa oszlopokat helyezzenek el, rajta muskátlival, kenderkötéssel. Csak jelzés értékű legyen.

A szabályzat tervezet 3. pontja szerint a karszalag átvételének időpontjától teljes körű anyagi felelősséggel a felvételező tartozik. A biztonsági őrökre testálná rá a karszalagok szállítását a fürdő és az önkormányzat között, ha ez így működik.

Egri Antal alpolgármester: A szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartása hogy működik?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A Polgármesteri Hivatalban tartják nyilván. A fürdőnél is vannak szigorú számadású nyomtatványok.

Perge József TESZ vezető, képviselő: Azért javasolja, hogy a hivatalnál legyenek a szalagok, mert onnan a szállásadók is át tudják venni a szalagot.

Egri Antal alpolgármester: Szigorú számadású, így a többivel együtt kell kezelni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem lenne muszáj a hivatalnál kezelni.

Cséti Attila polgármester: A szalagok szállítását éppen a szigorú számadású jellege miatt a biztonsági őrnek kellene végezni.

Potornai Bálint: Pénztár záraskor a karszalaggal el kell számolnia a fürdő pénztárosnak, mert másnap másik pénztáros lesz. Éppen ezért helyben kell lennie a szalagnak.

Cséti Attila polgármester: Nem tartja jó ötletnek, hogy a biztonsági őr helyezze fel a szalagot a vendég kezére.

Molnár János képviselő: Ez mindenhol így működik.

Székely László képviselő: Ha a biztonsági őr helyezi fel a vendég kezére a szalagot, az biztosan fel van téve, nem laza. Egyébként egyedül nagyon nehéz feltenni.

Cséti Attila polgármester: A biztonsági őrnek ne ez legyen a feladata, hanem, hogy a biztonságra ügyeljen.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Ennek tavaly is ellene volt. Őt kimondottan irritálná, hiszen megveszi becsülettel a jegyet. Ez egy bizalomvesztés. Nem hisz abban, hogy a bevétel ez által növekedni fog. Abban hisz, hogy az emberek 90%-a becsületes. A 10% miatt megbélyegeznek mindenkit.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Az egyik kempingben gumi karperecet kaptak, amit le tudtak venni.

Cséti Attila polgármester: Javaslat, hogy a pénztáros segítsen felhelyezni a karszalagot. A havi bérletet is fényképesre készítené.

Székely László képviselő: A fényképkészítést Berekfürdőn nem tudják megoldani.

Molnár János képviselő: Erre be kell ruházni

Cséti Attila polgármester: Venni kell egy Polaroid gépet, vagy számítógéppel végezzék el, úgy hogy eleve fényképes bérletet nyomtasson ki.

A szabályzat IV.1.c) pontjában az áll, hogy a dolgozók családtagjai. Önkormányzati dolgozót vagy fürdődolgozót értenek ez alatt?

Perge József TESZ vezető, képviselő: Fürdő dolgozót. Ők kapták meg eddig az ingyenes belépőt.

Cséti Attila polgármester javasolja ezt az önkormányzati dolgozókra kiterjeszteni. A VIP belépőket a polgármester és a TESZ vezető mi alapján adja ki?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ezt kihagyná, mert adóköteles természetbeni juttatásnak számít.

Perge József TESZ vezető, képviselő: Ilyen belépőt kapnak az orvosok.

Cséti Attila polgármester: Akkor ne VIP belépőt kapjon, hanem munkavégzésre szólót.

Akik rendezvényre érkeznek, azok külön karszalagot kapnak. Az feljogosítja-e az embereket a fürdésre, vagy csak a rendezvényen való részvételre?

Mi van akkor, ha az egyik vendéget 10. alkalommal kísérik ki a fürdőből, mert nem volt karszalagja. Valami szankciót kellene bevezetni.

Potornai Bálint: Volt már olyan, akit kikísértek a fürdőből, és utána vagy megvette a belépőt, vagy kint maradt, vagy elvitték a rendőrök.

Molnár János képviselő: Mindenki látja, hogy nincs a kezén karszalag, és felszólítják. Ezáltal megszégyenül.

Perge József TESZ vezető, képviselő: Volt, aki átmászott a kerítésen, arra hivatkozva, hogy a fürdő közterület. Ez nem közterület, hanem önkormányzati terület. A jogtalan behatolás birtokháborítást vált ki. Volt olyan eset, amikor a biztonsági őrök kihívták a Rendőrséget.

Molnár János képviselő: Nagyon jónak tartotta, hogy eddig rugalmasan kezelték azt, hogy ha valaki csak szét akart nézni a fürdőben, vagy enni akart egy fagyit, azt beengedték. Ezekre az esetekre is kellene látogató szalag.

Potornai Bálint: Véleménye szerint ezt úgy lehetne megoldani, hogy a medencéknél ki kell tenni egy táblát, hogy csak karszalaggal használhatják. Bogácson is így működik.

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület bízta meg Perge József TESZ vezetőt, hogy január 31-ig dolgozza ki a karszalagos beléptető rendszer részleteit.

Perge József TESZ vezető, képviselő: Egy része nem tőle függ. A szigorú számadású nyilvántartás, a nyomtatványok a gazdasági csoportra tartoznak.

Cséti Attila polgármester: Akkor a képviselő-testület bízta meg a Beruházási bizottságot, hogy koordinálja a karszalagos rendszer kidolgozását.

Perge József TESZ vezető, képviselő: Nem jó, mert a bizottságnak nincs ráhatása a gazdasági csoportra. Legyen a jegyző a másik felelős.

Cséti Attila polgármester: Akkor felelős a TESZ vezető és a jegyző.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Először el kellene dönteni, hogy egyáltalán be kívánják-e vezetni a karszalagos rendszert. Ha igen, utána bízzák meg a felelősöket a szabályzat kidolgozásával.

Cséti Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a karszalagos beléptető rendszer bevezetését 2007. április 1-től.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**192/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
a karszalagos beléptető rendszer bevezetéséről.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Termál- és Strandfürdő, valamint a Termál Kemping és Vendégház területén 2007. április hó 1. napjától bevezeti a karszalagos beléptető rendszert.

Erről értesülnek:

- 1) Perge József TESZ vezető
- 2) Cséti Attila polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület bízta meg Perge József TESZ vezetőt és Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt a karszalagos rendszer szabályának részletes kidolgozásával.

Határidő: 2007. március 1.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**193/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
a karszalagos beléptető rendszer kidolgozásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Perge József TESZ vezetőt, és Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt, hogy dolgozza ki a 2007. április 1-jétől a Termál- és Strandfürdő, valamint a Termál Kemping és Vendégház területén bevezetésre kerülő karszalagos beléptető rendszer részletes szabályait.

*Felelős: Perge József TESZ vezető
Potornainé Szűcs Katalin jegyző
Határidő: 2007.március 1.*

Erről értesülnek:

- 1) Perge József TESZ vezető*
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 3) Cséti Attila polgármester*
- 4) Polgármesteri Hivatal*

8. Napirendi pont: Előterjesztés a 2007. évi szolgáltatási díjakról.

Perge József TESZ vezető, képviselő: A 2007. évi szolgáltatási díjakra vonatkozó javaslatát 3 táblázatban foglalta össze. Külön a víz- és szennyvíz díjat és az általános szolgáltatási díjakat, külön a kemping árakat, és külön a fürdőbelépőt.

A víz- és szennyvíz 10%-os emelését javasolja. Jelentősebben emelkedne a munkagépek díja.

Cséti Attila polgármester: A TESZ szolgáltatási díjaival kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Nincs.

Korábban, amikor szó volt a gyökérszennyvíztisztítás bevezetéséről, javasolta, hogy a beruházás elősegítése érdekében emeljék meg a szennyvíz díját.

Perge József TESZ vezető, képviselő: Elég sokan kötöttek rá a szennyvíz hálózatra, így a lakosokat folyamatosan terheli a szennyvíz költsége. Ezért javasolt mérsékeltebb emelést.

Cséti Attila polgármester: Akkor a későbbiekben ez ne legyen hivatkozási alap az emelésre.

A gépek óradíja objektív munkavégzést jelent, vagy a telephelyről való indulástól számláznak?

Perge József TESZ vezető, képviselő: Üzemórát jelent, tehát effektív munkavégzést.

Cséti Attila polgármester: Máshol kiszállási díjat is fel szoktak számolni.

Szavazásra bocsátja a víz- és szennyvíz szolgáltatási díjakra tett javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

27/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet

az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, továbbá a szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 25/1995.(XII.18.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Cséti Attila polgármester: Szavazásra bocsátja az általános szolgáltatási díjakra tett javaslat támogatását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, az általános szolgáltatási díjakra tett javaslatot támogatja.

Perge József TESZ vezető, képviselő: A kemping, vendégház díjainál külön lapon szerepeltette a 2006-os díjakat és a 2007-es javaslatot. A kempingben 3, a vendégháznál 2 árat javasol bevezetni. Mivel a kemping lakói előszezonban még nem fogják élvezni az ikermedencét, sőt egy ideig még a gyermekmedence építését is el kell viselniük, ezért abban az időszakra nem emelne árat. Főszezonban, június 1-jétől augusztus 31-ig magasabb lenne az ár, az utószezonban pedig mérsékeltebb emelés lenne az előszezonhoz képest. A vendégház, ha elkészül, az már egy magasabb szintű szolgáltatást nyújt, amit elő- és utószezonban már be tudnak vezetni, magasabb szintű szolgáltatást nyújt az eddigiekhez képest. Az 1. évben nem javasol nagyobb összegű emelést.

Molnár János képviselő: A vendégház kihasználtsága milyen?

Perge József TESZ vezető, képviselő: 90-100% közötti főszezonban. Már most 75%-os a foglalás, attól függetlenül, hogy nem tudták, hogy mennyibe fog kerülni.

Molnár János képviselő: Ezek szerint nem kell attól tartani, hogy az emelés miatt kisebb lesz a kihasználás.

Cséti Attila polgármester: Van-e ezzel kapcsolatosan további kérdés, észrevétel?

Nincs.

Támogatja-e a képviselő-testület a kemping, vendégház díjainak emelését?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javasolt díjakat 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, a 2007. évi díjakat támogatja.

Perge József TESZ vezető, képviselő: A Termál- és Strandfürdő belépődíjait elő- és utószezonban hagyná a jelenlegi áron, hiszen a jelenlegi beruházások a szabadtéri medencék színvonalát emelik, és a téli szezonban csak a fedett medence és a két gyógymedence fog üzemelni.

Ismerve az önkormányzat pénzügyi helyzetét, a bérletek megvásárlására február 28-ig adna lehetőséget. Ez korábban is így működött, csak 2-3 éve nyújtották ki ezt az időt március 31-ig.

Szabics József képviselő: Tudatosítani kellene ezt, mert hozzá vannak szokva az emberek a március 31-hez. Ő megtartaná most még ezt az időpontot, mert a bérleteknél közel 50%-os lesz az emelés.

Perge József TESZ vezető, képviselő: Tájékoztatásul elmondja, hogy határidő után kb. 5 éves bérletet adtak el.

Cséti Attila polgármester: Az adós levelekben lehetne tájékoztatni az embereket a határidőről, megindokolva az áremelést.

Perge József TESZ vezető, képviselő: A Szuperinfóban erről tájékoztatást szokott közzétenni.

Szabics József képviselő: Nyilvántartják, hogy kik vesznek bérletet. A nyilvántartás alapján értesíteni kellene az érintetteket.

Cséti Attila polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Nincs.

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület támogatja-e a javasolt árak bevezetését?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**194/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
a 2007. évi szolgáltatási díjakról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület a mellékletben szereplő, Perge József TESZ vezető által előterjesztett 2007. évi szolgáltatási díjak bevezetését támogatja.

Erről értesülnek:

- 1) Perge József TESZ vezető*
- 2) Cséti Attila polgármester*
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) Polgármesteri Hivatal*

9. Napirendi pont: Előterjesztés a Szállásadók támogatásáról.

Cséti Attila polgármester: Elmondja, hogy az előterjesztést korábban minden képviselő megkapta. Dr. Kenyeres Imre írásban jelezte az észrevételeit. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Varga Zsolt: Az a példa, amit 2 héttel ezelőtt hallhattak Hajdúszoboszlóról a konferencián, követendő és megfontolandó. Az idegenforgalmi adót be kell szedni, hiszen abból gazdálkodik a testület, kötelesek vele élni. A szállásadókat nem azzal kell támogatni, hogy visszaadják az idegenforgalmi adó egy részét. Nem is minden szállásadó kapja vissza, és nem is automatikus a visszautalás. Kérni kell. Illetve vannak szállásadók, panziók, szállodák, akik ebből ki vannak rekesztve.

A szállásadókat a befolyt adóból úgy kell támogatni, hogy minél több szolgáltatást hozzanak létre Berekfürdőn. A pénznek sok helye van a költségvetésben. Minél több idegenforgalmi adó folyik be, annál többet kap vissza a vendég. Nem attól lesz több vendég, hogy támogatják a szállásadókat. Mellesleg ellenőrizetlenül. Az adó kötelező, be kell fizetni. Ha hajlandó beruházni egy cég és egy szállodát épít, akkor azt miért nem támogatják? Ez egy kicsit ellentmondásos. Arra végképp nem lát lehetőséget, hogy mindenkit támogassanak. Az EU normája is ez. Hajdúszoboszlón 5-8 éves folyamat eredménye, hogy a szállásadók elfogadták, hogy az idegenforgalmi adót be kell fizetni. Nem a tulajdonos fizeti, nem a szállásadó. Ezt be kell szedni a vendégtől, és be kell fizetni. Ezért nem jár támogatás. Ellenőrizni kell. Az ellenőrzés rendszerét fel kell építeni. Az első lépés a tájékoztatás arról, hogy miért kell beszélni az adót, miből él a képviselő-testület, miből tud gazdálkodni. Mit tesz a képviselő-testület azért, hogy több vendég jöjjön. Utat épít, parkosít, medencét épít. Megtervezi a fedett medence jövőképét. Ez mind pénzbe kerül. Ezért kell az idegenforgalmi adót befizetni. Ezzel párhuzamosan egyre jobban szigorítani kell az ellenőrzést. Ha valaki ezzel visszaél, azért büntetés jár. Ezt a politikát kell követni. Nagyon lényegesnek tartja a tájékoztatást, hogy a befolyt adót mire fordítják, a több vendég céljából. Hajdúszoboszlón először csak fő szezonban alkalmaztak egy embert az ellenőrzésre. Azóta számuk 11 főre emelkedett. Folyamatosan kell tájékoztatni, majd folyamatosan ellenőrizni, majd folyamatosan büntetni.

Erre a pénzre Berekfürdőnek szüksége van.

Köszöni.

Cséti Attila polgármester: Köszöni.

Perge József képviselő: Azon az előadáson ő is részt vett. Nagyon meglepte az, amit Jenei úr mondott, hogy ezt az utat ők már megjárták, ahol Berekfürdő most jár. Már próbálkoztak az adó visszatérítéssel, utalványozással, és nem hozta meg a várt eredményt. Itt sem fogja hozni, csak abban az esetben, ha többet fizetnek vissza, mint amit befizet az üdülőtulajdonos. Nem érdekük, hogy befizessék a pénzt. Ha tanultak ebből a rossz rendszerből, nekik is azt az elvet kellene követni, hogy fokozatosan szigorítsák az adóellenőrzést. 2007-ben még a szokásoknak megfelelően adják vissza a 2006. évi adót. De 2007. január 1-jétől tájékoztatni kell a szállásadókat arról, hogy nem lesz adó visszatérítés, és

fokozott ellenőrzés lesz. Ki kell dolgozni egy premizálási rendszert. A szankciónál is a fokozatosságot kell követni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Egyetért Perge Józseffel. Nem is szoktak büntetni, csak a 3. alkalommal. Egyetért a premizálási rendszer kidolgozásával is, de szükség van emberre. Egy ember az ellenőrzésnél nem tud hatékony lenni. Lehet, hogy először csak nyári időszakban kell plusz fő. 2006-ban már ráálltak a hatékonyabb ellenőrzésre, az adós kolleganó a közterület-felügyelővel ellenőrzött, illetve a hivatalban adófelderítést végzett más adónemeknél. A visszatérítés nem fogja meghozni az eredményt, csak az egyre szigorodó ellenőrzés.

Molnár János képviselő: Sok mindennel egyetért, azzal is, hogy az eddigi rendszer nem hozta meg a várt eredményt. Ennek elsősorban az volt az oka, hogy ez egy automatikus visszatérítés volt. Nem volt visszaellenőrzés, hogy mire használták fel a pénzt. A visszatérítés egyébként is rossz megfogalmazás, mert nem a vendég kapja vissza a pénzt, aki befizette. Egy négy lábon álló rendszertől eredményt lehet várni. Először is nagyon fontos a tájékoztatás mind a szállásadók, mind a vendégek felé. Másodsorban jónak tart egy olyan támogatási rendszert, ami a szállásadóknak egy nagyon szigorúan ellenőrzött felhasználást eredményez azáltal, hogy szigorúan ellenőrzik, hogy a támogatást mire költik. Csak a törvényben meghatározott célokra fordítható. A vendég szempontjából a színvonalemelés a lényeg. Magas színvonalú szállások legyenek. Harmadik lábként a vendégeken keresztüli ellenőrzést tartja a leghatékonyabbnak. A vendég, pl. a fürdőbe belépésnél kapjon egy kártyát, amivel bizonyos kedvezményeket kap a belépő vásárlása során. Ezt csak az kapja, aki szállóvendég Berekfürdőn, akin keresztül idegenforgalmi adóhoz jut a település. Egymást tájékoztatnák a vendégek, és követelnék a szállásadótól, hogy jelentsék be őket. A negyedik lába a rendszernek a szigorú ellenőrzés. Az ellenőrzés hoz ugyan pénzt, de nagyon sokat el is visz. A legtöbbet a vendégen keresztüli ellenőrzéstől várja. A mértéket alaposan át kell gondolni. 26 millió Ft idegenforgalmi adó folyik be, amelyhez 2-szeresét teszi hozzá az állam.

Vargáné Vadai Judit adóügyintéző: A támogatást csak az kapja, aki számlával tudja igazolni, hogy visszaforgatta a szállásra. A magánszállásadóktól 1.689.000 Ft folyt be.

Potornai Bálint: Javasolja, hogy a szállásadó kapjon különleges karszalagokat, amikkel később el kellene számolni, így kénytelen lenne befizetni utánuk az adót.

Kovács S. László: A Molnár János által felvázolt rendszer nagyon jó lenne, csak ki kell dolgozni a részleteket. Ehhez segítséget ad a bizottság.

Molnár János képviselő: Az adó emelésről még szeptemberben dönteni kellene, hogy fel tudják tenni a honlapra. A támogatástól függetlenül javasolja, hogy kérjék meg az Üdülőtulajdonosok Egyesületét, hogy próbálják meg aktivizálni a tulajdonosokat abba az irányba, hogy segítsék az üdülők osztályba sorolását. Az idegenforgalmi adó befizetésének ellenőrzésében is segítsenek, hiszen az nekik is érdekük.

Kovács S. László: Az Üdülőtulajdonosok Egyesülete egy civil szervezet. Nem tudja, hogy az emberek a munkájuk mellett mennyire érnek rá ebbe besegíteni, és mennyire érdekük ez. Segíteni tudnak a tájékoztatásban. 5 emberről van szó, aki érdekelt ebben. Ez is egy fórum. Az ösztönző megoldásban benne voltak tavaly is.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Varga Zsolt javaslata felé hajlik. Volt már utalás arra, hogy csökkenteni fogják az állami támogatást. Ha megszűnik, kőkeményen be kell hajtani az adót. Más adónemnél is ilyen közkívánatra működik?

Vargáné Vadai Judit: A regisztrált szállásadók becsülettel befizetik a pénzt. Leellenőrzi a vendégkönyvet, egyeztetni a bevallással. Azokkal van gond, akik nem regisztráltatják magukat, barátokat fogadnak az üdülőben. Ezekben az esetekben van szükség az ellenőrzésre.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Nem tenne különbséget. Nem csak a magán szállásadóknak adna támogatást, hanem a kereskedelmi szállásoknak is. Ezt viszont nem tudják megtenni. Azt kellene megértetni, hogy jobban járnak a szállásadók azzal, ha több vendég jön, mert szépül a falu.

Vargáné Vadai Judit: Az volt a célja a támogatásnak, hogy regisztráltassák magukat a szállásadók. A magán szállásadók általában kereset kiegészítésként végzik ezt a tevékenységet.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Az idegenforgalmi adót nem a saját pénzükből fizetik be, hanem a vendégektől kérik el.

Vargáné Vadai Judit: Igen, de a szállás színvonalának emelésére szolgál a támogatás, annak érdekében, hogy a vendégek jobban érezzék magukat.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A kereskedelmi szálláshelyek pénzügyi támogatását nem javasolja. A vállalkozások árbevételben érdekeltek. Az ellenőrzést tartja fontosnak. A magán szálláshelyek támogatásával egyetért. Javasolja, hogy a támogatás mértékét a befizetett idegenforgalmi adó 100%-ában határozzák meg, melyet fejlesztésre kell fordítani, és számlával igazolni. A szállásadók kisnyugdíjasok, alacsony jövedelműek. Jövedelem-kiegészítés céljából végzik ezt a tevékenységet. Jelentős a létszámuk. Befizetésük komoly bevételt jelent.

1994-95-ben még azt is megkérdőjelezték a szállásadók, hogy az ellenőrnek egyáltalán joga van-e bemenni az ingatlanra. Kovács S. Lászlóval kezdték ezt bevezetni.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Nagyon sokszor elhangzik, hogy Berekfürdő csendes, nyugodt, családi település. Hajdúszoboszlót hozták fel példaként, ahol iparszerűen történik a vendégfogadás. Visszajelzés érkezett a Tourinform Iroda dolgozójától, hogy olyan szálláshelyek is találhatóak Berekfürdőn, amelyek közelebb állnak a melléképülethez, mint a szálláshelyhez. Ez vagy abból adódik, hogy a tulajdonos nem fordít kellő figyelmet a szálláshely kialakítására, vagy pedig abból, hogy nincs anyagi lehetősége a fejlesztésére. Lehet, hogy tájékoztatás hiánya miatt nem tudják, hogy mi után, hogyan kell adót fizetni. Akik tudják, azok meg nem fizetik be, mert nem kínlódnak vele. Ez törvénytörtés.

Borzasztó nehéz 500 üdülőt ellenőrizni olyan szinten, hogy abból jelentős bevétele legyen az önkormányzatnak. Az ellenőrzést vagy kora reggel, vagy estefelé, vagy éjszaka kellene végezni, amikor ott vannak az üdülőben a vendégek. Sokan vannak olyanok is, akik nappal beállnak az autóval az ismerősük üdülőjének az udvarára, este pedig hazamennek. Így nem lehet tudni, hogy éppen ki tölti ott az éjszakát, és ki nem.

Azért tett javaslatot arra, hogy - azoknál a szálláshelyeknél, amelyek nem kereskedelmi szálláshelyek, - próbáljanak meg egy olyan rendszert kiépíteni, amelynél az idegenforgalmi adó befizetésében érdekeltté válik a szállásadó.

Elhangzott egy olyan javaslat, hogy adjanak karszalagot a vendéglátónak. Ez nem ösztönző, mert a szalagot meg kell venni. A szállásadó inkább olcsóbban adja a szálláshelyet. Ez élő példa, saját maga tapasztalta.

Ellenőrizni kell, és amennyiben az ellenőrzött elmulasztja a vendég bejelentését, akkor minden egyes kedvezményt töröljenek el, vagy bírságot adják meg. Egyik kezükkel adjanak valamit, de tudjanak szankcionálni is.

Kovács S. László: Ha a regisztrált szállásadó nem fizeti be az adót, akkor meg fogják vonni az engedélyét? Ennek komplex tájékoztatási rendszernek kell lenni.

Szabics József képviselő: A 10.000 Ft/ingatlan regisztrációs díj kifizetése a kis embereket keményen érinteni fogja.

Cséti Attila polgármester: Ez a szálláshely minősítésére szolgál. Ez annak érdekében történik, hogy minél magasabb színvonalú szálláshelyek legyenek Berekfürdőn.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A besorolást mindenki maga végzi, és a jegyző valamint a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség ellenőrizheti.

Cséti Attila polgármester: Ez attól független lenne. Felépítenek egy térségi minősítési rendszert. Megkérdezi, hogy a képviselő-testület elviekben támogatja-e a szállásadók pénzügyi támogatását? Megállapítja, hogy a képviselő-testület a támogatást 5 igen, 2 tartózkodó, 1 nem szavazattal támogatja. Megkérdezi, hogy a nem magánszállásadókra kiterjesztik-e a pénzügyi támogatást? Megállapítja, hogy 4 igen szavazat érkezett. 8 fős a testület, így nincs meg a többségi szavazat, döntés nem született.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Javasolja, hogy a magánszálláshelyeket támogassák úgy, mint tavaly.

Cséti Attila polgármester: Mivel a testület nincs döntési helyzetben, javasolja, hogy a témára térjenek vissza a következő testületi ülésen.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A költségvetést február 15-ig a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Ez a téma költségvetést érint, ezért addig konszenzusra kell jutni. Január 31-ig ki lehet dolgozni egy olyan rendszert, ami működőképes lehet.

Cséti Attila polgármester határozati javaslata: A napirendi ponttal kapcsolatos döntést halasszák el, és a Pénzügyi bizottságot, valamint a Turisztikai bizottságot bízzák meg, hogy január 31-ig adjanak javaslatot. Felelős a két bizottság elnöke.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**195/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
a szállásadók támogatásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület megbízza a Pénzügyi, ügyrendi és vagyonyilatkozatot kezelő bizottságot, valamint a Marketing és turisztikai bizottságot, hogy dolgozzanak ki egy javaslatot a szállásadók támogatására, az általuk befizetett vendégéjszakák utáni idegenforgalmi adó összegével azonos mértékben.

Felelős: Dr. Kenyeres Imre, a Pénzügyi bizottság elnöke

Molnár János, a Marketing és turisztikai bizottság elnöke

Határidő: 2007. január 31.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Kenyeres Imre*
- 2) Molnár János*
- 3) Cséti Attila polgármester*
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 5) Polgármesteri Hivatal*

10. Napirendi pont: Előterjesztés a 2007. évi adómértékekről.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az anyag kiküldésre került. A kérdéseket Vargáné Vadai Judit adóügyintéző fogadja.

Cséti Attila polgármester: Néhány szóban kiegészíti az előterjesztést. Az önkormányzat jelentős fejlesztést hajt végre a fürdőben, amely egyrészt várhatóan jelentős vendéglétszám emelést okoz, másrészt a szolgáltatások minősége is javulhat. Ezáltal Berekfürdő egy jobb anyagi helyzetbe kerülhet. Ehhez viszont adóemelésre van szükség. Ez alapján lett meghatározva az adó mértéke.

Ha valaki befektetési szándékkal vásárol, abból az önkormányzat is próbál nagyobb bevételhez jutni. Figyelembe véve a kormány megszorító intézkedéseit, a lakosságot szeretnék mentesíteni az adóemelés alól, ezért a kommunális adó emelésére nem tettek javaslatot az állandó lakosok részére.

Egyenként terjeszti elő az egyes adónemekben történő módosítási javaslatot.

Az építményadó mértéke egyéb építmény után 600 Ft/m², üzem, raktár után pedig 1.000 Ft/m² lenne.

Szavazásra bocsátja az építményadó emelésére tett előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

**28/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet
az építményadóról szóló 22/2003.(XII.15.) sz. rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Cséti Attila polgármester: A telekadó esetén, - ahogy a bevezetőjében is elmondta, - akik nyereszkedési céllal vesznek beépítetlen telket, azoktól több adót szednének be. Annyival egészíti ki az előterjesztést, hogy amennyiben az adott telken építkezés folyik, a tulajdonos írásban kérheti a telekadó törlését, ha az 1. félév végére a használatbavételi engedélyt megkéri. Ezzel ösztönöznék, hogy minél hamarabb befejezzék az építkezést.

Vargáné Vadai Judit: Csak méltányossági alapon lehet elengedni az adót. Éves adót állapítanak meg, amit 2 részletben lehet befizetni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem ért egyet az előterjesztéssel, mert nem fed le minden területet, ami befektetési szándékkal vásárolt terület. Az adót földrajzi elhelyezés szerint lehet csak elhatárolni, másképp nem. Egy egységes adóval ugyanazt a bevételt érnék el.

Vargáné Vadai Judit: 2006-ra 5 millió Ft építményadó bevétel volt betervezve, és már 7 millió Ft folyt be, az adófelderítéseknek köszönhetően.

Perge József képviselő: Pont a frekventált helyen lévő pince fog 150 Ft-ot fizetni, a katolikus templom melletti területért szintén ugyanennyit fognak fizetni, a falu szélén meg 200 Ft-ot. Inkább a kettő között kellene meghatározni egy egységes árat. Lehetne egységesen 170 Ft/m².

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Mi lenne, ha nem változtatnának, hanem az adófelderítésre fordítanának nagyobb figyelmet?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: 2006-ban elég sok adófelderítés volt. Biztos, hogy van még tartalék, de nem sok.

Perge József képviselő: Ha az önkormányzattól vásárol valaki telket, akkor 3 évig adómentességet élvez. Nem bővítené ezt a kört. Ha 3 év alatt nem tudja felépíteni az épületet, akkor fizesse meg az adót.

Cséti Attila polgármester: A törvény szerint az adó maximuma 231 Ft/m². Elhangzott egy olyan javaslat, hogy legyen egységesen 150 Ft, és az is, hogy hagyják meg a 120 Ft-ot, és növeljék az adófelderítést.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: 150 Ft-ot javasol, egységesen, és az adófelderítést.

Cséti Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a telekadó mértékének 150Ft/m²-re való emelését, és az 5.§ kiegészítésére tett előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

**29/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet
a telekadóról szóló 23/2003.(XII.15.) sz. rendelet módosításáról.
/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./**

Cséti Attila polgármester: A kommunális adó eddig évi 12.000 Ft volt. Most az előterjesztés szerint 13.900 Ft-ra emelkedne, de továbbra is megmaradna az állandó lakosoknak az adó 8.000 Ft, melyhez 5.900 Ft kedvezmény járulna.

Vargáné Vadai Judit: 90 lakóház van, amely nem kap kedvezményt. Az adóemeléssel 170.000 Ft plusz bevétel folyna be.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ennyi plusz bevételért nem tudja, hogy érdemes-e adót emelni.

Cséti Attila polgármester: Figyelembe véve a megszorításokat, nem javasolja, hogy növeljék az állandó lakosok által fizetendő adót.

Megkérdezi, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy 12.000 Ft maradjon a kommunális adó mértéke?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül, nem javasolja az adóemelést.

Megkérdezi, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy 4.000 Ft adókedvezményben részesüljenek az állandó lakosok.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a 4.000 Ft adókedvezményt 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerint a rendelet 6.§-ának a (2) bekezdéssel történő kiegészítését.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ezt a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**30/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet
a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 24/2003.(XII.15.) sz. rendelet módosításáról.
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Cséti Attila polgármester: Rátér az idegenforgalmi adóra.

A vendégéjszakák után fizetendő idegenforgalmi adó maximuma 347,50 Ft lehet vendégéjszakánként. Az épület utáni idegenforgalmi adó pedig az előterjesztésben meghatározott mérték, m²-től függően. A sávos rendszer tavaly került bevezetésre. Ha 347 Ft-ra emelkedik az adó, akkor 26 millió Ft-ról 30 millió Ft-ra nő az árbevétel, és minden forint után + 2 Ft támogatást nyújt az állam, így 12 millió Ft-tal nőhet a bevétel.

Molnár János képviselő: A 7 Ft-ot elhagyná, nehéz vele számolni.

Varga Zsolt: Javasolja, hogy 2007-ben az idegenforgalmi adó ne változzon. December vége van. A jövő szezonra a különböző kiadványokban már megjelentek a kereskedelmi szálláshelyek. Az adó emelésről nem tájékoztatták az érdeklődőket. Szeptemberig van lehetőség arra, hogy a következő évi árakat kialakítsák, beépítsék az idegenforgalmi adót. A 47 Ft a nagykereskedelmi szállásadóknak veszteség lesz, ugyanis a szeptemberben meghatározott árakkal már sok szállásfoglalás van a jövő évre. A többlet adót nem kérhetik el a vendégtől. Javasolja, hogy ha 2008-ban szeretnék emelni az adó mértékét, akkor legkésőbb 2007. augusztus 31-ig tegyék meg, és tájékoztassák a szállásadókat.

Ha a javaslatát nem fogadják el, akkor 340 Ft-ban határozzák meg az adó összegét. Az a nyilvántartásban, kiszámolásban egyszerűbb lenne.

Cséti Attila polgármester: Két fő javaslat érkezett. A vendégéjszakák után fizetendő idegenforgalmi adó vagy 300 Ft, vagy 340 Ft-ra emeljék.

Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy durván 4 millió Ft-os többletbevételről van szó, melyet az állam 8 millió Ft-tal egészít ki.

Molnár János képviselő: Javasolja, hogy gondolkodjanak el azon, hogy a 40 Ft plusz bevételt hogyan forgassák vissza a kereskedelmi szálláshelyeknek, ugyanis annak befizetése számukra veszteséget jelent. Ezt valamilyen formában kompenzálni kell.

Cséti Attila polgármester: Úgy gondolja, hogy az önkormányzat nincs olyan helyzetben, hogy a 8 millió Ft-os állami támogatásról lemondjon. A korábbi határozat alapján a Pénzügyi és az Idegenforgalmi bizottság tárgyalni fogja az idegenforgalmi adó mértékével azonos támogatás megállapítását. A vendégéjszakák utáni idegenforgalmi adó mértékeként 340 Ft-ot javasol megállapítani.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, elfogadta.

Az épület utáni idegenforgalmi adó mértéke a 2006-os szinten maradna. Ez a fajta bevétel akkor fog emelkedni, ha sokan megkapják a használatbavételi engedélyt. Így az idegenforgalmi adó hatálya alá kerülnek. Ehhez az állam támogatást nem ad.

Perge József képviselő: Egységesen 50 Ft-tal emelné az adót.

Cséti Attila polgármester: Tekintettel arra, hogy a kommunális adó sem emelkedett, nem javasolja ennél az adónemnél sem az emelést.

Vargáné Vadai Judit: Ha mégis az adóemelés mellett döntenének, javasolja az egységes mérték bevezetését. Annyira kevés a nagyobb üdülők száma, hogy nem indokolja a megkülönböztetést. Összesen 22 nagyobb üdülő van.

Cséti Attila polgármester: Két javaslat érkezett, az 50 Ft-tal való emelés, és a szinten tartás.

Szavazásra bocsátja azt a javaslatot, hogy ne változzon az adó mértéke.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

Javasolja a rendelet 7.§-ának az előterjesztés szerinti kiegészítését.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

***31/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet
az idegenforgalmi adóról szóló 25/2003.(XII.15.) sz. rendelet módosításáról.
/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./***

Cséti Attila polgármester: Az iparüzési adó 1,8%-ról 2%-ra történő emelését tartalmazza a javaslat az előterjesztés. Az iparüzési adó mértéke általában minden településen a maximum összegben került meghatározásra.

Perge József képviselő: A berekfürdői vállalkozóknak lehet-e valamilyen kedvezményt adni?

Vargáné Vadai Judit: 2,5 millió Ft árbevétel alatt bármelyik vállalkozónak adható kedvezmény.

Molnár János képviselő: Az utolsó pont nem volt eddig kötelezettség?

Cséti Attila polgármester: Nem. Ez vállalkozói kérés, hogy tájékoztassák, hogy mire fordítódik a pénze.

Szavazásra bocsátja a 2%-os adómértéket és az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

**32/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet
az iparüzési adóról szóló 26/2003.(XII.15.) sz. rendelet módosításáról.
/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./**

11. Napirendi pont: Előterjesztés a berekfürdői lakosok ingyenes fürdőbelépője.

Cséti Attila polgármester: A karszalagos rendszer kapcsán is felmerült, hogy a fürdődolgozók családtagjai ingyenesen mehessenek be a fürdőbe, illetve az önkormányzati dolgozók és családtagjai is. Fontosnak tartja, hogy a berekfürdői lakosok is kapjanak kedvezményt a fürdőbelépőre. Egyrészt azért, mert sokan ritkán járnak a fürdőbe, másrészt idegenforgalmi szempontból nagyon furcsa az a látvány, hogy 1-2 ember fürdik a medencében. Egy idegennek ez meglepő. Hátrányosan érintheti az idegenforgalmat. Ha úgyszólamint benne van a medencében a víz, és nyitva van a fürdő, nem látja akadályát annak, hogy a berekfürdőiek ingyen vegyék igénybe egész évben.

Molnár János képviselő: Nem javasol semmilyen ingyenes dolgot. Az ingyenességnek nincs értéke. Ha valaki szociális ok miatt rászorult, és szüksége lenne a gyógyvízre, a Szociális bizottság döntsön róla, hogy támogatja-e ebből a célból. Vagy adjanak neki plusz támogatást, de alanyi jogon ne legyen ingyen.

Egyébként egyszer az általános iskolásoknak ingyenes volt a belépő, mégis csak ugyanazok mentek fürdeni, akik addig is jártak. Meg kellett venni a bérletet, de az árát visszakapták.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A berekfürdői lakosok közül talán 100 embert érinthet. Rendszeresen jár mostanában a fürdőbe, és alig-alig jár ki berekfürdői.

Szabics József képviselő: Célszerű lenne nem főszezonban. Ugyanis kiábrándító látvány, hogy kevesen vannak a vízben. Azt gondolhatják, hogy ez nem jó hely. Adják meg ezt a kedvezményt.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Harkányfürdőben személyi igazolvánnyal az állandó lakosokat beengedik. Javasolja a kedvezményt megadni.

Kovács Imréné berekfürdői lakos: Nagyon sokan azt sem tudják, hogy létezik a 8.000 Ft-os kedvezményes éves bérlet.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Az újságban tájékoztatást kell adni róla.

Perge József képviselő: Az a szolgáltatás, amit az emberek ingyen kapnak, az előbb-utóbb nem ér semmit, és az ott dolgozók munkája kerül valamilyen szinten lebecsülésre. 10 belépőjegy árértékéért akár minden nap bemehetnek a fürdőbe. Ez egy jelképes összeg.

Abban igazat ad, hogy ha valakinek olyan gondja van, azt a Szociális bizottság támogassa.

Cséti Attila polgármester: Összegzi a javaslatokat.

1. Berekfürdőieknek legyen ingyenes a belépő.
2. Berekfürdőieknek főszezonon kívül legyen ingyenes a belépő.
3. Szociális rászorultság esetén a Szociális bizottság támogassa a fürdőbérlet megvásárlását.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Nem támogatja az ingyenes belépést, de tehetnek egy olyan gesztust a berekfürdőiek felé, hogy évi 10 alkalommal ingyen bemehetnek a fürdőbe.

Cséti Attila polgármester: Megkérdezi, hogy a képviselő-testület kíván-e a 10.000 Ft-os éves bérleten kívül egyéb támogatást biztosítani a berekfürdői lakosoknak?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül kíván támogatást biztosítani az állandó lakosoknak.

Ki az, aki támogatja, hogy a berekfürdőiek alanyi jogon mehessenek be a fürdőbe egész évben?

Megállapítja, hogy 5 nem, 3 igen szavazattal, tartózkodás nélkül a képviselő-testület nem fogadta el az ingyenes belépőjegy biztosítását.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy főszezonon kívül ingyenes legyen a berekfürdőieknek a fürdőbelépő?

Megállapítja, hogy 4 igen, 4 nem, szavazat érkezett. Mivel nem volt meg az egyszerű szótöbbség, ebben nem született döntés.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy külön kérelemre, a későbbiekben kidolgozásra kerülő rendszeren belül a Szociális bizottság a szociális és az egészségügyi okokat figyelembe véve, a berekfürdői lakosok ingyenes fürdőbelépőjét támogassa.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta.

A szociális bizottság meghatározza majd azoknak a körét, akik szociális és egészségügyi alapon rászorultak az ingyenes belépőre.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Ő nem jogosult megmondani, hogy valaki rászorult vagy sem. A tavalyi támogatás marad, a 10.000 Ft. Okafogyottá válik az, hogy egészségügyi alapon rászorult valaki, mert az orvos felírja, ingyen mehet be a fürdőbe.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Rászorult az, akinek minimálbér alatti a jövedelme.

Cséti Attila polgármester: Rászorult az is, akinek 50%-nál nagyobb a rokkantsági foka. A Szociális bizottság dolgozza ki ennek az elvét.

Perge József képviselő: A jövő héttől már árulják a bérleteket. Ha valaki megveszi, visszakérheti az árát?

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület bízta meg a Szociális bizottságot, hogy tegyenek javaslatot arra, hogy kik részesülhetnek ingyenes fürdőbelépőben. Határidő: következő testületi ülés.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**196/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
ingyenes fürdőbelépőben jogosultak körének kidolgozásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat megbízza a Szociális bizottságot, hogy a soron következő testületi ülésre dolgozzon ki egy rendszert, és tegyen javaslatot a képviselő-testületnek arra vonatkozóan, hogy a berekfürdői lakosok közül rászorultságtól függően, a szociális és az egészségügyi okokat figyelembe véve, kik részesülhetnek ingyenes fürdőbelépésben.

*Felelős: Körmendiné Baksán Mária, a Szociális és humánpolitikai bizottság elnöke
Határidő: soron következő testületi ülés*

Erről értesülnek:

- 1) Körmendiné Baksán Mária, a Szociális és humánpolitikai bizottság elnöke*
- 2) Cséti Attila polgármester*

- 3) *Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) *Polgármesteri Hivatal*

Székely László képviselő: A berekfürdői általános iskolás korú gyerekek 50%-os kedvezményt kaptak tavaly. Javasolja, hogy a berekfürdői általános iskolás korú gyerekek, és a berekfürdői általános iskolába járó tanyasi gyerekek ebben az évben is 50%-os támogatásban részesüljenek.

Cséti Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**197/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
gyerekek fürdőbérletének támogatása.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdőn állandó lakóhellyel rendelkező, valamint a tanyasi gyermekek sportolási lehetőségeinek támogatására, és az egészséges életmód elősegítése céljából az éves fürdőbérlet megvásárlását támogatja. A megvásárolt éves fürdőbérlet 50%-a a Polgármesteri Hivatalban visszatérítésre kerül a törvényes képviselő részére.

Erről értesülnek:

- 1) *Szülők, közhírelés útján*
- 2) *Cséti Attila polgármester*
- 3) *Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) *Polgármesteri Hivatal*

12. Napirendi pont: Veress Zoltán Általános Iskola 2007. évi finanszírozási feltételei.

Székely László képviselő: Megváltoznak az iskolák finanszírozási feltételei. 2007. átmeneti év lesz. 2007. szeptember 1-jétől a finanszírozást tanévre fogják adni, nem gazdasági évre. Egy tanév szeptember 1-jétől másik év augusztus 31-ig tart. A 2008-as tanévtől mutatószámú rendszer lesz, a normatív támogatások átalakulnak, lesz, ami megszűnik. Például a bejáró tanulók támogatását a kistérséghez fogják átrakni. Kérdés, hogy így megkapják-e a támogatás, vagy sem.

13. Napirendi pont: Berekfürdői Víziközmű Társulat jelenlegi helyzete az önkormányzat szempontjából.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az átadás-átvétel nem történt meg. Tegnap beszélt a B-B Partner képviselőjével, aki ígéretet tett arra, hogy a jövő héten ad egy listát, amiből meg tudják majd mondani, hogy kik a Víziközmű Társulás tagjai, kik lakás-takarékpénztárosok, kik azok, akik érintettek a beruházásban, de nem fizetnek, kik azok, akik igénybe veszik a szolgáltatást és nem fizetnek.

Két kötelezettsége van az önkormányzatnak. A nem fizető lakás-takarékpénztárosok után fizetni kell. 1,5 millió Ft a kintlévőség jelenleg. Illetve a hitelfelvételből eredően is fizetni kell. Vannak, akik a víziközmű számlára fizetnek 50 hó alatt 4.000 Ft-ot. A számlán nagyon kevés pénz van. Ezért az önkormányzatnak már fizetni kellett egyszer 3.400.000 Ft-ot, és most év végén 1.280.000 Ft-ot a Társulat helyett.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Kiegészíti azzal, hogy két ütemben történt beruházás. Az első ütemben 150 ember volt érdekelt. Be kellett volna fizetni 7.490.000 Ft-ot, hiányzik 1.000.000 Ft. 68-an nem fizetnek. A második ütemben 191 érdekelt lett volna, 161 lett. Itt 300.000 Ft többlet van. 81 érdekeltnek viszont 776.000 Ft tartozása van.

15.221.000 Ft-ot kellett volna befizetni, 14.950.000 Ft teljesült. 149 tag van. Ez a szeptemberi állapot.

Cséti Attila polgármester: Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele? Egy táblázat elkészítése folyamatban van.

Molnár János képviselő: Milyen lehetőség van ezeknek a behajtására? Kik azok, akik nem tudnak fizetni, vagy egyáltalán nem fizetnek?

Cséti Attila polgármester: A táblázat alapján havi bontásban fogják látni, hogy ki mennyit fizetett.

14. Napirendi pont: Tájékoztató a 2007. év első félévének várható alakulásáról.

Cséti Attila polgármester: Ez egy tájékoztató anyag arra vonatkozóan, hogy a jövő év áprilisáig milyen kiadások várhatóak. Ha nem takarékoskodnak, akkor januárban –22 millió Ft-tal zárják a hónapot, és ez áprilisra –38 millió Ft-ra nőhet. Takarékoskodással januárban 751.000 Ft lehet a kasszában, áprilisban pedig 8 millió Ft. Ezt figyelmébe ajánlja a testületi tagoknak és az intézményvezetőknek.

Perge József képviselő: Nem ért egyet a számokkal. A fejlesztési kiadás biztos, hogy több lesz, ugyanis a LANA '91 Kft-vel kötött szerződés alapján a számlákat ki kell fizetni. Reméli, hogy a pénzmaradvány jobban alakul.

Cséti Attila polgármester 10 perc szünetet rendel el.

Szünet.

15. Napirendi pont: Önkormányzati dolgozók költségtérítésének felülvizsgálata.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A törvény ide vonatkozó részét írta le az előterjesztésben, és azt, amit jegyzőként vár a képviselő-testülettől valamint az intézményvezetőktől. Ez a 2007. évi költségvetés tervezéséhez is fontos. A költségtérítéseket írásban rögzíteni kell. Tehát azt, hogy ki kapja és milyen célból. A költségnem és az elszámolás módját úgyszintén meg kell határozni. A kiküldetésnél ugyanígy. Ez nem teljes anyag. Kéri a polgármestertől, hogy a Pénzügyi bizottsággal és az intézményvezetőkkel együtt dolgozzák ki. A költségtérítést valami helyett kapják a dolgozók. Olyan juttatás, ami az önkormányzatnak is kedvező, de soha nem lett írásban rögzítve. Ezt hiányolja a könyvvizsgáló és a Közigazgatási Hivatal is. Tegyük rendbe 2007. évre.

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy a Pénzügyi bizottság a jegyzővel és az intézményvezetőkkel együtt vizsgálja meg ezt a kérdést, és a következő testületi ülésre alakítsanak ki egy egységes eljárási rendet.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

198/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat az önkormányzati dolgozók költségtérítéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Pénzügyi bizottságot, a jegyzőt és az intézmények vezetőjét, hogy vizsgálják felül az önkormányzati dolgozók költségtérítését, és a soron következő testületi ülésre alakítsanak ki egy egységes eljárási

rendet arra vonatkozóan, hogy ki részesülhet költségtérítésben, határozzák meg az elszámolható költségnemet, az összegeket, a célokat.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Kenyeres Imre, a Pénzügyi bizottság elnöke*
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 3) Intézményvezetők*
- 4) Cséti Attila polgármester*
- 5) Polgármesteri Hivatal*

16. Napirendi pont: Előterjesztés a Turisztikai és Vállalkozásfejlesztési Iroda létrehozásáról.

Cséti Attila polgármester: Korábban beszéltek arról, hogy szükséges lenne összefogni a szállásadókat. Nem mindegy, hogy milyen minőségű, mennyiségű tájékoztatást adnak a vendégnek. A Tourinform Iroda szervezeti felépítéséből adódóan nem vállalkozás orientált, ezért be van szűkítve a hatásköre. Megkéri Papp Sándort, hogy röviden ismertesse az iroda lehetséges tevékenységi körét.

Papp Sándor: Az iroda nagy reklámot jelentene a falunak. Megfelelő adatbázissal, kiadványokkal rendelkezne.

A nyár folyamán nem tudott a szállást keresőknek információt adni. A rendszer alapján meg tudják mondani, hogy hol van szabad szálláshely. A szállásadók nagyon sok pályázati lehetőségről nem tudnak. Ez a rendszer az idegenforgalmi adó felderítésében is segítene, hiszen tudni fogják hogy hol van szabad szállás, és hol nincs.

Lehetőség van falusi vendéglátó tanfolyamra, 100%-os állami támogatással, és el is jönnek oktatni Berekfürdőre, ha van 15 fő érdeklődő.

Ki lehetne dolgozni egy szálláshely besorolási rendszert a Tisza-tavi régióknak megfelelően.

Ezzel a rendszerrel jól járnának a szállásadók is, mert tudna az iroda vendégeket adni nekik.

Cséti Attila polgármester: Kéri a képviselő-testületet, hogy bízza meg Papp Sándort az iroda elindításával, az alapító okirat elkészítésével.

Papp Sándor: A Tourinform Iroda szezonális jelleggel van nyitva. Egész évben nyitva kellene lenni, mert ilyenkor kell leadni a megrendeléseket. Folyamatosan vannak konferenciák. Most volt éppen egy turistaút megbeszélésén, mely érinti Berekfürdőt.

Perge József képviselő: Elképzelhető, hogy a Turisztikai és vállalkozásfejlesztési iroda önfenntartó lesz? A 164/2006-os határozat alapján költségvetést is kellett volna adni a testületnek. Nagyon örülne, ha a Tourinform Iroda és ez az iroda együtt működne.

Cséti Attila polgármester: Az elképzelés az, hogy önfenntartóvá váljon. Itt is vannak dolgok, amiket nem lehet előre látni.

Molnár János képviselő: Nagyon jó lenne, ha önfenntartóvá válna, és erre is törekedne. De a Tourinform Iroda működése a falu érdeke. Ha finanszírozni kell, az nem lehet probléma.

Cséti Attila polgármester: Ketten dolgoznának az irodában, egy fő tourinformos és egy fő turisztikai irodás. Ők ketten egymást helyettesítenék. Nem jelenthet olyan plusz kiadást, hogy reggeltől estig tartó nyitva tartást ne tudjanak megvalósítani egész évben.

Javasolja, hogy a képviselő-testület bízza meg Papp Sándort az alapító okirat, és a szervezeti és működési szabályzat kidolgozásával.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**199/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
a Turisztikai és vállalkozásfejlesztési iroda alapító okiratának elkészítéséről.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Papp Sándort, a Bod László Művelődési Ház alkalmazottját, hogy dolgozza ki a Turisztikai és vállalkozásfejlesztési iroda létesítéséhez az intézmény alapító okiratát, szervezeti és működési szabályzatát.

Erről értesülnek:

- 1) Papp Sándor*
- 2) Cséti Attila polgármester*
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) Polgármesteri Hivatal*

17. Napirendi pont: Előterjesztés a Lana 91 Kft-vel kötött vállalkozási szerződés módosításáról.

Cséti Attila polgármester: E napirendi pont tárgyalására a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 12.§ (4) bekezdése alapján zárt ülést rendel el.
/Zárt ülés jegyzőkönyve csatolva./

18. Napirendi pont: Beszámoló a készletgazdálkodás bevezetésének helyzetéről.

Egri Antal alpolgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a raktár helyiség kialakítása folyamatban van. Egy probléma van, a fűtés. Ugyanis a kiszolgáló helyiség fűtését az új gyógyvízkútról oldanák meg, aminek a minősítése most van folyamatban. A raktározási és ügyviteli rend kialakítása folyamatban van. Meg vannak hozzá rendelve a programok. Voltak több helyen információt gyűjteni, illetve még mennék is. Felhívja a vezetők figyelmét, hogy a leltározást végezzék el. A személyi feltételekkel problémák nem lesznek, legalábbis az indulásnál. Perge Józseftől kéri az igényfelmérést. Elég sok beszállítói ajánlat érkezett, december 22-ig várják az árajánlatokat.

Tájékoztatja a képviselő-testületet továbbá, hogy feladatul kapta a Berek-Beruházó Kht kisteherautó igényének vizsgálatát. A kisteherautó vásárlását nem javasolja. A Kht-nak 50-60 szállítása volt évente, amit Bényei Gábor helyi vállalkozó 1.000 Ft+áfáért ellátott helyben. Ez az összeg a kisteherautó biztosítását nem futná ki. Azon kívül rendelkezésre áll az önkormányzat autója az utánfutóval.

Cséti Attila polgármester: A készletgazdálkodással kapcsolatosan van-e kérdés?

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Mikor várható a beindulás?

Egri Antal alpolgármester: Attól függ, hogy a program mikor érkezik meg.

Cséti Attila polgármester: Nagyon sok munka van a készletgazdálkodás kialakításával, de úgy gondolja, hogy ez egy olyan terület, ami átlátható lesz, és jelentős megtakarítást tudnak elérni vele. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a beszámolót 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**202/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
a készletgazdálkodás bevezetésének alakulásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Egri Antal alpolgármester beszámolóját a készletgazdálkodás bevezetésének alakulásáról, elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) *Egri Antal alpolgármester*
- 2) *Cséti Attila polgármester*
- 3) *Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) *Polgármesteri Hivatal*

Cséti Attila polgármester: Figyelembe véve az alpolgármester véleményét, hogy a kisteherautó fenntartása, az üzemeltetési költség jelentősen meghaladja az eddigi, más vállalkozó által végzett szállítási költséget, javasolja, hogy a Berek-Beruházó Kht. kérését a képviselő-testület ne támogassa.

Molnár János képviselő: Tartózkodik. Ha fuvarozást vállalna vele, azzal hasznot is hozhatna.

Cséti Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**203/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
a Berek-Beruházó Kht. kisteherautó igényének elbírálásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Beruházó Kht. kisteherautó vásárlás iránti kérelmét megtárgyalta. Tekintettel arra, hogy a kisteherautó fenntartása és az üzemeltetési költsége jelentősen meghaladja az eddigi, más vállalkozó által végzett szállítási költséget, a képviselő-testület a kérelmet nem támogatja.

Erről értesülnek:

- 1) *Kovács Sándor, a Berek-Beruházó Kht. ügyvezetője*
- 2) *Cséti Attila polgármester*
- 3) *Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) *Polgármesteri Hivatal*

19. Napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzati dolgozók jutalmazására.

Cséti Attila polgármester: Perge József TESZ vezető jelezte, hogy tavaly 3x6.250 Ft értékű vásárlási utalvány került kifizetésre a dolgozóknak. Kérdezte, hogy az idén lesz-e ilyen. Javasolta, hogy utalják a kérdést a képviselő-testület hatáskörébe. Tekintettel az önkormányzat várható pénzügyi alakulásra, nem javasolja. Közel 1 millió Ft kiadást jelent. Tény, hogy erről nem a dolgozók tehetnek.

Javasolja, hogy a Pénzügyi bizottság dolgozzon ki egy teljesítmény orientált rendszert. Vegyék alapul a 2006-os év árbevételét és nézzék meg, hogy a 2007. év árbevétele mennyivel több. Vonják le belőle az inflációt, és a fennmaradó összegből alapítsanak egy jutalom keretet, amit a dolgozók következő évben havi bontásban megkaphatnak. Ezt a TESZ-re, a Művelődési Házra és a Hivatalra javasolja kiterjeszteni, mivel ezekben az intézményekben nincs túlóra kifizetés, az iskolánál pedig van. Ennél a

3 intézménynél valósul meg a bevétel megteremtése. Így érdekeltté teszik a dolgozókat abban, hogy minél jobban dolgozzanak. Akár az adóbehajtás révén is nőhet a bevétel a hivatalnál, vagy a szórakoztató műsorok színvonalának növekedésével, illetve a fürdővendégek magasabb színvonalon történő kiszolgálásából.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: És az ingatlanértékesítésből.

Székely László képviselő: A vezetőségi ülésen hangzott el a kártyapénz kifizetése és a 3x6.200 Ft-os vásárlási utalvány. Akkor azt javasolta, hogy ha nem is ennyi, de 10.000 Ft-os utalvány adhatnának a dolgozóknak. Valóban az iskolában a pedagógusoknak van túlóra fizetve, de ez a rendszerből adódik.

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy a Pénzügyi bizottság ebben a körben induljon el, és dolgozza ki.

Perge József képviselő: A költségvetésben szerepel ez a juttatás. Adómentes. A dolgozókat becsüljük meg annyira, hogy 10.000 Ft-tal támogatják. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület elég sok lakosnak, gyermeknek adott év végén valamilyen juttatást. Természetesen a vásárlási utalványt csak állandó dolgozóknak adnák. Ennyivel tennék kellemesebbé az ünnepeket.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ő is ezt tudja mondani. Most van egy extra utalvány, amit műszaki cikkekre, ruházatra, kozmetikára és élelmiszerre is fel lehet használni. A Polgármesteri Hivatal létszáma folyamatosan csökken, és se túlórárt, se köszönömöt nem kapnak.

Cséti Attila polgármester: Akkor januárban hogy tudnak majd bért fizetni?

Ki az, aki támogatja, hogy minden állandó önkormányzati dolgozó kapjon 10.000 Ft-os vásárlási utalványt?

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 2 nem szavazattal elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**204/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
az önkormányzati dolgozók részére ajándékutalvány biztosításáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület az önkormányzati állandó dolgozók részére 2 x 5.000 Ft értékű, extra ajándékutalványt állapít meg, melyet műszaki cikk és lakberendezés, könyv és szabadidő, ruházat, kozmetika, vegyi áruk vásárlására lehet felhasználni. A képviselő-testület a dolgozók év végi ünnepeit ezzel kívánja kellemesebbé tenni.

A képviselő-testület az ajándékutalványok költségét az önkormányzat 2006. évi költségvetése terhére biztosítja.

Erről értesülnek:

- 1) Intézményvezetők*
- 2) Cséti Attila polgármester*
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) Polgármesteri Hivatal*

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület bízza meg a Pénzügyi bizottságot azzal, hogy dolgozzon ki egy jutalmazási rendszert, ami teljesítmény orientált. Határidő: 2007. március 1.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**205/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
teljesítményorientált rendszer kidolgozásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Pénzügyi bizottságot, hogy dolgozzon ki egy teljesítmény orientált rendszert. Vegyék alapul a 2006-os év árbevételét és nézzék meg, hogy a 2007. év árbevétele mennyivel több. Vonják le belőle az inflációt, és a fennmaradó összegből alapítsanak egy jutalom keretet, amit a dolgozók következő évben havi bontásban megkaphatnak.

Erről értesülnek:

- 1) *Dr. Kenyeres Imre, a Pénzügyi bizottság elnöke*
- 2) *Cséti Attila polgármester*
- 3) *Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) *Polgármesteri Hivatal*

20. Napirendi pont: Egyebek.

Iratkezelési szabályzat.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A törvényi változás miatt át kellett dolgozni az iratkezelési szabályzatot, melyet meg kell küldeni a Közigazgatás Hivatalnak és a Levéltárnak.

Cséti Attila polgármester: Javasolja a szabályzat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület az iratkezelési szabályzatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**206/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
az iratkezelési szabályzat elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal iratkezelési szabályzatát a melléklet szerint elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Szolnok, Kossuth L. u. 2.*
- 2) *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Levéltár*
- 3) *Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) *Cséti Attila polgármester*
- 5) *Polgármesteri Hivatal*

Cséti Attila polgármester az ülés további részére, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§ (4) bekezdése alapján zárt ülést rendel el.

/Zárt ülés jegyzőkönyve csatolva./

Talajvízszintészlelő kút telepítése.

Cséti Attila polgármester: A Közép-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnak a külterületen volt egy talajvízszint figyelő kútja, ami állandóan megsérül, mert nem tudták a felügyeletét biztosítani. Kérik, hogy az önkormányzat bekerített területen biztosítson számukra egy 1x1 méteres területet, ahol 12 méter mélyen egy 110 mm átmérőjű csövet vezetnének le a földbe. A

vízmű-telep egyik sarkában elfér. Biztosítani tudják a bejárást. Ki az, aki a terület biztosításával egyetért?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**218/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
talajvízszintészlelő kút telepítéséhez terület biztosítása.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (5002 Szolnok, Ságvári krt. 4.) részére egy 1x1 méteres területet biztosít egy 12 méter mély talajvízszintészlelő kút telepítése céljából Berekfürdő belterületén a vízmű-telep területén.

Erről értesülnek:

- 1) Közép-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Szolnok, Ságvári krt. 4.*
- 2) Cséti Attila polgármester*
- 3) Perge József TESZ vezető*
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 5) Polgármesteri Hivatal*

Belső ellenőrzési terv

Cséti Attila polgármester: Elkészült a 2007. évi belső ellenőri terv. Az ütemezés 2005-2006 év. Az ellenőrzés ideje 2007. június 14. – július 13., mely a Berek-Beruházó Kht-ra vonatkozik.

A Polgármesteri Hivatal és intézményeinél végzett vizsgálat utóellenőrzése 2007. július 23. – augusztus 31.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Kistérségi belső ellenőr végzi az önkormányzat belső ellenőrzését. Ezt tudomásul kell venni.

Cséti Attila polgármester: Javasolja a belső ellenőri terv elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**219/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
a 2007. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92.§ (6) bekezdése alapján jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező 2007. évi belső ellenőrzési tervet.

Erről értesülnek:

- 1) Kunmadaras Nagyközség Polgármesteri Hivatala*
- 2) Dr. Fazekas Sándor Többcélú Kistérségi Társulás elnöke*
- 3) Cséti Attila polgármester*
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) Polgármesteri Hivatal*
- 5) Kovács Sándor, a Berek-Beruházó Kht. ügyvezetője*

Cséti Attila polgármester: A Karcag, Berekfürdő, Kunmadaras és Bucsa ellátási körzet központi orvosi ügyeletét az Emergency Service Kft. végzi. A működési engedély kiadásához szükséges az, hogy a

képviselő-testületek hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a központi orvosi ügyelet ellátására a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral finanszírozási szerződést kössön a Kft., és a finanszírozást a cég közvetlenül kapja meg.

Javasolja a hozzájárulás megadását.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**220/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. határozat
központi ügyelet ellátásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – tekintettel a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás által a központi ügyelet ellátása tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményére – hozzájárul ahhoz, hogy Berekfürdőre vonatkozóan az EMERGENCY SERVICE Kft. (Budapest, Árva út 22. 1138, ügyvezető: Bánházi András) az ügyeleti ellátásra vonatkozóan közvetlen finanszírozási szerződést kössön a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral, és a feladatra járó finanszírozást közvetlenül a szolgáltató kapja.

Erről értesülnek:

- 1) EMERGENCY SERVICE Kft.
- 2) Cséti Attila polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Cséti Attila polgármester: Megköszöni mindenkinek az ülésen való részvételét, az berekeszti.

k. m. f.

**/: Cséti Attila :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítés:

**/: Székely László :/
képviselő**

**/: Molnár János :/
képviselő**