

Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2006. november hó 14. napján
tartott testületi ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. november hó 14. napján 16 órai kezdettel tartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak:	Cséti Attila	polgármester
	Egri Antal	képviselő
	Dr. Kenyeres Imre	képviselő
	Körmendiné Baksán Mária	képviselő
	Molnár János	képviselő
	Perge József	képviselő
	Szabics József	képviselő
	Székely László	képviselő
	Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
	Mátrai István	igazgató
	Kovács Sándor	ügyvezető

Cséti Attila polgármester tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent, hiányzik Dr. Kenyeres Imre képviselő, aki jelezte késését, kb. ¼ óra múlva érkezik.

Az ülést megnyitja.

Felkéri Körmendiné Baksán Máriát és Székely Lászlót jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Ismerteti a meghívóban meghirdetett napirendi javaslatot.

A napirendi pontokkal kapcsolatban megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek javaslata?

Nincs.

Javasolja a 2. napirendi pontot követően megtárgyalni a személy gondoskodás körében történő szociális ellátás előterjesztésének tárgyalását, valamint az eredetileg kiküldött napirendi javaslat 5. pontja előtt a lejárt határidejű határozatok ismertetését.

Van-e észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Egyéb módosító javaslat van-e?

Perge József képviselő: Az 1. pontnál jelezve van a kábeltévé képviselőjének részvétele. Ha nincsenek itt, akkor vegyék ki a napirendből.

Cséti Attila polgármester: Nincs itt a kábeltévé képviselője, de szeretne egy rövid tájékoztatást adni a velük történt egyeztetésről.

Szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatot 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

2. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.
Előadó: Cséti Attila polgármester
3. Személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjának meghatározásáról szóló 14/2005.(VII.18.) sz. rendelet módosítása.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
4. Pénzügyi Bizottsági tagok megválasztása, külsős bizottsági tagok eskütétele.
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
5. Beszámoló Berekfürdő Községi Önkormányzat 2006. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről, valamint tájékoztatás a 2006. december 31-i várható pénzügyi helyzetről.
Előterjesztő: Kocsis Veronika
6. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
7. „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
8. Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat elbírálása.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
9. Tájékoztató az iker, illetve a gyermek medence beruházás helyzetéről.
Előadó: Perge József TESZ vezető, képviselő
10. Beszámoló a készletgazdálkodás bevezetésének előkészítéséről.
Előadó: Egri Antal alpolgármester
11. Árvetés Berekfürdő új osztású területének útalap építésére.
Előterjesztő: Perge József TESZ vezető, képviselő
12. Előterjesztés egységes reklámtáblák elhelyezéséről.
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
13. Bereki újság nevének meghatározása.
Előterjesztő: Mátrai István intézményvezető
14. Előterjesztés Mikuláscsomag készítéséről.
Előterjesztő: Mátrai István intézményvezető
15. Megbékélés Háza irányjelző-információs tábla elhelyezés iránti kérelme.
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
16. Egyebek. (Támogatási kérelmek)

N a p i r e n d i p o n t o k t á r g y a l á s a

1. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

Cséti Attila polgármester megkérdezi, hogy a megjelent lakosság részéről van-e valakinek kérdése, kérése a képviselő-testület tagjaihoz?

Vargáné Vadai Judit: Észrevétele van a játszótérrel kapcsolatban. A munkák elkezdésekor tapasztalta, hogy a játszótér közepéről elpakolták a játékelemeket, és egy nagy aszfalt kézilabdapálya kerül a helyébe. Perge József TESZ vezetőtől kérte, hogy függesszék fel a munkát, de azt a választ kapta, hogy ha nem tetszik, el lehet költözni. Kíváncsi volt rá, hogy ez csak az ő véleménye-e, hogy a játszótér közepére nem kellene kézilabda pálya, ezért közvélemény kutatást kezdett. Sikerült összegyűjtenie egy pár aláírást. 100-nál több adományozó járult hozzá a játszótér elemeinek megvásárlásához a kialakult játszótér övezetben, ahol a gyerekek, a szülők, nagyszülők pihenni tudnak. Neki nem a pálya ellen van kifogása – mert ha már nyertek rá pályázatot és van rá igény, akkor legyen – hanem a hely ellen. El lehetne helyezni a „Méhecske”-hez, az Arany János utca végére, ami elég nagy szégyenfoltja a községnek. Vagy a futballpályához is lehetne tenni, ami az ingatlan-nyilvántartás szerint sport létesítményként szerepel. A Móricz Zs., Váci M., Csepp utca által határolt terület pedig gyermekjátszóterként van nyilvántartva. Egy 1999-es testületi határozat ki is mondja,

hogy hozzájárul a játszótér kialakításához a szülők kezdeményezésére, gyűjtött pénzzel az iskola alapítvány és az önkormányzat támogatásával.

Ha ezen a két helyen nem férne el a pálya, akkor a piac területén, a Búzavirág u., Orgona út által határolt nagy területen elférne. Ott vízvételi lehetőség, WC van. Öltöző is lehetne. Kéri, hogy a játszótérről helyezték át a pályát. Mindenhol arra törekedne, hogy minél több zöldfelület legyen.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Jó néhány dolog van folyamatban, ami az előző képviselő-testület határozata alapján történt meg. Átadja a szót Perge József TESZ vezetőnek, hogy amennyiben reagálni kíván, tegye meg, illetve adjon tájékoztatást az ügyről.

Perge József képviselő, TESZ vezető: 2006. február 8-án a képviselő-testület úgy döntött, hogy pályázatot nyújt be a Nemzeti Sporthivatalhoz. A Móricz Zs. u-ra szerettek volna aszfalozott sportpályát építeni a gyerekeknek, mely körbe is lett volna kerítve. A Móricz Zs. u, Váci M. u. sarkán van egy erdős facsoport, és hasonló alakult ki a Kunhalom és Móricz Zs. u. sarkán. Fát nem akartak kivágni. 5 millió Ft + áfa összeget szavazott meg a képviselő-testület a beruházásra, melyből 50%-ára, 2,5 millió Ft + áfára adtak be pályázatot. Végül is bruttó 2 millió Ft-ot nyertek, így a pálya építésére összesen 4 millió Ft állt rendelkezésre. Testületi ülésen elhangzott, hogy ebben az esetben csökkenteni kell a műszaki tartalmat. Így nem lesz kézilabda kapu, nem lesz kosárpalánk, és kerítés. A kivitelezésre két ajánlat érkezett. A DEB-MUT 5,4 millió Ft-ért vállalta, az Út Kurucz pedig 6,4 millió Ft-ért. Dr. Hajdu Lajos polgármesterrel megkereste a DEB-MUT vezetőjét, akivel sikerült megegyezni, hogy csökkentse az árat bruttó 4 millió Ft-ra. A sportpálya oldalába nem fér el, ott villanyoszlop sor van, fák vannak. Ha gyermeknap vagy bármilyen rendezvény kerül arra a területre, akkor mindig gondot okozott, ha előtte való napon esett az eső, akkor sárban kellett topogni. Lesz egy 1000 m²-es leaszfalozott terület a gyerekeknek, ahová kimehetnek görkoreszolyázni, focizni, kosárlabdázni - ha lesz palánk. A javasolt helyek nem megfelelőek. Berekfürdő főtere, aminek nincs is még rendezési terve, nem hiszi, hogy arra való, hogy ott pálya legyen. A gyerekek 80%-a a játszótértől 150-200 méteres sugárkörben laknak. Az 5600 m² játszótérből 1000 m² elkerül, így 4600 m² zöld, ligetes, fás terület marad. Véleménye szerint úgy kell ezt a területet kialakítani, hogy a kisebbek is megtalálják a játszólehetőséget, és a nagyobb korosztály is sportolhasson, rendezvények lehessenek. Ha lesz rá keret, akkor zöld sövényvel, zöld növényzettel szépen, esztétikusan el lehet választani a pályát a játszótérről.

Cséti Attila polgármester: Elfogadják a választ?

Vargáné Vadai Judit: Melyik testületi határozatban van az, hogy oda a játszótér közepére kerüljön a pálya? talált egy testületi jegyzőkönyvet, amelyben az áll, hogy a Móricz Zs. u. és Kunhalom u. által határolt sarokba kerül a pálya, illetve egy másik testületi ülésen Perge József is ugyanazt mondta el.

A piac területén elfér mindenféle rendezvény, mellette elférne ez is. Ott is lehetne önkormányzati rendezvényeket tartani, illetve ott van az üdülőövezet, a Berek tér, a Búzavirág út. Ott is vannak gyerekek. Berekfürdőn nincs távolság, a nagyobbak, akiknek készül, percek alatt odaérnek.

Perge József képviselő, TESZ vezető: Az, hogy a jegyzőkönyv tartalmazza-e vagy sem, nem az ő hatásköre, de egyébként a május 8-i testületi ülésen hangzott el az, hogy ne a ligetes részre építsék. Arról is döntöttek, hogy nem lesz kerítés.

Egyébként más településeken a gyerekjátszótérnek mindig szerves része volt az aszfaltpálya, ahol több korosztály is elfér.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Arról testületi döntés nem született, hogy a játszótér kellős közepén legyen a pálya. Arról volt szó, hogy a jelenlegi aszfaltos részt megtoldva kell kialakítani. Már kétszer is hivatkozott arra a 20 kis akácára. Érdekes, hogy senkinek nem fáj, amikor a futballpálya körül ki lett vágva az összes fa, arra hivatkozva, hogy azok a fák elöregedtek, veszélyesek. Kiment, megnézte a törzsét, és nem talált benne kettőt, aminek szükséges volt a kivágása. Ennyit a favágásról. Egy olyan egységet megbontani, amit ott a játszótér képezett, nagy hiba. Lehetett volna a szélén. Mielőtt hozzákezdenek, előtte beszélhetek volna róla. Nem tartja rossz gondolatnak a „Méhecske”-t.

Szabics József képviselő: Milyen a készütsége a pályának?

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Ki van tükrözve.

Vargáné Vadai Judit: Lehet, hogy régen szerves része volt a lakótelepnek a játszótérnek az aszfaltpálya, de most a játszótér kialakításánál még az odavezető járdára is azt mondják, hogy nem szükséges. A május 8-i jegyzőkönyvben nincs ilyen határozat.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Határozat nincs. De azt is tudja mindenki, hogy nem szó szerinti jegyzőkönyvek készülnek.

Cséti Attila polgármester: Van-e még valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

Selmeci Tamás: Két megállapítása van. A játszótér az játszótér, a sportpálya meg sportpálya. Született egy képviselő-testületi döntés. Nem híve annak, hogy kezdjék el vitatni, hogy mi történt fél évvel ezelőtt. Ha egyszer született egy rossz döntés, ne szégyelljék. A játszótéren sportpályának nincs helye. Elhiszi, hogy Perge József látott településeken ilyen kombinált dolgokat, de ha nekik adott a lehetőség, hogy 20 méter különbséggel van játszótérük meg van sportpályájuk, nem érti, hogy miért akarják az önfelédten rohangáló kiskölyköktől elvenni a játszótér felét, ahol egészen más korosztály van. Javasolja, hogy hagyják abba az építkezést. Lehet, hogy nem kevés kidobott pénze lesz a falunak, de a kisgyereket ne feledjék el. Az egy gyönyörű sarka Berekfürdőnek. Elrontani – egyébként nemes célból – nem lehet.

Az a tapasztalata, hogy belefutnak ilyen-olyan pályázatokba, hogy pénzt nyerjenek. Felesleges dolgokat csinálnak csak azért, mert kedvező lehetősége van. A futballpályának akár mindkét végében is elférne a kézilabda pálya. Ráadásul ott kéznél van az öltöző, zuhanyzó.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Jelenleg a képviselő-testület nem rendelkezik semmiféle tulajdoni lappal, térképmásolattal, ami alátámasztja a beadványt. Kéri, hogy holnap reggel készítse össze az anyagot, a tulajdoni lapot, határozatokat, jegyzőkönyveket, és holnap 2 órakor a rendkívüli testületi ülésen döntenek, hogy folytatódjon-e a beruházás, vagy állítsák le, és építsék fel máshol az aszfaltozott pályát, vagy álljanak el a beruházástól, aminek komoly pénzügyi vonzata lehet. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ez a rendkívüli testületi ülés zárt ülés lesz, de a sportpálya kapcsán nyílt ülés keretében fognak dönteni 3 óra körül. A képviselő-testület egyetért-e a javaslattal?

Molnár János képviselő: Addig meg tudják nézni a helyszínt.

Cséti Attila polgármester: Megkéri Perge Józsefet, mint TESZ vezetőt, hogy tájékoztassa a kivitelezőt a mostani döntésről. Van-e valakinek észrevétele a javaslattal kapcsolatban?

Nincs.

A képviselő-testület egyetért-e a javaslattal, hogy holnap térjenek vissza a témára?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta.

Megkérdezi az interpellálót, hogy megfelelő-e a válasz?

Vargáné Vadai Judit: Igen.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Nincs.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a kábeltévé képviselőjét meghívták a mai testületi ülésre, de nem jelent meg. A múlt héten volt egy konzultáció. Bekérte a kábeltévé képviselőjét a Polgármesteri Hivatalba. Elmondta, hogy a szennyvízbekötések során a kivitelező elvágta a kábeleket, amiket vagy bejelentettek és ők szakszerűen javították, vagy nem és a csatornaépítők maguk javították ki. Ez a kötés, ahogy ülepedett a föld, szétszakadt, illetve csökkent az érintkezés a vezetékek között. Ezért úgy

döntöttek, hogy kicserélik a hagyományos kvarc kábeleket üvegszálás optikai kábelre, így sokkal jobb vételi lehetőséget fog biztosítani.

Sajnálja, hogy a képviselők kérésükre, illetve írásbeli ígéretük ellenére nem jelentek meg.

Molnár János képviselő: Nem érzi, hogy javult volna a minőség.

Cséti Attila polgármester: Ezután akarják a cserét megcsinálni.

Molnár János képviselő: Ettől teljesen független az, hogy a csatornákat folyamatosan változtatják, hol megy, hol nem megy, anélkül, hogy tájékoztatást adnának erről. Eladtak egy csomagot, amiben le volt írva, hogy milyen csatornákat tartalmaz, és ehhez képest teljesen önkényesen variálnak, szüneteltetnek. Elég sok embertől hallotta, hogy aki csak teheti, az más megoldást választ és a kábeltévéből kilép.

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy bízzák meg a jegyzőt, hogy november 17-ig keresse meg levélben a kábeltévéseket, és december 4-ig adjon határidőt a problémák felmérésére és javítására.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazattal elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

158/2006.(XI.14.) Kt. határozat a Kábeltévé megkereséséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt, hogy 2006. november 17-ig keresse meg a Kábeltévé képviselőjét annak érdekében, hogy 2006. december 4-ig mérjék fel a hibákat és javítsák.

Felelős: Potornainé Szűcs Katalin jegyző

Határidő: 2006. november 17.

Erről értesülnek:

- 1) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 2) Cséti Attila polgármester
- 3) Polgármesteri Hivatal

Cséti Attila polgármester: Van-e még valakinek észrevétele, javaslata az 1. napirendi ponttal kapcsolatosan?

Nincs. Rátér a 2. napirendi pontra.

2. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.

Cséti Attila polgármester: Október 26-án a Déryné Művelődési Központban volt egy pályaválasztási tanácsadó és középiskolák börzéje. Megkéri Székely Lászlót, hogy adjon rövid tájékoztatást a berekfürdői iskolásokkal kapcsolatban. Lehetősége volt Berekfürdőnek is ezen a rendezvényen ott lenni.

Székely László képviselő, iskola igazgató: Kéri a polgármester, hogy legközelebb korábban utaljon rá, hogy lesz ilyen kérdése, hogy fel tudjon rá készülni. Minden évben van a Megyei Munkaügyi Központ szervezésében egy ilyen fórum, ahol a megyei, illetve Karcagon a városbeli középiskolák tartanak egy tájékoztatót, ahol az iskolák tájékoztatást adnak arról, hogy milyen szakokat fognak indítani. Erre meghívják a helyi, illetve a környékbeli település 7-8. osztályos tanulóit. A 8. osztályosok részt vettek. Illetve folyamatos tájékoztatást adnak az iskolák felé. Konkrétabbat nem tud mondani. A munkaterv

szerint holnap lesz egy tájékoztatás a 8-os osztályfőnök részéről, amelyben beszámol, hogy milyen terveik vannak a tanulóknak. Ilyenkor havonta, november, december, januárban össze kell állítani az anyagot és a félévi bizonyítványosztás után 1 héten belül elmennek a jelentkezési lapok.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. A megjegyzéshez annyit fűz hozzá, hogy az előző testületi ülésen javasolta, hogy az ülés előtt 1 órával üljenek össze, és akinek van problémája, meg tudják beszélni. Pont Székely László volt az egyik, aki azt mondta, hogy erre nincs szükség.

Ezt követően volt a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás tisztújító gyűlése. 5 település tartozik ebbe a kistérségbe: Karcag, Berekfürdő, Kunmadaras, Kenderes és Kisújszállás. Az 5 polgármester alkotja társulási tanácsot. A társulási tanács elnöke Dr. Fazekas Sándor lett, helyettese Kece István Kisújszállás polgármestere. Pénzügyi és beruházási bizottságot választottak, melynek elnöke Márki Sándor polgármester, tagjai Bogdán Péter Kenderes polgármestere, illetve jómagam. Aláírásra került a Karcag-Berekfürdő közötti kerékpárút tervezési pályázatának együttműködési megállapodása, annak érdekében, hogy Karcag és Berekfürdő között teljes hosszában kiépülhessen a kerékpárút.

Volt egy tájékoztatás arról, hogy 2013-ig terjedő időszakban milyen főbb pályázatokat készít elő a kistérség. Néhányat kiemel Berekfürdőre vonatkozóan: Iskola-óvoda felújítására 42,5 millió Ft, Berekfürdő termálfürdő turizmus fejlesztésére 650 millió Ft, úthálózat felújítására 586 millió Ft, ivóvízhálózatra 60 millió Ft, szennyvíztelep bővítésére 150 millió Ft, külterületi utak felújítására 46 millió Ft, kerékpárút építésére 400 millió Ft.

Október 26-án Tiszafüreden volt egy turisztikai évadzáró konferencia. Berekfürdőt Varga Zsolt, a Szivek Hotel igazgatója képviselte, illetve Papp Sándor és jómagam. Nagyon kellemetlen volt azt hallani, hogy Berekfürdőnek nincs Tourinform Irodája. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy erre tegyék meg a szükséges lépéseket.

A Polgárőrségnek volt egy kérelme arra vonatkozóan, hogy oldják meg az iroda problémáikat. Előrehaladott tárgyalások vannak a Karcagi Rendőrkapitánysággal, hogy a körzeti megbízott iroda előterét a Polgárőrség megkaphassa, és onnan télen, hidegben is rálátnak a főtérre, illetve a két szórakozóhelyre.

Október 31-én Kunmadarason volt a Kunmadaras Kht. ülése. Arról született döntés, hogy a felügyelő bizottság megvizsgálja a Kht. működését.

November 8-án Vári Imre könyvvizsgáló kereste meg, és kérte, hogy a képviselő-testület döntsön, hogy továbbra is igényt tart-e a munkájára, vagy mást bíz meg.

November 8-án az Energie Contracting képviselői keresték meg azzal, hogy Berekfürdőnek egy energetikai felmérést készítenek, önkormányzati intézmények, illetve nagyobb energia felhasználók, szállodák részére. Lényege, hogy felméri, hogy milyen fogyasztók vannak, és egy kedvezményes tarifát ajánlanak ki a fogyasztók felé. A kapcsolattartók listáját a Polgármesteri Hivatal továbbította a cégnek, akik az önkormányzatra való hivatkozással megkeresik a nagyobb energiafogyasztókat.

November 9-én a Zöld utat alapítvány elnöke kereste meg azzal, hogy egy 12 fős apartmant szeretnének építeni Berekfürdőn. Ígérte, hogy a mai testületi ülésre eljön, de valószínűleg egészségügyi okok miatt nem tudott megjelenni. Ennek az alapítványnak a fővédnöke Göncz Árpádné. Mozgássérült emberek rehabilitációjával, illetve kezelésével foglalkoznak. A későbbiekben fogja részletesen beadni a javaslatát. Ők építenék meg ezt az apartman házat.

November 11-én volt az óvodabál. Nagyon jó volt látni, hogy nemcsak helyiek vettek részt, hanem más településekről is eljöttek. Budapestről is érkeztek vendégek, valamint Németországból egy család direkt ezért utazott el.

November 13-án megkezdték a kérdőívek feldolgozását.

Folyamatban vannak szerződések átvizsgálása és véleményezése.

November 8-án Hayde Tibor építészmérnök leszállította a gyermekmedence kiviteli tervét és holnap délután 2-kor kerül véleményezésre, hogy a kivitelezés megkezdése előtt az esetleges apró hibák kijavításra kerüljenek, amennyiben vannak a tervben.

Ami lesz a következő testületi ülésig:

November 16-án konferencia lesz a Szivek Hotelban. Az önkormányzat részéről Potornainé Szűcs Katalinnak, Papp Sándornak és Vargáné Vadai Juditnak a részvétel kötelező.

November 18-án a szüreti felvonuláson résztvevőknek lesz tartva egy vacsora.

Tömören ennyit szeretett volna elmondani az elmúlt testületi ülés óta történetekkel kapcsolatban.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Nincs.

Megkéri Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt, hogy ismertesse a következő napirendi pontot.

3. Napirendi pont: Személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjának meghatározásáról szóló 14/2005.(VII.18.) sz. rendelet módosítása.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ez az egy anyag nem került kiküldésre. A Szociális bizottság megtárgyalta. A házi segítségnyújtás összegéről van szó, amely a rendeletben úgy szerepelt, hogy „A házi segítségnyújtás intézményi térítési díjának összege a szolgáltatást végző járulékokkal növelt illetményének időarányos összege.” Ezt elég nehéz lett volna kiszámítani, és eddig nem is nagyon volt rá igény. Azért került ez most napirendre, mert igényelték a rászoruló emberek a házi segítségnyújtást. A jogszabály azt írja elő, hogy úgy kell meghatározni a házi segítségnyújtásért fizetendő összeget, hogy az ellátásra fordított költségek óradíja és a gondozásra fordított idő szorzata, ami nem haladhatja meg a gondozott rendszeres havi jövedelmének 20%-át. Ha a házi segítségnyújtás keretében étkezést is biztosítanak, a személyi térítési díj együttes összege nem haladhatja meg a gondozott rendszeres havi jövedelmének 30%-át.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: A bizottság megtárgyalta, és javasolja a módosítást.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. A képviselő-testületnek van-e észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Nincs.

Szavazásra bocsátja a rendeletmódosítás elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendeletmódosítást 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

22/2006.(X.14.) Kt. rendelet

a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjának meghatározásáról szóló 14/2005.(VII.18.) sz. Kt. rendelet módosításáról.

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

4. Napirendi pont: Pénzügyi Bizottsági tagok megválasztása, külsős bizottsági tagok eskütétele.

Cséti Attila polgármester: Előzetes egyeztetések történtek. A Pénzügyi bizottság megválasztására azért kerül sor, mert Szabics József családi okok miatt az elnöki tisztról lemondott. Egyéb változások is voltak a Beruházási és turisztikai bizottságban.

Javaslatot tesz a Pénzügyi bizottság tagjaira azzal, hogy maguk közül válasszák majd meg az elnököt. Javasolja Dr. Kenyeres Imrét, Székely Lászlót és Szabics Józsefet.

Székely László képviselő: Vállalja a tagságot.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ő is vállalja. Úgy gondolja, hogy ennek a feladatnak eleget tud tenni.

Szabics József képviselő: Vállalja.

Cséti Attila polgármester: A külsős tagsággal kapcsolatosan elmondja, hogy Kovács Sándorné jelezte, hogy gondolkodik rajta. Úgy gondolja, hogy ez nem zavarja a bizottság felállítását. A jogszabály szerint

a bizottságnak legalább 3 főből kell állnia, melyből legalább 2 fő képviselő. Van-e valakinek észrevétele?

Molnár János képviselő: Úgy gondolja, hogy a Pénzügyi bizottság egy nagyon fontos bizottság. A bizottság véleménye nagyon sok esetben fontos lesz a képviselő-testület számára. Tudomása szerint a képviselő-testület tagjai között nincs pénzügyi szakember, ezért fontos, hogy a külső tagok között legyen olyan, aki szakmailag is átlátja a dolgokat.

Cséti Attila polgármester: Beszélt Kovács Sándornéval. Ő azt a választ adta, hogy a következő ülésig dönt. Kérte, hogy hadd nézzen utána, hogy mivel jár ez a tagság. Ő szakmailag jó. A vagyonyilatkozatok vizsgálata, illetve a költségvetési koncepció tárgyalása miatt is fontos, hogy felálljon a Pénzügyi bizottság.

Perge József képviselő: Ha lesz a bizottságnak külső tagja, akkor minimum 5 főnek kell lennie?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Igen. A döntéshozatal szempontjából páratlan számú tagnak kell lenni.

Cséti Attila polgármester: Kötelező:

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Döntéshozatal szempontjából indokolt.

Molnár János képviselő: A Szociális bizottság döntést hoz. A Pénzügyi bizottság hoz-e döntést, vagy csak javaslatot tesz?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem tudja megmondani, hogy hoz-e döntést. De célszerű lett volna a bizottságnak most minden tagját megválasztani, hiszen akkor lesz igazán működőképes a bizottság.

Cséti Attila polgármester: Van-e annak akadálya, hogy később 1-2 taggal kibővítsék a bizottságot?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nincs akadálya. Viszont – tekintettel arra, hogy ők a szakemberek – célszerűbb lett volna már most megválasztani, hogy a koncepciónál, a költségvetésnél dolgozni tudjanak. De nincs akadálya.

Cséti Attila polgármester: Ma felhívta Szekeres Andrásné, aki úgy nyilatkozott, hogy amennyiben szükséges még külsős tag, akkor vállalja.

Perge József TESZ vezető: Tudomása szerint Tóth Lászlóné bizottsági tag.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Igen.

Székely László képviselő: Egy költségvetéshez az a 3 fő nem fedi le a szakmaiság kritériumait. Feltétlenül szükség van szakember külsős tagra, aki mellett mer felelős javaslatot tenni.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Őt az agrármérnöki diplomája feljogosítja arra, hogy képesített könyvelői feladatokat lásson el. Vállalat gazdaságtanból doktorált. Tehát van közigazgatási rálátása. Elvégezte az adótanácsadói iskolát, saját költségére. Nem vizsgázott le, mert akkor nem volt rá ideje. A 1994-98 közötti időszakban a rámaradt nagy zűrzavarban rendet teremtett, a pénzügyi gazdálkodásban is. Azóta egy céget vezet. Nem érti a kérdést. Megvannak öten, fog működni a bizottság. Mindemellett jogot formál a Pénzügyi bizottságra.

Székely László képviselő: Tisztelt, becsüli a Dr. Kenyeres Imre által elvégzett iskolát, de változatlanul fenntartja véleményét, szükség van olyan szakemberre, aki pénzügyi vonalon dolgozik.

Szabics József képviselő: Megkérdezi Molnár Jánost, mint Kovács Sándorné munkáltatóját.

Molnár János képviselő: Kovács Sándornét végzettsége és egyéb képességei alapján alkalmasnak tartja a feladatra, de az ő nevében nem nyilatkozhat. Tudja, hogy elég sok elfoglaltsága van. Ha munkaidőben kell valamilyen feladatot ellátni a bizottság érdekében, akkor, mint munkáltató, mindent megtesz annak érdekében, hogy elengedje.

Tóth Lászlónénak ebben gyakorlata van, ő korábban csinálta már ezt.

Cséti Attila polgármester: Az eredeti Pénzügyi bizottság tagja volt Szabics József, Székely László, Egri Antal, Tóth Lászlóné, Szekeres Andrásné. Egri Antalt megválasztották alpolgármesternek, ezért helyette Dr. Kenyeres Imrét javasolja.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Tárgyalni kell a Marketing és turisztikai bizottságról is, hiszen Egri Antal alpolgármesterként már abban sem vehet részt. Effektíve részt vehet, de döntéseket nem hozhat.

Egri Antal helyett Perge Józsefet javasolja, hisz mint TESZ vezető, nála csapódik le a turizmus jelentős része.

Perge József elfogadja-e a jelölést?

Perge József képviselő: Igen.

Cséti Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

A két bizottság tagjainak módosítása alapján szavazásra bocsátja a szervezeti és működési szabályzat módosítását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

23/2006.(X.14.) Kt. rendelet

a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2003.(IX.09.) sz. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Cséti Attila polgármester: Megkéri a Pénzügyi bizottság tagjait, hogy válasszák meg az elnököt.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem lehet, mert a külsős tagok nincsenek itt, és Szekeres Andrásné még az esküt sem tette le.

Cséti Attila polgármester: Akkor erre később kerül sor.

5 perc szünetet rendel el.

5. Napirendi pont: Beszámoló Berekfürdő Községi Önkormányzat 2006. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről, valamint tájékoztatás a 2006. december 31-i várható pénzügyi helyzetről.

Cséti Attila polgármester: Megkéri Kocsis Veronikát, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kocsis Veronika: A bevételi és kiadási előirányzatokat 756.201 e. Ft-ban határozta meg a képviselő-testület. A bevételek 665.437 e. Ft-ra teljesültek, mely a módosított előirányzat 80%-a. Ez éves szinten

arányosnak mondható. A bevételi oldalon kiemeli a felhalmozási és tőke jellegű bevételeket, melyek elég alacsonyan teljesültek. A terv 7.800 e. Ft volt, a teljesítés pedig 4.944 e. Ft.

Túlteljesítették a tervezett hitelfelvételt, ami 86.225 e. Ft lett szeptember 30-ig.

Kiadások 629.391 e. Ft-ban realizálódtak, ami 83,2%-a a módosított előirányzatnak.

A kiadási oldalon van olyan fő sor, amit lényegesen túlteljesítettek. Ez a támogatások, ezen belül a non-profit szervezetek támogatása, ami 31,4%-al teljesült túl, mint az eredeti előirányzat. Illetve a felhalmozási és tőke jellegű kiadások 13,6%-al teljesültek túl. Ezek az 5., 6. és 12. sz. mellékletben szerepelnek. A hitelek kamatai is túlteljesültek 27,9%-al, ami elsősorban a folyószáma hitel igénybevételéből, illetve a hosszú lejáratú felhalmozási hitel kamataiból adódik. Szeptember 30-ával folyószámla hitelt nem vettek igénybe. Röviden ennyi volt a tájékoztatása. Kéri a képviselő-testületet a beszámoló megvitatására és elfogadására. Várja a kérdéseket.

Cséti Attila polgármester: Az előző képviselő-testület által jóváhagyott kiadásokról van szó. Megkérdezi, hogy miből adódik a non-profit szervezetek 31%-os túlteljesítése?

Kocsis Veronika: Egyrészt elég sok kisebb összeg van, ami pluszba lett kifizetve, illetve ami nagyobb tétel, az a Kht. Kb. 2.540 e. Ft volt betervezve, és már szeptember 30-án 8.631 e. Ft lett teljesítve.

Cséti Attila polgármester: A Kht. elvileg önfenntartó tevékenységet folytat. Van teljesítés a kifizetés mögött.

Kocsis Veronika: Igen, de azért non-profit szervezet, mert elsősorban nem az a feladata, hogy profitot termeljen, hanem, hogy fenntartsa magát.

Cséti Attila polgármester: Hozzájuk tartozik a közterületek karbantartása, egyéb munkálatok elvégzése.

Kovács Sándor Kht. ügyvezető: Ahhoz, hogy így alakultak a dolgok, erősen közrejátszik a közhasznú munkások alkalmazása. A Kht. erősen nyereség orientált, de a képződött nyereséget vissza kell forgatni. A nyereségből tudtak eszközöket vásárolni, bért fejleszteni.

Cséti Attila polgármester: A Kht. könyvelési tétele kivehető-e a non-profit szervezetek közül?

Kocsis Veronika: Szerinte ide való, de utána fog nézni.

Cséti Attila polgármester: Kéri, hogy a következő testületi ülésen térjenek vissza rá.

Ezek olyan tételek, amikén változtatni nem tudnak. Kéri a Pénzügyi bizottságot, hogy munkatervébe tegye bele a költségvetés folyamatos ellenőrzését.

Van-e még valakinek észrevétele?

Perge József képviselő: Ahhoz, hogy bejöjjön a 756 millió Ft bevétel, még 90 millió Ft kell. A kalkulációban pedig 144 millió Ft bevétel várható. Nagyon örül neki, de nem érti.

Kocsis Veronika: Ez a plusz bevétel sok apróságból tevődik összeg. Pl. a Móricz Zs. út építésére a pályázati pénz nincs beállítva a módosított előirányzatba. Adóbevételi kintlévőségek is vannak. Ha szükséges, pontosan utána néz.

Perge József képviselő: Ha ez mind befolyik, akkor 110%-ra teljesül a bevétel.

Cséti Attila polgármester: Ez egy tájékoztató jellegű anyag. Kocsis Veronika 2 nap alatt csinálta meg, hogy a képviselő-testület valamelyest képben legyen azzal kapcsolatban milyen a bevétel és milyen a kiadás.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A lakosoknak elmondja, hogy készült a várható bevételekről és kiadásokról egy táblázat, és mínuszosa várható a zárás. Ebből adódott, hogy most erről beszélnek. A mai napon 35 millió Ft-ja van az önkormányzatnak, igaz, hogy ebből 17 millió Ft-os hitelt hívtak le. -10 millió Ft körül várható váltás.

Cséti Attila polgármester: Beruházási hitelről van szó.

Kocsis Veronika: A kiadási tételekről is beszélhetnek. Próbálta a kiadásokat inkább bővebben tervezni, hogy vissza lehessen fogni belőle.

Cséti Attila polgármester: Javasolja a beszámoló elfogadását.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

159/2006.(XI.14.) Kt. határozat

a 2006. évi költségvetés III. negyedéves gazdálkodás teljesítése.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat 2006. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Cséti Attila polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Polgármesteri Hivatal

6. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A Fodor József utca útalapjának rendbetételéről szóló 121/2006.(IX.19.) sz. határozat felelőse Kovács Sándor Kht. vezető. Megkérdezi, hogy áll a teljesítés.

Kovács Sándor: Kurucz István vállalkozó az útról letolta a sarat. A kő már megérkezett. Holnap fogja Perge Józseftől átvenni a szükséges eszközöket, és utána kezdődik meg a felújítás.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Köszöni. 3 db határozat volt első lakáshoz jutók támogatásáról. Ezek kifizetésre kerültek.

A készletgazdálkodás kidolgozása és az önkormányzati hírójság a mai napon napirendre kerül.

A szociális bérlakások bojler cseréje megtörtént. Reméli, hogy ezzel valamennyire megoldódott a penészesedés kérdése.

Volt még egy határozat a szennyvíztelep bővítéséről, melynek Polgármester úr volt a felelőse.

Cséti Attila polgármester: Beszélt a terület tulajdonosával. Nem zárkózik el a terület elbirtoklásától. Előzetes megbeszélés alapján a földért földet kérnének cserébe, a hobbi telkek felől. A kérésük az volt, hogy a képviselő-testület adjon egy elvi állásfoglalást azzal kapcsolatban, hogy támogatja a területcserét. 6200 m²-es területről van szó, egy 37 méteres sávról. Ha a területcserét elfogadják, akkor az önkormányzat felvállalhatja a telekalakítási, illetve egyéb jogi dolgok finanszírozását.

Perge József képviselő: Konkrétan megtekintésre került-e a terület.

Cséti Attila polgármester: Nem. Most testületi ülés előtt sikerült elérni őket. Ígérték, hogy hétfő reggel adnak választ, de nem sikerült elérni őket csak most.

Az előző határozat alapján folytatja a tárgyalást a telektulajdonossal, és amikor a konkrét elképzelés megszületik, akkor fogják megnézi a területet. Kéri Selmeczi Tamást, hogy a szükséges térképmásolatot szerezze be a területről.

Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan?

Nincs.

7. Napirendi pont: „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az előző testületi ülésen kapta meg a Polgármesteri Hivatal azt a feladatot, hogy készítse elő a 60 millió Ft-os hitel felvételének a lehetőségét az új gyermekmedence építéséhez.

A hitel felvételéhez egy határozatra van szükség. A hitelt 20 évre lehet felvenni.

Ez egy hitelkeret, melyből annyit vesz igénybe az önkormányzat, amennyi szükséges. A hitelkerethez elég sok anyagot kell rendelkezésre bocsátani. Folyamatosan tájékoztatni fogja a képviselő-testületet. Előzetes egyeztetés alapján, ha most döntés születik, akkor január körül, amikor a legnagyobb szükség lehet a pénzre, akkor rendelkezésre fog állni.

Cséti Attila polgármester: Ez a pénz kell ahhoz, hogy a LANA-t ki tudják fizetni, és az abból visszafolyó áfából pedig hozzá tudnak kezdeni a gyermekmedence építéséhez. Egyetlen probléma, hogy az önkormányzat negyedéves áfa bevalló. A jövő héten fel fogja keresni az APEH megyei elnökét annak érdekében, hogy az önkormányzat havi áfa bevalló lehessen, és így rövid időn belül vissza tudják forgatni az áfát.

Szóban ígéretet kapott az elnök asszonytól, hogy támogatják Berekfürdő fejlesztését, ezért úgy gondolja, hogy ez a látogatás csak formalitás lesz.

Perge József képviselő: Mennyi a maximum hitelkeret, amit beállítottak?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ha magas az összeg, akkor közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Maximum 70 millió Ft-ot lehet így felvenni.

Perge József képviselő: 70 millió Ft-ot javasol meghatározni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A hitel kötött kondíciókkal rendelkezik.

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy a 70 millió Ft-ot célozzák meg, és utána nagyon szigorú gazdálkodás keretében fognak dönteni minden egyes Ft-ról.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

160/2006.(XI.14.) Kt. határozat

ÖKIF program keretében fejlesztési célú hitel igénybevételéről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 70 millió Ft, azaz hetven millió forint összegű fejlesztési célú hitel felvételét határozta el ÖKIF program keretében gyermekmedence építésére.

Beruházás forrásai: 10% saját erő, 90% hitel

Hitel lejárat: 20 év

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetésének időtartama alatt a hitelt és járulékait a fejlesztési kiadásokat megelőzően a költségvetés összeállításakor betervezi és jóváhagyja.

A képviselő-testület a hitel és járulécai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékeként az OTP Bank Rt. javára engedélyezi az időarányosan képződő helyi és gépjármű adó bevételeit a kölcsön és járulécai erejéig.

Felelős: Cséti Attila polgármester

Határidő: 2007. január 31.

Erről értesülnek:

- 1) Cséti Attila polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Képviselő-testület tagjai
- 4) Polgármesteri Hivatal

8. Napirendi pont: Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat elbírálása.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az előterjesztés minden képviselőnek kiküldésre került. Több éve működik az ösztöndíjpályázat, mely az utolsó éves középiskolások és a főiskolások támogatásáról szól. A támogatás összege 5.000 Ft/hó/fő, melyhez ugyanekkora összeget ad az állam. 12 pályázat érkezett be. 9 pályázó főiskolás, 3 pedig utolsó éves középiskolás. Ez egy nagyon nagy segítség mind a szülőknek, mind a gyerekeknek.

Cséti Attila polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs.

Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazattal elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

161/2006.(XI.14.) Kt. határozat a Bursa Hungarica pályázatra beérkezett igények elbírálásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica pályázatra beérkezett igényeket elbírálta.

A képviselő-testület a 9 db „A” típusú pályázót és a 3 db „B” típusú pályázót személyenként 5.000 Ft-tal támogatja.

Határidő: 2006. november 30.

Felelős: Potornainé Szűcs Katalin jegyző

Erről értesülnek:

- 1) Pályázók
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Cséti Attila polgármester
- 4) Polgármesteri Hivatal

9. Napirendi pont: Tájékoztató az iker, illetve a gyermek medence beruházás helyzetéről.

Perge József képviselő, TESZ vezető: Az ikermedencével kapcsolatos terv módosítása folyamatban van. Az új statikai terv a jövő hétre várható, így abban a témában rendkívüli testületi ülést kell tartani. A módosítás konkrétan a medence testet fogja érinteni, a gépészeti szerelés ma is folyik.

Elkészült határidőre a gyermekmedence engedélyes terve, sőt a múlt héten megkapták a kiviteli tervet is. Az engedélyes terv műszaki engedélyezése, vízjogi engedélyezésre postázásra került, illetve beadásra került az építési engedély is. Holnap a beérkezett kiviteli terv miatt lesz egy rendkívüli ülés, hogy átnézzék, hogy az elképzeléseknek megfelelő legyen.

Cséti Attila polgármester: Kéri Dr. Kovács Tibort és Kovács S. Lászlót, hogy holnap ezen a rendkívüli testületi ülésen vegyen részt, mint a Beruházási és fejlesztési bizottság külsős tagja. Itt lesznek az ikermedence színmintái is. Készített egy látványtervet is ehhez.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a zárt ülésen született egy határozat, hogy vegye fel a kapcsolatot csütörtökig a tervezővel. Az ülés után ez megtörtént, holnap 10 órakor jön a tervező és egyeztetni fog vele. Kéri Perge Józsefet, hogy ezen az egyeztetésen vegyen részt.

Van-e valakinek kérdése?

Nincs.

10. Napirendi pont: Beszámoló a készletgazdálkodás bevezetésének előkészítéséről.

Egri Antal alpolgármester: A készletgazdálkodás előkészítésére egy ad-hoc bizottságot hozott létre a képviselő-testület. A bizottság készített egy ütemtervet, ami kiosztásra került. A raktározás, készletgazdálkodás során egyéb szervezetek is szóba kerültek, de azt zárt ülésen szeretné elmondani.

Cséti Attila polgármester: Van-e kérdés?

Nincs.

Szavazásra bocsátja az ütemterv elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

162/2006.(XI.14.) Kt. határozat készletgazdálkodás intézkedési terve

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményeinek zavartalan, folyamatos működésének biztosítása érdekében anyag- és készletgazdálkodás bevezetését tartja szükségesnek, melynek elmaradhatatlan háttere egy központi raktár kialakítása.

Célja az anyagi áramlások és készletek, valamint a rájuk vonatkozó információk és irányítási struktúrák rendszerbe állítása, illetve a takarékosági tényezők előtérbe helyezése.

A képviselő-testület fentiek előkészítése érdekében a következő Intézkedési tervet fogadta el:

1. Intézményvezetők forintálisan állapítsák meg azon minimális készletüket, mely biztonságos működésükhöz szükséges éves szinten, havi bontásban. Azt juttassák el a Polgármester úrhoz.
Felelősök: Intézményvezetők
Határidő: 2006. december 10.
2. Raktárhelyiség (konténerek) kialakítása, raktározási, biztonsági, tűzvédelmi és munkavédelmi szempontok figyelembe vételével.
Felelős: Perge József
Határidő: 2006. december 15.

Anyagi vonzata kb. 500.000 Ft (polcozás, számítógépes háttér kialakítása, melegvizes fűtés kiépítése minimum a kiszolgáló helyiségben).

3. Raktározási ügyviteli rend kialakítása megrendeléstől a felhasználásig.

Felelős: Szabóné Magyar Anikó
Tóth Lászlóné
Kocsis Veronika

Határidő: 2006. december 15.

Anyagi vonzata különösebb nincs. Maga a számítógépes program ingyenes.

4. Kéziraktárak szükségességének, elhelyezkedésének felülvizsgálata, készletek felleltározása.

Felelősök: TESZ-fürdő: Gál József, Fagyal Zsolt Péntek Lászlóné
Polgármesteri Hivatal: 1 fő
Iskola-óvoda: Gyarmatiné Bézi Judit
Művelődési Ház: Mátrai István + 1 fő a hivatalból

Határidő: 2006. december 31.

Anyagi vonzata nincs.

5. Raktározás személyi feltételeinek biztosítása.

Felelős: Perge József

Határidő: 2006. december 31.

Anyagi vonzata: Készenléti díj.

6. Szerszámkönyvek bevezetése.

Felelős: raktáros

Határidő: folyamatos, első alkalom 2007. január 1. utáni munkanap

Anyagi vonzata: nyomtatványok ára.

Rendszer indítás: 2007. január 1.

A képviselő-testület megbízza Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt, hogy tájékoztassa a felelősöket az intézkedési tervről.

Erről értesülnek:

- 1) Felelősök
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Cséti Attila polgármester
- 4) Polgármesteri Hivatal

11. Napirendi pont: Árvetés Berekfürdő új osztású területének útalap építésére.

Perge József képviselő, TESZ vezető: A két héttel ezelőtti vezetőségi értekezleten felmerült, hogy az utakat ki kellene alakítani az új osztású ingatlanoknál. Polgármester úr kérésére készített egy árajánlatot, ami igazából nem útalapot jelent, de járhatóságot biztosít. Az út szélessége 2,30 méter. Az utat kövel látnák el, és lehengerezik. Kb. 3,7-3,8 millió Ft kiadást jelent. Az Út Kuruczról kért árajánlatot, mely 8,6 millió Ft. A jövő évi költségvetés tárgyalásakor kellene erről dönten.

Cséti Attila polgármester: Kb. 80 telekről van szó, amely 200-250 millió Ft bevételt hozhat Berekfürdőnek. Ezzel a bevétellel már lenne pénz egyéb beruházásokra. Az elmúlt években nem igazán foglalkozott a képviselő-testület kellően az érintett területeken az ingatlanok értékesítésével. Javasolja, hogy keressenek egy olyan ingatlan forgalmazót, amely saját erőből meg tudja oldani, hogy az adott területen a telkek értékesítésre kerüljenek. Úgy fogják a telkeket értékesíteni, hogy az

önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe. A vállalkozónak kell finanszíroznia a reklámköltségeket, és utólag jutalékot kapna az önkormányzattól.

Perge József képviselő: Hány % jutalékról van szó? Nem fog közbeszerzést érinteni?

Cséti Attila polgármester: Az ingatlan közvetítőnek határidőt kell adni. Javasolja, hogy a képviselő-testület bízta meg a polgármestert ezzel a feladattal. Kutasson fel legalább 5 ingatlan forgalmazót, akik a két üdülőterületen lévő önkormányzati tulajdonú telkeket legalább 3 éven belül vállalják és teljesítik az értékesítést. Határidő: december 31.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

163/2006.(XI.14.) sz. Kt. határozat ingatlanok értékesítéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Cséti Attila polgármestert, hogy kutasson fel legalább 5 ingatlanközvetítőt, akik vállalják hogy az északi és déli üdülőterületen lévő 80 db ingatlant 3 éven belül értékesítik.

Felelős: Cséti Attila polgármester
Határidő: 2006. december 31.

Erről értesülnek:

- 1) Cséti Attila polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Polgármesteri Hivatal

12. Napirendi pont: Előterjesztés egységes reklámtáblák elhelyezéséről.

Cséti Attila polgármester: Többször felmerült Berekfürdő egységes arculatának kialakítása. A legszembevetőbbek a reklámtáblák. Lefényképezték a községben lévő táblákat.

A javaslat szerint 3 típusú táblát engedélyeznének. Mind fából készülne. Az egyik az önkormányzati hirdetéseknek, a másik az, amelyik a Művelődési Ház előtt található. A harmadik kisebb tábla, amely a Hubai bio-boltot reklámozza. De a képviselő-testület engedélyezhet tájba illő egyedi táblát is. Az önkormányzati táblák lecserélése folyamatban van. Erre szeretnék a többi táblatulajdonost is megkérni, hogy tábláikat cseréeljék le. Cserébe 1 évig nem fizetnének díjat.

Szabics József képviselő: Elszomorodva tapasztalta, hogy a kempingnek, panzióknak, faháznak nincs reklámhordozója. Mutasson az önkormányzat példát. Pl. a fürdő elé el kellene helyezni egy táblát, hogy „fürdő, panzió 300 m-re”. A Kemping út sarkához egy másikat, és a kemping elé a harmadikat. Ez egy marketing fogás is. Bükkfürdőn ugyanezek a fogások megvannak. Azt sugallja, hogy ez a fürdő területén található.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Egy ilyen tábla bekerülési költsége, ami a Művelődési Ház előtt is van, anyaggal és munkadíjjal nem haladja meg a 35.000 Ft-ot.

Szabics József képviselő: Az üdülőterületeken nincsenek utcanév táblák. A vendég szempontjából azoknak az elhelyezése is szükséges lenne a gerinc utaknál.

Cséti Attila polgármester: Ott is a fából készült, faragott táblák lesznek. Ha kisebb ütemben is, de ebben az irányban induljanak el.

Szabics József képviselő: Javasolja, hogy a jövő évben kerüljön rá sor.

Cséti Attila polgármester: A jövő évben ha képzőművészeti táborra kerül sor, erre inspirálják a résztvevőt.

Van-e valakinek kérdése?

Molnár János képviselő: Az előterjesztés módosítását javasolja. Ha a tábla valami miatt nem fér el, akkor a képviselő-testület vagy a polgármester engedélyezze az ettől való eltérést.

Cséti Attila polgármester: A javaslat szerint a 10.§ (4) bekezdése úgy módosulna, hogy közterület-foglalási engedély csak melléklet szerint elkészített tábla elhelyezésére adható, illetve külön kérelem alapján a polgármester engedélyezhet a Marketing és turisztikai bizottság véleménye alapján.

Szavazásra bocsátja a rendeletmódosítás elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

24/2006.(XI.14.) sz. Kt. rendelet

a Berekfürdő Községi Önkormányzat vagyongazdálkodásáról és vagyonkezeléséről szóló 3/2002.(II.07.) sz. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

13. Napirendi pont: Bereki újság nevének meghatározása.

Cséti Attila polgármester: A képviselő-testület tagjai felkérték a Művelődési Ház intézményvezetőjét, hogy véleményezze a beérkezett javaslatokat. 79 javaslat érkezett. Ezt azért kérte, hogy a titkosságot megőrizték. Így egyedül Mátrai István ismeri a pályázók személyét.

Mátrai István: Előzetesen elmondja, hogy sem ő, sem a családja nem adott be pályázatot. A 79 javaslatból kiemelt tizet, ami nem kötelező jellegű. Ha a testület dönt, kéri, hogy a tájékoztatás jogát neki biztosítsák. Illetve a fizetési feltételeket is mondják meg.

Cséti Attila polgármester: A Művelődési Ház kerete terhére 10.000 Ft ajándékutalványt fognak a kiválasztottnak biztosítani.

A döntés idejére 5 perc szünetet rendel el.

Szünetet követően Cséti Attila polgármester megállapítja, hogy az intézményvezető által javasolt 10 elnevezés közül a legtöbb szavazatot a Bereki Körkép kapta, a következő legtöbb szavazatot pedig a Közélet kapta.

Szavazásra bocsátja a Bereki Körkép elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a bereki újság elnevezésére a Bereki Körképet 8 igen, ellen, és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

164/2006.(XI.14.) sz. Kt. határozat

a bereki újság elnevezéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a bereki újság elnevezésére beérkezett pályázatok közül a „Bereki Körkép”-et fogadta el.

A képviselő-testület megbízza Mátrai István intézményvezetőt, hogy a nyertes pályázót tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről, és részére 10.000 Ft összegű vásárlási utalványt biztosítani szíveskedjenek, a Művelődési Ház költségvetése terhére.

Felelős: Mátrai István intézményvezető
Határidő: 2006. november 30.

Erről értesülnek:

- 1) Mátrai István intézményvezető
- 2) Cséti Attila polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Cséti Attila polgármester: Az újság kivételére három ajánlat érkezett. Javasolja, hogy a Marketing és turisztikai bizottság a Művelődési Ház vezetőjével adjon javaslatot a nyertes pályázóra, az újság kivételére. Holnap délután a rendkívüli ülésen döntenek róla.

14. Napirendi pont: Előterjesztés Mikuláscsomag készítéséről.

Mátrai István: Előző évekhez hasonlóan elkészítette a javaslatot a mikulás csomagra. Tavaly 700 Ft-ot biztosított a képviselő-testület csomagonként. A képviselő-testületnek el kell dönteni, hogy mennyi pénzt szán rá. 800 Ft-ot javasol. 161 iskolás és óvodás gyermek van, és 40 fő, aki máshol jár iskolába, illetve 3 éven aluli. Így kb. 200 fő részére kell csomagot készíteni.

Cséti Attila polgármester: A jelenlegi pénzügyi helyzetre tekintettel 700 Ft-ot javasol megállapítani csomagonként. A délelőtti vezetői ülésen beszéltek róla, hogy hívnak egy igazi Mikulást. A különbség fedezné a Mikulás költségét, aki verset, mesét mond a gyerekeknek.

Maximum 160.000 Ft-ot javasol megállapítani, 700 Ft-ot a csomagokra darabonként, a fennmaradó összegből pedig a Mikulás költségeit és a szétosztandó szaloncukrot fedeznék.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

165/2006.(XI.14.) sz. Kt. határozat a Mikulás csomagokról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mikulás csomagokra 700 Ft/darab költséget állapít meg, összesen 160.000 Ft-ot, azaz száz-hatvanezer forintot a Berekfürdő Községi Önkormányzat 2006. évi költségvetése terhére. Ebből az összegből kell fedezni a Mikulás költségeit és a szétosztandó szaloncukrot.

Felelős: Mátrai István intézményvezető
Határidő: 2006. december 6.

Erről értesülnek:

- 1) Mátrai István intézményvezető
- 2) Cséti Attila polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

15. Napirendi pont: Megbékélés Háza irányjelző-információs tábla elhelyezés iránti kérelme.

Cséti Attila polgármester: A Megbékélés Háza az intézményt jelző irányjelző-információs tábla elhelyezésének engedélyezését kéri, melyet a Berek téren, az intézmény előtt helyeznének el. Javasolja az engedély megadását, mivel szervesen kapcsolódik a Megbékélés Házához. A formája, anyaga az intézmény homlokzatához igazodik.

Van-e valakinek hozzászólása?

Nincs.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**166/2006.(XI.14.) sz. Kt. határozat
a Megbékélés Háza irányjelző-információs tábla elhelyezéséről.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Megbékélés Háza (Berekfürdő, Berek tér 19.) igazgatójának kérésére engedélyezi, hogy egy, a Megbékélés Házát jelző irányjelző-információs tábla elhelyezését a Berek téren, a Nadas vendéglátóipari-egység sarkánál.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János igazgató
- 2) Cséti Attila polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

16. Napirendi pont: Egyebek.

16-1. Móricz Zsigmond utcai kerékpártároló.

Perge József képviselő, TESZ vezető: A Móricz Zsigmond utca elején lévő kerékpártárolóról szó esett. A tárolót a Móricz Zsigmond buszmegálló mellé el lehetne helyezni, a járda és az út közé. Az viszont a KPM területe, engedélyt kell kérni hozzá. Vagy a Móricz Zsigmond úton lejjebb lehetne eltolni.

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy bízzák meg Perge József TESZ vezetőt, hogy járjon utána a következő testületi ülésre.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: A Móricz Zsigmond utca túloldalában lenne a legjobb helye.

Cséti Attila polgármester: Perge József mérje fel, hogy mekkora területre van szükség, és keresse meg a KPM-et. Határidő: Következő testületi ülés.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**167/2006.(XI.14.) sz. Kt. határozat
a Móricz Zsigmond úti kerékpártárolóról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Perge Józsefet, a Település Ellátó Szolgálat vezetőjét, hogy mérje fel, hogy mekkora kerékpár tárolóra van szükség az Berekfürdő, Arany János úti buszmegállóhoz, és vegye fel a kapcsolatot a Közútkezelő Kht-val a terület biztosítása érdekében.

Felelős: Perge József TESZ vezető
Határidő: soron következő testületi ülés

Erről értesülnek:

- 1) Perge József TESZ vezető
- 2) Cséti Attila polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

16-2. Kivágott fa kiosztása.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: A Gárdonyi Géza utcáról kivágott fákkal az önkormányzatnak van-e valami terve? Ha nincs, akkor fel kellene vágatni, és kiosztaná a Szociális bizottság segélyként.

Perge József képviselő, TESZ vezető: Az akácfákat nem adná oda. 16-18 nyárfát ki lehet osztani.

Cséti Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a nyárfák kiosztását segélyként.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

168/2006.(XI.14.) sz. Kt. határozat fa kiosztása segélyként.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Perge Józsefet, a Település Ellátó Szolgálat vezetőjét, hogy a Gárdonyi Géza utcáról kivágott nyárfákat vágassa fel.

Felelős: Perge József TESZ vezető
Határidő: 2006. november 30.

A Képviselő-testület megbízza a Szociális és humánpolitikai bizottságot, hogy a feldarabolt nyárfát természetbeni segélyként ossza szét az arra rászorulóknak.

Felelős: Körmendiné Baksán Mária Szociális és Humánpolitikai bizottság elnöke
Határidő: 2006. december 15.

Erről értesülnek:

- 1) Perge József TESZ vezető
- 2) Körmendiné Baksán Mária képviselő
- 3) Cséti Attila polgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 5) Polgármesteri Hivatal

Cséti Attila polgármester az ülés további részére, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§ (4) bekezdése alapján zárt ülést rendel el.

/Zárt ülés jegyzőkönyve csatolva./

Cséti Attila polgármester: Megköszöni mindenkinek az ülésen való részvételét, az berekeszti.

k. m. f.

**/: Cséti Attila :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítés:

**/: Körmendiné Baksán Mária :/
képviselő**

**/: Székely László :/
képviselő**