

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2006. május hó 29. napján
tartott ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. május hó 29. napján 17 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak: Dr. Hajdu Lajos	polgármester
Molnár János	alpolgármester
Dr. Czinege Mária	képviselő
Dede Géza	képviselő
Dr. Kenyeres Imre	képviselő
Kóródi László	képviselő
Körmendiné Baksán Mária	képviselő
Székely László	képviselő
Potornainé Szűcs Katalin	aljegyző
Perge József	TESZ vezető
Kovács Sándor	Berek-Beruházó Kht. vezetője
Selmeci Tamás	építésügyi ügyintéző
Papp Sándor	családsegítő

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent, minden képviselő jelen van.

Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére: A soron következő két főt, Kóródi László és Székely László képviselőket javasolja. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Ismerteti a meghívóban meghirdetett napirendi javaslatot, amit kiegészíteni javasol. A 12. pontba felvenni javasolja az aktuális egyebeket. Illetve a 10. napirendi pontot, a gyermekjóléti szolgálat beszámolóját előbbre, a 8. napirendi pontként javasolja megtárgyalni, annak érdekében, hogy az előadójának ne kelljen olyan sokáig itt maradnia.

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek olyan témája, amit szeretne napirendre vetetni?

Dr. Czinege Mária képviselőnek annyi észrevétele van, hogy az elmúlt testületi ülésen napirendre lett tűzve az, hogy meghívják a két jelentkező gyógyszerészt. Nem látja őket a meghívottak között. Érdeklődött Molnár János alpolgármester úrnál is, aki mondta, hogy nem hívta meg őket. Ezt hiányolja.

Molnár János alpolgármester: Ez valóban így van. Most délután kapott meg egy levelet a Megyei ÁNTSZ-től, ami nagyon fontos. Amíg ez nem érkezett meg, nem akart felesleges feszültséget okozni. Erről be fog számolni, amikor a gyógszertár napirendi pontja sorra kerül. Ő szeretné, ha az egyebekben a Tourinform Irodát bevinnék.

Kóródi László képviselő szeretne a méhecskéről tájékoztatást kapni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester az aktuális egyebekben javasolja a két téma felvételét. Van-e még valakinek javaslata.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző javasolja, hogy a 6. és a 7. napirendi pontokat cseréljék fel, mivel a 7. pontban rendeletet kell alkotni, és az elsőbb rangú, mint az egyéb döntés.

Dr. Hajdu Lajos polgármester javasolja, hogy a módosításokkal fogadja el a képviselő-testület a napirendet.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.
2. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
4. Előterjesztés a képviselő-testület és a bizottság tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló többször módosított 4/1997.(II.25.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
5. Előterjesztés a köztisztaság fenntartásáról, a települési szilárd hulladék kezeléséről szóló többször módosított 16/2005.(IX.05.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
6. Előterjesztés az utcanevekről szóló 4/2000.(II.07.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
7. A JNK Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele a 2005. december hó 15. napján tartott közmeghallgatásról.
8. Gyermejköltségi Szolgálat beszámolója a 2005. évi tevékenységéről.
Előadó: Papp Sándor családsegítő
9. A TESZ beszámolója.
Előadó: Perge József TESZ vezető
10. Előterjesztés a TESZ és a Berek Beruházó Kht. közötti feladatmegosztásról.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
11. Előterjesztés lakásépítési, lakásvásárlási támogatások odaítéléséről.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
12. Aktuális egyebek.

N a p i r e n d i p o n t o k t á r g y a l á s a

1. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkéri a képviselő-testületi tagokat, hogy ha van, akkor kérdéseiket, interpellációjukat tegyék meg.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy az előző testületi ülésen is felvetette a várható változásokat. Amikor a jegyzőkönyvet hitelesítette, látta, hogy mindenki más malomban örül. Ő a regionális önkormányzatokról beszélt, hogy várhatóan kialakításra kerül, nem a kistérségről. Jóval nagyobb kör kerül kialakításra. Nem lehet tudni, hogy milyen feltételek lesznek megszabva, és ezért

mindenképpen a beruházások elkezdését javasolja, mert ha már befejezetlen a beruházás, akkor már azt nem lehet lefűjni. Az egyik MDF-es nyilatkozó szerint a regionális központokba lesz vonva a fejlesztés és a turizmus kérdésköre. Az Észak-Alföldi Régióhoz tartozunk, ahol nagyon sok turista hely van, Tiszafüred, Abádszalók stb. Ott a központ fog majd dönteni. Addig el kellene készíteni a fejlesztések előkészítését, gondol elsősorban az élménymedencére. Az élménymedencével kapcsolatban felveti, hogy a gyermekmedence része nagyon fontos. A múlt testületi ülésen is felvetette, hogy 2007. március 31-én már nem tud gyermekeket fogadni a strand, mert a jelenlegi medence meg lesz szüntetve. Tehát az élménymedence látványtervének el kellene készülnie, és egy kisebb kisköltségű gyermekmedencének az engedélyezési, kivitelezési tervének. Polgármester úr magára vállalta még az előző év tavaszán ezt a feladatot. Tárgyalt is különféle tervező cégekkel, de semmit nem léptek előre. A polgármester úr nyilatkozta ki, hogy magára vállalja ennek az anyagi és erkölcsi felelősségét, ha a gyermekmedence határidőre nem készül el. Szeretné megkérdezni Perge József TESZ vezető urat, hogy a gyermekmedence, mint olyan, szükséges-e, ahhoz, hogy nyitva tarthasson a strand.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy akár egy medencével is üzemelhet a strand. Attól üzemelhet, hogy nincs gyermekmedence, de fürdőturisztikai szempontból ez hátrány. Célja, hogy minden medence, ami jelenleg van a fürdő területén, jövőre is üzemeljen.

Dr. Czinege Mária képviselő köszöni. A polgármester úr ezt magára vállalta. Az a kérése, hogy soron kívül intézkedjen.

Másik témakör, hogy 20.000 közalkalmazott kerül elbocsátásra a várható kormányprogram szerint. A jelenlegi testület egyetlen egyszer sem foglalkozott munkahelyteremtéssel. Felmerült az Üveggyár kérdése, de az egy veszteséges iparág, abba nem lehet számolni. Mindenképpen kellene munkahelyteremtésen gondolkodni, és már most elkezdni a helységbe munkahelyek ide telepítését, kialakítását, mert ha bekövetkezik a 20-40%-os elbocsátás, az embereknek kenyeret és megfelelő megélhetést tudjanak biztosítani. Ezért jó lenne, ha a testület foglalkozna ezzel a kérdéskörrel. Ő már ebben a kérdésben tett lépéseket.

Szeretné, ha a polgármester úr válaszolna a gyermekmedence kérdésére.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, interpellációja?

Körmendiné Baksán Mária képviselő egy lakossági kérdést nem tudott megválaszolni. Nevezetesen Sebők László kérdezte, hogy ő a Berek téren lakik vagy nem. Azt válaszolta, hogy szerinte igen. Megkérdezte, hogy az ő háza előtt a kövesutat miért hagyták ki a takarításból? A Berek téren végig felszedték a kövesútról a port, pedig ő iparkodik, hogy parkosítsa, széppé tegye. Mondta neki, hogy meg fogja kérdezni, hogy milyen megfontolás alapján maradt ki. Egyáltalán miért maradt ki az utca további része? Számára Berekfürdő nem a főtéren kezdődik és ér véget, hanem valahol az utca végén. Lenne ott még lapátolni való. Perge József TESZ vezető majd biztosan elmondja, hogy miért így történt.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, interpellációja?

Kóródi László képviselő elmondja, hogy a múlt testületi ülésen abban egyeztek meg, hogy a münsteri kiállításra kikerülő képekről listát készítenek, hogy melyek adhatók el. Erről a listát nem kapták meg.

Dr. Hajdu Lajos polgármester a válaszadás előtt megkérdezi a lakosságot, hogy van-e valakinek észrevétele.

Ha nincs, válaszol a kérdésekre.

A münsteri képekkel kapcsolatosan elmondja, hogy abban állapodtak meg, hogy a kikiáltási ár az a biztosítási ár, de döntést a kiállítók nem hoznak. Ha valamelyik képre van érdeklődő, akkor az önkormányzatot értesítik, és a testület dönt majd dönt róla, hogy eladható-e.

Kóródi László képviselő: Pont az a baj, hogy nem ismeri a képeket. Arról volt szó, hogy a listát a szállítás előtt megkapják, és megtekinthetik a képet.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy minden egyes esetben a testület fog dönteni az eladásról. Úgy gondolja, hogy egy ember nem vállalhatja fel annak a kérdésnek az eldöntését, hogy egy kép eladható-e. A szervezőkkel döntött így. Egy kép sincs kiemelve úgy, hogy nem adható el. Ha ajánlat érkezik rá, akkor a testület dönt. A képek összesen 22-23 millió Ft-ra vannak biztosítva. A képek egyébként is csak a kiállítás zárásakor vihetők el, addig a testület dönteni tud.

Dr. Czinege Mária kérdésére elmondja, hogy a tervező azt ígérte, hogy a héten jön, ezért a gyermekmedence kérdésére 15 napon belül írásban fogja megadni a választ.

Körmendiné Baksán Mária képviselő megkérdezi, hogy a külföldre kivitt képekről készítettek-e fényképfelvételt?

Dr. Hajdu Lajos polgármester válasza: Igen, mert a minisztériumba be kellett vinni. Mind le van bélyegezve, hogy engedély nélkül kivihető.

Perge József TESZ vezető válaszolva Körmendiné Baksán Mária kérdésére, elmondja, hogy az esőzés miatt nem tudták az út takarítását tovább folytatni, a következő napokon pedig a játszóteret rakták rendbe a gyermeknap miatt. Természetesen folytatni fogják majd a munkát.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy Körmendiné Baksán Mária elfogadja-e a választ?

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Igen, ha folytatva lesz.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi Kóródi Lászlót, hogy elfogadja-e a választ?

Kóródi László képviselő: Vannak kétségei, például, ha már úgy is lett belőle csinálva egy képes sorozat, akkor legalább azt érdemelte volna meg a képviselő-testület, hogy azt kapja meg.

Dr. Czinege Mária képviselő elfogadja a polgármester úrnak az írásbeli válaszadását. Az a kérése, hogy – mivel a polgármester úr tárgyal a tervezővel – a látványterv különválasztható legyen, több ütemben lehessen kivitelezni, annak érdekében, hogy soron kívül el lehessen kezdeni. A többire pedig lehessen szakaszonként pályázni, mert kisebb tétel esetén nagyobb esély van a nyeresre. Jövőre a Nemzeti Fejlesztési Tervbe újra beleteszik a termálfejlesztést. Köszöni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester ezt a napirendi pontot lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy sikeresen megrendezésre került ismét a képzőművészeti tábor. A képanyag elég reprezentatívan mutatja az elkészült képek értékét, ami az önkormányzat tulajdonában marad. A szokásos színvonalú volt a tábor. Ugyanazok a neves művészek jöttek el.

Elkészült a Nagykun Nemzetközi Művésztelep katalógusa, amely részben ehhez kapcsolódott, részben pedig ahhoz, hogy május 23-án Münsterben kiállításra került sor. Münsterben működik egy Magyar Német Baráti Társaság. Ők szervezték meg ezt a kiállítást is. Ott az egyik legjobb helyen kaptak lehetőséget. A polgármester és Dr. Király Attila követ nyitotta meg a kiállítást. 3 hétig látogatható a kiállítás. A megnyitón már jelezte egy onnan 100 km-re fekvő város, hogy szeptemberben ők is kiállítanak a képeket. Közben pedig nyáron elviszik a képeket Brédába. Vittek egy kis kunsági gasztronómiát, amit örömmel fogadtak.

A rossz idő ellenére is sikeres gyermeknap rendezvény volt tegnap a faluban.

Két pályázata van kiírva az önkormányzatnak, amelyeknek a határideje hamarosan le fog járni, az egyik a jegyzői, a másik az iskola igazgatói pályázat. A jegyzői pályázatra kb. 10 pályázat fog érkezni, már 8 érkezett. Beadási határidő május 31. Az iskola igazgatói pályázat határideje június 5. Egy pályázat érkezett az iskola igazgatói kiírásra.

Jelenleg a pénztárban 25.219.000 Ft van. A fizetések még ezután fognak kimenni belőle, ami 10 millió Ft, és a szennyvíz számlák is esedékesek.

Tegnap volt Berecz András műsora a Duna TV-n, Szerelmes földrajz címmel. 5-6 perc Berekfürdőről szólt. A község hírnevét öregbítette ez a műsor.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Idegenforgalmi és Környezetvédelmi Bizottság által kiírt pályázatán Berekfürdő Önkormányzata „Környezetvédelem és hulladékgazdálkodás” kategóriában „Települési Környezetért” díjat nyert. Az erről szóló oklevél a Művelődési Házban ki van téve. Ez a cím 100.000 Ft elismeréssel járt.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy jelen volt a díj átadását. Az összeg az nem nagy, amit adtak, inkább az erkölcsi elismerés a fontos. Három témára lehetett pályázni. Egyre egyáltalán nem érkezett pályázat, a másikra egy, a harmadikra pedig 4 pályázat érkezett, ebben nyert Berekfürdő. Ennek a díjnak az lehet a haszna, hogy a jövőbeli környezetvédelmet érintő pályázatoknál a pozitív elbírálást segíti.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ehhez a napirendi ponthoz.

Ha nincs, megkéri Potornainé Szűcs Katalin aljegyzőt a következő napirendi pont ismertetésére.

3. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy ismét vannak olyan lejárt határidejű határozatok, melyek napirendi pontként szerepelnek, ilyen a Berek Beruházó Kht. és a Település Ellátó Szolgálat feladatmegosztásának előkészítése. Erre a mai testületi ülésen sor kerül. Tőkés Sándor díj adományozása a Képzőművészeti Alkotótábor kiállításának megnyitóján átadásra került.

A fiókgyógyszertár létesítésével kapcsolatban felmerült kérdésekről az aktuális egyebekben Molnár János alpolgármester számol be.

Volt még két határozat a szennyvízberuházáshoz biztosított saját erőről. 2006. április 30-i határidős volt, mert akkor ért véget a beruházás.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ehhez a napirendi ponthoz.

Ha nincs, megkéri Potornainé Szűcs Katalin aljegyzőt a következő napirendi pont ismertetésére.

4. Napirendi pont: Előterjesztés a képviselő-testület és a bizottság tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló többször módosított 4/1997.(II.25.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.

Dr. Hajdu Lajos polgármester e napirendről az írásos előterjesztés a képviselőknek kiküldésre került.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy április 1-től változott a köztisztviselők illetményalapja, 35.000 Ft-ról 36.800 Ft-ra emelkedett. A képviselő-testületi tagok tiszteletdíja ennek függvénye.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy milyen kihatása van az emelésnek?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző válasza: A költségvetésben márciusig a 35.000 Ft-os alappal, április 1-től pedig az emelt összeggel van betervezve.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy kötelező bevezetni?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző válasza: Nem kötelező. Csak a felső határ van meghatározva, 1,6 a szorzó, de annál kevesebb is lehet.

Dr. Czinege Mária képviselő véleménye szerint már ne változtassanak, mert nem érdemlik meg.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy korábban a képviselő-testület megszavazta az 1-es szorzót.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Tehát Marikának az a javaslata, hogy változatlan mértékű maradjon a tiszteletdíj összege.

Az előterjesztés szerint a képviselők havi tiszteletdíja bruttó 1.800 Ft-tal emelkedne.

Körmendiné Baksán Mária képviselő véleménye szerint a szorzón ne változtassanak, a köztisztviselői alapilletményt kapják meg.

Kóródi László képviselő javasolja, hogy előterjesztést fogadják el így, ahogy van.

Dr. Hajdu Lajos polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

10/2006.(V.29.) sz. Kt. rendelet

a képviselő-testület és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló, többször módosított 4/1997.(II.25.) sz. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkéri Potornainé Szűcs Katalin aljegyzőt a következő napirendi pont ismertetésére.

5. Napirendi pont: Előterjesztés a köztisztaság fenntartásáról, a települési szilárd hulladék kezeléséről szóló többször módosított 16/2005.(IX.05.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a napirendi pont tárgyalására az előterjesztés a képviselőknek kiküldésre került.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy kiküldésre került az alaprendelet és a módosítás is.

Dr. Czinege Mária képviselőnek ezzel kapcsolatban csak egy kérdése van. A Fürdő utcához a legközelebbi szelektív hulladékgyűjtő az ABC-nél van elhelyezve. Oda kell hordani a szemetet?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző válasza: A rendelet mellékletében az áll, hogy hol van elhelyezve a szelektív hulladékgyűjtő, és az, hogy egyébként hol van szervezett szemétszállítás. Az nincs meghatározva, hogy melyik utca melyik szelektív hulladékgyűjtőhöz tartozik.

Dr. Czinege Mária képviselő az üveget, a műanyagot hordják a szelektív hulladékgyűjtőbe? Kukába nem lehet tenni?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző válasza: Ha már van szelektív hulladékgyűjtő sziget, akkor használják azt.

Székely László képviselő a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatosan megkérdezi, hogy nem okoz-e az problémát, hogy a műanyag palackokat nem tapossák össze.

Molnár János alpolgármester: Pillanatok alatt megtelik az a probléma.

Kóródi László képviselő szerint a gyűjtőládákra ki volt téve tájékoztató, hogy hogyan kell használni.

Dr. Czinege Mária képviselő véleménye szerint plakátot kell elhelyezni, hogy hogyan kell használni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Ha nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 8 igen, ellen és tartózkodás nélkül elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

11/2006.(V.29.) sz. Kt. rendelet

a köztisztaság fenntartásáról, a települési szilárd hulladék kezeléséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló 16/2005.(IX.05.) sz. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Körmendiné Baksán Mária képviselő megkérdezi, hogy a szelektíven gyűjtött hulladékot hová teszik?

Perge József TESZ vezető válasza: A regionális hulladéklerakó Karcagon működik. Az üveget a laktanyának az udvarán depózzák, a papírt pedig a Méhtelep veszi át. Javasolja, hogy egy papírgyűjtő edényt az iskola udvarára helyezzék át, mert akkor a gyűjtött papírt az iskola tudná értékesíteni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy nem lehet azt megtenni, hogy a szelektív hulladékgyűjtőnél a papírgyűjtő helyett is műanyag gyűjtő legyen?

Perge József TESZ vezető válasza: Egy évig nem lehet ezen a formán változtatni, mert a pályázatban kiírt feltételek szerint kell a szelektívgyűjtő szigetet működtetni.

16.000 Ft-ért jön ki a gyűjtőautó és 2.000 Ft-ot kér kukánként.

Körmendiné Baksán Mária képviselő megkérdezi, hogy milyen időközönként kell a kukákat üríteni?

Perge József TESZ vezető válasza: Amikor megtelik. A Móricz Zsigmond utcában általában hamar megtelik a műanyag, ezért azt ki szokták cserélni a kemping utcaival, ami általában üres, hogy egy fuvarral minél többet elvigyenek. A közterület-felügyelő van megbízva azzal, hogy rendszeresen ellenőrizze a kukákat.

6. Napirendi pont: Előterjesztés az utcanevekről szóló 4/2000.(II.07.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy az utcanevek módosításáról szóló javaslatot minden képviselő megkapott.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző az előterjesztést annyival egészíti ki, hogy rendeletmódosítás lesz, ugyanis az önkormányzatnak van egy rendelete az utcanevekről, a 4/2000.(IV.17.) sz. Kt. rendelet. A temetőtől a külső tóhoz vezető út neve Horgász út lenne, tehát a buszfordulótól a hobbyföldekig. A külterületi rész pedig Karcagi út lenne.

Körmendiné Baksán Mária képviselő szerint lehetne az az út Orgonda út is. Illetve a két kunhalom nevét is fel lehetne venni.

Dr. Czinege Mária képviselő támogatja a javaslatot. Viszont a Fürdő utcát a Fodor József utcával összekötő utcát nem javasolja Fürdő köznek elnevezni, mivel könnyen összekeverhető a Fürdő utcával, és közel is vannak egymáshoz. Legyen az is a Tó köz folytatása.

Körmendiné Baksán Mária képviselőnek nem tetszik a Horgász út.

Selmeci Tamás építésügyi ügyintéző elmondja, hogy a Gyár utcára épült egy szálloda. Az üvegyár megszűnt. Idegenforgalmi szempontból visszataszító lehet a Gyár út, ezért javasolták a módosítását.

Dr. Czinege Mária képviselő véleménye szerint az Orgona utat össze fogják keverni az Orgonda úttal.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Akkor írják ki a teljesen nevet: Orgonda Szent Miklós. A folytatása pedig legyen Pincés.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: De az az út nem Pincésre vezet.

Az eddig érkezett javaslatok közül szavazásra bocsátja, hogy a Tó köz legyen a Fodor József utcát a belső tóval összekötő út.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Megkérdezi, hogy ki az, aki elfogadja, hogy az ABC áruház és az Orvosi rendelő közötti út legyen Piac utca?

Körmendiné Baksán Mária képviselő javasolja, hogy legyen Kalmár utca.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megállapítja, hogy a Piac utcát a képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a Gyár utca neve Hortobágyi útra változzon?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a külső tó felé vezető névtelen utca belterületi része a buszfordulótól a hobbyföldek végéig legyen Orgonda út?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a külső tó felé vezető névtelen utca külterületi része legyen Karcagi út?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Szavazásra bocsátja e szerint a rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendelet módosítását 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

**12/2006.(V.29.) sz. Kt. rendelet
az utcanevekről szóló 4/2000.(II.07.) sz. Kt. rendelet módosításáról.**
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. Napirendi pont: A JNK Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele a 2005. december hó 15. napján tartott közmeghallgatásról.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy minden képviselő megkapta a Közigazgatási Hivatal észrevétele kapcsán készült előterjesztést, és határozati javaslatot.

Van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése, észrevétele?

Nincs, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**65/2006.(V.29.) sz. Kt. határozat
a 2005. december hó 15-én megtartott közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv eljárási jogsértés miatt tett törvényességi észrevételéről.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2005. december hó 15. napján megtartott közmeghallgatásról készült jegyzőkönyve kapcsán a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal eljárási jogsértés miatt tett törvényességi észrevételét megtárgyalta. A képviselő-testület a további működése során a törvényességi észrevételben foglalt megállapításoknak, illetve a vonatkozó – felsőbb szintű – jogszabályoknak, jogi normáknak megfelelően jár el.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Határidő: folyamatos

Erről értesülnek:

- 1) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

8. Napirendi pont: Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója a 2005. évi tevékenységéről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat beszámolóját minden képviselő megkapta. Megkérdezi a jelentés készítőjét, hogy van-e kiegészíteni valója?

Papp Sándor annyiban kívánja a beszámolót kiegészíteni, hogy azt a korábbi gyermekjóléti dolgozók beszámolója alapján készítette el, ugyanis ő 2006. márciusától van ezen a területen.

Kóródi László képviselő kíváncsi lenne az iskola létszámára, mert az óvodánál fel van tüntetve, de az iskolánál nem.

Székely László képviselő, mint iskolaigazgató válasza: 131 fő.

Dr. Hajdu Lajos polgármester hihetetlenül magasnak tartja a diszlexiás, diszgráfiás, és a diszkalkuliás gyerekek számát.

Székely László képviselő, mint iskolaigazgató elmondja, hogy ezek tavalyi adatok, azóta még emelkedett, 25 fő. A gyerekeket elküldték nevelési tanácsadóhoz, és ha ott úgy látták, hogy komolyabb problémával küzdenek, akkor elküldték a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szakértői Bizottsághoz. Van olyan gyermek, aki mindhárom fejlődési zavarral küzd. Ezek a gyerekek különórán vesznek részt, és az iskola kiemelt normatívát kap.

Vannak, akik logopédiai kezelésre szorulnak.

Papp Sándor elmondja, hogy a tanároktól is függ, hogy hány gyereket küldenek el vizsgálatra, ugyanis ők foglalkoznak velük, ők látják a problémákat.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy az óvodai vélemény nagyon megrendítette. Az, hogy sok gyermeknél érzelmi elhanyagoltság érezhető, hiányzik az otthoni játék. Ezzel tudnának-e valamit kezdeni, mert az iskolában problémák lesznek. Van-e a testületnek ezzel kapcsolatosan valami lehetősége?

Körmendiné Baksán Mária képviselő: A testületnek nem sok, de a gyermekvédelmiseknek, gyermekjóléti szolgálatnak igen.

Székely László képviselő elmondja, hogy ha valahol, az óvodában tudnának segíteni. Ott van a jellegéből adódóan olyan viszony a szülők és az óvodapedagógusok között. Volt egy kezdeményezés, a baba-mama klub, már ott elkezdődik a segítség.

Papp Sándor elmondja, hogy az óvoda vezetősége panaszkodott, hogy a gyermekek nem ismerik a játékokat, a szülők nem játszanak a gyerekekkel.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy nem ismerős ezen a területen. Teljes munkaidős feladat? Melyik területhez tartozik?

Papp Sándor válasza: Igen. A Művelődési Házhoz tartozik.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy véglegesítve van?

Papp Sándor válasza: Nem, 1 éves szerződése van, a Munkaügyi Központon keresztül foglalkoztatják.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a diplomás, helyi fiatalokra szükség van. Véleménye szerint lehetne véglegesíteni, és olyan plusz feladatokat adni, mint informatikai tanfolyam indítása felnőtteknek, egyéni vállalkozóknak, és a Tourinform Irodával is kellene foglalkozni.

Az óvodával kapcsolatosan felveti, hogy nagyon jó lenne az angol nyelv bevezetése. Kiskorban a gyerekek sokkal fogékonyabbak.

A helyi lakosoknak is kellene minden nyáron alapszintű angol-német nyelvi oktatás, hogy legalább köszönni tudjanak.

Foglalkozhatna továbbá a pályázatok figyelésével.

Papp Sándor elmondja, hogy Internet kezeléssel is foglalkozik, így napi rendszerességgel figyeli a pályázatokat.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy ezt ki kellene terjeszteni a lakosságra is.

Hiányzik a fiataloknak az ifjúsági ház. Az iskola, illetve a Művelődési Ház keretében meg lehet-e oldani? Valamilyen foglalkozást kellene szervezni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy van egy Ifjúsági Egyesület, nekik kellene igényeiket benyújtaniuk. Vannak lehetőségek, amik mellett egyszerűen elmennek. Van sportolási lehetőség, táncszakkör. Az egyesület szervezett egy közös kirándulást a télen Zatorba. Aki az egyesületbe sem akar belépni, azzal nem tudnak mit kezdeni.

Székely László képviselő elmondja, hogy az iskola igazgatójaként felajánlotta az ifjúság számára az iskolát. Tartottak is tavaly egy szalonnasütést, de azóta sem keresték meg semmilyen igénnyel. Nekik kell szerveződniük. Korábban rengeteg pályázati lehetőség volt, de nem éltek vele.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ott van az „Erős falu” is.

Pap Sándor elmondja, hogy indítottak volna egy közös bűnmegelőzési programot a helyi üzlettulajdonosokkal együtt, a fiatalok alkoholfogyasztása miatt. De ez még eddig nem jött létre. Jó volna, ha indulna a filmvetítés. Eszköz, ember lenne rá. Erre is van most pályázati lehetőség.

Dr. Hajdu Lajos polgármester lezárva a témát, szavazásra bocsátja a Gyermekjóléti Szolgálat beszámolójának az elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a beszámolót 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

66/2006.(V.29.) sz. Kt. határozat a Gyermekjóléti Szolgálat beszámolójáról.

Berekfürdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyermekjóléti Szolgálat 2005. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja. További eredményes munkát kíván

Erről értesülnek:

- 1) Papp Sándor
- 2) Gyámhivatal
- 3) Közigazgatási Hivatal
- 4) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 5) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 6) Polgármesteri Hivatal

9. Napirendi pont: A TESZ beszámolója.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a TESZ beszámolóját minden képviselő megkapta. Megkérdezi Perge József TESZ vezetőt, hogy kívánja-e a beszámolót kiegészíteni?

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy hiányzik a beszámolóból, hogy 2005-ben volt egy belső ellenőri vizsgálat, amelyről a jelentést és az intézkedési tervet megkapta a képviselő-testület is. Az intézkedési tervből 4 pont végre lett hajtva, 3 folyamatban van, 1 pontban elmaradás van, az SZMSZ átdolgozása.

Folyamatban van a hiányzó szabályzatok elkészítése. A leltározási szabályzatra a gazdasági csoport szerint egységes szabályzatot kellene létrehozni. Folyamatban van a közalkalmazottak munkaköri leírásának pótlása. Egy részük elkészült, de vannak, akiknek olyan bonyolult a munkaköri feladata, amit szeretne pontosan összeszedni, nem egy mondatban elintézni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy a Muskátli úti aszfaltozást az ottani lakosok finanszírozták?

Perge József TESZ vezető válasza: Nem. Az közös finanszírozás volt. A Darázs és a Muskátli útnál 2,5 millió Ft volt az önkormányzati részvétel. Testületi határozat volt arról, hogy +10 millió Ft-ot költenek egyéb útra. Ez volt a Veres Péter út, útalapok helyreállítása a Radnóti Miklós és a Nagy László utcán, illetve a Váci Mihály utcán útalap építés és a meglévő út felújítása.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy utólag értesültek erről. 2006-2007-ben feladatként jelentkezik az ikermedence, uszoda felújítása, a többgenerációs medence építése. A többgenerációs medencével sehol sem tartanak, 2007. márciusig pedig időszerű lenne. Megkérdezi Perge Józsefet, hogy mit lát a megvalósítás szempontjából, úgy hogy még látványterv sincs?

Perge József TESZ vezető az 1. napirendi pontra utal vissza. A polgármester úr azt ígérte, hogy 15 napon belül írásos választ ad. Realitása, ha engedélyes terv lesz, kiviteli tervvel együtt kora ősszel elkészül, akkor sem látja esélyét, hogy tavaszra meg is valósul.

Dr. Czinege Mária képviselő: Köszöni.

Kovács Sándor a Berek Beruházó Kht. vezetője elmondja, hogy az Orgona és a Piac utat meg kell nézni, mert egy-két helyen már seperni lehet az aszfaltot. Sebesség, vagy súlykorlátozás kellene, mert a Hubai kertészeti gépei szétnyomják.

Dr. Hajdu Lajos polgármester úgy tudja, hogy erre történt egy bejárás.

Perge József TESZ vezető válasza: Valóban. Négy helyen találtak repedt aszfaltot, azt megcsinálják a Móricz Zsigmond út készítésekor. De ez nem orvosolja a problémát.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Nincs. Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a beszámolót 7 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**67/2006.(V.29.) sz. Kt. határozat
a Település Ellátó Szolgálat beszámolójáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Település Ellátó Szolgálat 2005. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja. További eredményes, sikeres munkát kíván!

Erről értesülnek:

- 1) Perge József TESZ vezető
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

10. Napirendi pont: Előterjesztés a TESZ és a Berek Beruházó Kht. közötti feladatmegosztásról.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Település ellátó Szolgálat és a Berek Beruházó Kht. közötti feladatmegosztásról az előterjesztést minden képviselő megkapta, ami a két intézmény

vezetőjének tárgyalása révén alakult ki. A nagy fűnyíró az egyedül kérdéses dolog, amire mindketten igényt tartanak.

Megkérdezi a két intézményvezetőt, hogy kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni?

Kovács Sándor a Berek Beruházó Kht. vezetője elmondja, hogy a fűnyíróval kapcsolatosan tud hozzászólni. Úgy gondolta, hogy a nagy fűnyíróval meg lehet oldani a közterület fűnyírását. A közmunka program keretében 10 főt alkalmaztak, akik közül 6 ember folyamatosan kaszál, és mégsem tudják utolérni magukat.

A fürdőben, a kempingben a sátrak között keringenek a nagy fűnyíróval, holott ők meg belefutnak a munkába.

Tavaly vállalkozóval kellett a nagy területeket levágni, mert nem állt rendelkezésre a gép.

A fő cél az lenne, hogy egy szebb környezetet hozzanak létre.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy a Kht-nak van fűkaszája. A Kht. azt kérte, hogy legyen az övé a gép, és ha lesz rá igény, bemegy a kempingbe és lenyírja a fűvet. A fűvet akkor kell lenyírni, ha ideje van.

Tavaly 4 kis fűnyírója volt, most 2. Két emberrel kevesebb is van foglalkoztatva. A gép pedig nem terepjáró. Nem lehet beengedni olyan helyre, ahol előtte szántás volt.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy a fűnyíró traktor kivételével mindenben sikerült megegyezni?

Kovács Sándor a Berek Beruházó Kht. vezetője: Igen.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy az biztos, hogy a nagy fűnyíróval az árokszéleket, a kis területű dolgokat nem lehet levágni. Van-e fűkasza lehetőség, amit traktorra szerelve meg lehet oldani?

Kóródi László képviselő: Azért ne menjenek már bele ebbe, azt kis géppel is meg lehet oldani.

Úgy tudja, hogy a polgármester van kinevezve a Kht. közvetlen irányítására. Ő miért nem vett részt ezen a megbeszélésen? Dr. Kenyeres Imre volt a fő szószólója annak, hogy a TESZ maradjon a fürdőn belül, a többi feladat mind legyen a Kht-jé. Ebből semmi nem látszik. Megint összevisszaság van, nem látható, hogy kinek mi a feladata.

Dr. Czinege Mária képviselő: Amikor a gép bemutató volt, bemutatták, hogy 7 fajta alkatrészt lehet rászerezni a fűnyíró traktorra. Lehet vele menni sík terepen, dimbes-dombos részen, illetve azt ígérték, hogy betanítják a kezelőt. Akkor most miért van probléma?

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy ha dimbes-dombos részen vágják a fűvet, és csapadékos az idő, akkor a keréknyomban nem vágja le rendesen a fűvet.

Dr. Czinege Mária képviselő: Akkor az volt az oka, hogy sárban nem lehet üzemeltetni.

Kovács Sándor a Berek Beruházó Kht. vezetője elmondja, hogy megint elkezdődött a virágzási, allergiás időszak. Olyan területek vannak, amiket kaszával nem tudnak megoldani.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a fürdőnek van elegendő dolga, ezért nem érti, hogy miért akarja mindenáron a fűvet nyírni. Ott van a nagy beruházás is, arra kellene az energiát fordítani. A közterületet nyírja a Kht., legfeljebb, ha szüksége van a fürdőnek, akkor soron kívül adja oda a Kht. a gépet, mert elsőbbsége van a vendéglátásnak.

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy az eredményen nem lepődött meg, mert ez várható volt. 3 éve nem tudják megoldani ezt a problémát, és ez nagymértékben a képviselő-testület tehetetlenségén

múlik. Most is az a véleménye, hogy ami a fürdő kerítésen belül van, az a TESZ-, ami kívül van, az meg a Kht-jé. Legyen a fűnyíró is a Kht-jé, és ha összetöri, felelősségre lehet vonni. Nem mernek hozzányúlni a TESZ-hez, másik oldalon meg Perge József mondja, hogy mennyi dolga van, nem bírja. Nem mernek hozzányúlni a fűnyíró géphez.

Most is ott tartanak, mint 2 és fél évvel ezelőtt.

Létrehozták a Kht-t, de nem úgy vált be, ahogy gondolták, de nem adnak neki munkát sem. Most van itt van a Kht, és van véglegesített vezetője. Igenis rakják rendbe. Van a fürdőn belül is sok probléma.

Volt a fürdőn belül egy kis önjáró gép. Hol van az?

Perge József TESZ vezető válasza: Tönkrement, el lett adva.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Aki megvette, az fel tudta magának újítani.

Kovács Sándor a Berek Beruházó Kht. vezetője: Ez a gép alapjaiban nem rengeti meg a világot, de vannak más problémák is. Függségi viszonyban vannak a szállítókkal. Meg kell nézni a közterületeket. Sok helyen azért is nem lehet kaszálni, mert ott van a tavalyi, tavalyelőtti széna. Be kell vállalni, hogy kellene a járdaépítési, útalap karbantartási programot. Mindig jusson valamennyi ezekre a dolgokra, mert ha igényesen akarnak élni, vendéglátással foglalkozni, vegyenek egy sövénynyírót. Ez nem lehet kérdés, ezt fel kell vállalni.

Kóródi László képviselő: Tudomásul kell venni, hogy nagyobb területe lett Berekfürdőnek. Az új osztású területeket rendbe kell tartani.

Perge József TESZ vezető: úgy gondolja, hogy ha szét akarják választani a két területet, amit Dr. Kenyeres Imre mond, akkor azt először számokkal kell alátámasztani. Ha feladat elvonás van, az létszámcsökkentéssel jár.

Dr. Czinege Mária képviselő: Egyszerűen meg lehet oldani: 1 főt a kaszáló géppel át kell adni a Kht-nak. Annak az 1 főnek kikeresik a bérét és a gép üzemeltetési költségeit, és az már nem a TESZ-t terheli, hanem a Kht-t.

Cséti Attila a Berekfürdői Üdülőtulajdonosok Egyesületének elnöke lemondja, hogy 68 pontot anyagot terjesztettek tavaly a képviselő-testület elé. Ebben benne volt a fűnyíró gép vásárlása is. Ez sima terület nyírására alkalmas, 4-5 kézi gép teljesítményével egyenlő. A 68 pont egyik része az volt, hogy tegyék megfelelővé ezeket a területeket, hogy könnyen vágható legyen. A területet fel kell kapálni, és 2-3-szor egy simítóval végigmenni rajta. Akkor olyan minőségűvé válik, hogy a gép gyorsan, hatékonyan tud dolgozni rajta. Ez a gép önmagában nem alkalmas terület rendbetételre, kell hozzá egy fűnyírós és egy kézi fűkaszás.

Kovács Sándor a Berek Beruházó Kht. vezetője: Nem kell ezt túlbonyolítani. Viszonylag sík területről van szó. Ahol meg problémás, ott megoldják kis fűnyíróval.

Kóródi László képviselő: Igaz, hogy szükség lenne gazdasági számításokra, de ezt eddig még soha nem csinálták meg.

Dede Géza képviselő elmondja, hogy jó ez a gép, de nem a fürdőben. Oda egy önjáró fűnyíró kellene, a településen pedig a kistraktor, amit télen nyáron ki tudnának használni. Szerinte be kell ruházni egy kisebb gépet a fürdőbe.

Dr. Czinege Mária képviselő szerint a 6 pont nem elegendő, mert nem szerepel benne a járda javítás, és az utak karbantartása.

Dede Géza képviselő elmondja, hogy ebben csak az szerepel, hogy a TESZ-től mi kerül át a Kht-hoz.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Kht. beszámolójában szerepeltek ezek a dolgok.

Dr. Czinege Mária képviselő: Szavazzanak róla, hogy kié lesz a fűnyíró.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Nemcsak a fűnyíróról van szó, hanem a hozzá tartozó emberről is. Elkövezték azt a hibát, hogy megszavazták, hogy a polgármester döntse el, hogy hova kerül a gép. Ezek a feladatok amikben megállapodtak az helyénvaló. A gép a közterületre lett véve, ezért kerüljön is oda.

Szabó Sándor berekfürdői lakos: Úgy látja, hogy nagyon fontos a gép minden területen. A fürdőben nagyon sok a fa, ezért az a gép nem tudja megfelelően körbenyírni. Az lenne a célszerű, ha vennének oda egy hasonló teljesítményű gépet, mint ami régen volt.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy érdemes azon gondolkodni, hogy egy kisebb gépet vegyenek a fürdőbe, vagy egy olyat, amivel az elhanyagolt területet lehet kezelni.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy mennyibe kerül az önjárós gép? Szavazzák meg, hogy 1,5 millió Ft-ból vegyék meg, a bérmeztakarítás terhére.

Szabó Sándor berekfürdői lakos elmondja, hogy a fű egyszerre nő, tehát mindkét területre kell a gép, a fürdőbe így venni kell egy másikat.

Dr. Hajdu Lajos polgármester kéri, hogy a testület mondja meg, hogy honnan vegyék el a gépre a pénzt. A bérmeztakarítás az tavaly évi volt.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A tartalék terhére.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy a TESZ vezetője egyet tud-e érteni azzal, hogy a fürdőbe egy kisebb gép kerüljön?

Perge József TESZ vezető válasza: Igen.

Dr. Hajdu Lajos polgármester szavazásra bocsátja a 6 pontban felsorolt feladatok átadását a Kht. feladatkörébe.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Ki az, aki egyetért Dr. Kenyeres Imre képviselő javaslatával, hogy a fürdőn belüli dolgok a TESZ-é, a többi a Kht-jé.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 4 nem, 1 tartózkodó szavazattal nem fogadta el.

Szavazásra bocsátja Dr. Czinege Mária képviselő javaslatát, hogy a nagy fűnyíró kikerüljön a Kht-hoz, és a közterületek karbantartása. A fürdőnek pedig vesznek maximum 2 millió Ft értékhatárig egy kiscgépet a költségvetés tartalék kerete terhére. Határidő: június 15., Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester és a két intézményvezető. Amíg a gép nem kerül megvásárlásra, addig mindenhol a nagy fűnyíróval kell nyírni a fűvet.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**68/2006.(V.29.) sz. Kt. határozat
a Berek Beruházó Kht. és a Település Ellátó Szolgálat közötti feladatmegosztásról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a két érintett intézmény vezetőjének egyeztetése alapján, 2006. június 1-től a Település Ellátó Szolgálat feladatköréből a Berek Beruházó Kht. feladatkörébe utalja az alábbi feladatokat:

- Köztemető fenntartás feladatai.
- Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok (szociális-, és bérlakások, iskola, óvoda, Polgármesteri Hivatal) építészeti, festés-mázolási felújítási, karbantartási munkálatai. A víz, szennyvíz és villanyszerelési feladatok továbbra is a TESZ hatáskörében maradnak.
- Kommunális szolgáltatások közül az utcák, buszmegállók takarítása, karbantartása.
- A település utcabútorainak, hirdetőtábláinak a felújítása, karbantartása.
- Önkormányzati intézmények előtti, illetve a főutca, valamint a buszmegállóknál a hó eltakarítása, síkosságmentesítése.
- Közterületek fűnyírása, karbantartása.
- Az elhanyagolt területek kaszálása, parlagfűmentesítése.

A képviselő-testület fűnyíró traktort a Berek Beruházó Kht. kezelésébe utalja

A képviselő-testület egy önjáró fűnyíró gép vásárlását engedélyezi a Település Ellátó Szolgálat részére, maximum 2 millió Ft értékhatárig a 2006. évi költségvetés tartalék kerete terhére. A gép megvásárlásáig a közterületeket és a fürdőt is a fűnyíró traktorral kell karbantartani.

Határidő: 2006. június 15.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Perge József TESZ vezető

Kovács Sándor Berek Beruházó Kht. vezetője

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Perge József TESZ vezető
- 3) Kovács Sándor Berek Beruházó Kht. vezetője
- 4) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 5) Polgármesteri Hivatal

11. Napirendi pont: Aktulális egyebek.

11-1. Alapítványok támogatása.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Bűnmegelőzési alapítvány 150.000 Ft támogatás iránti kérelemmel fordult az önkormányzathoz.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy eddig 100.000 Ft-ot kaptak, annyit javasol megállapítani.

Dr. Hajdu Lajos polgármester szavazásra bocsátja a 100.000 Ft megállapítását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**69/2006.(V.29.) sz. Kt. határozat
a Bűnmegelőzési Alapítvány támogatásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület a Bűnmegelőzési Alapítvány részére 100.000 Ft – azaz százezer forint – támogatást állapít meg.

A képviselő-testület a támogatás összegét az önkormányzat 2006. évi költségvetésének tartalék kerete terhére biztosítja.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Határidő: 2006. június 15.

Erről értesülnek:

- 1) Bűnmegelőzési Alapítvány
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Karcagi Mentőszolgálat Alapítványa 10.000 Ft támogatás iránti kérelemmel fordult az önkormányzathoz.

Szavazásra bocsátja a támogatás megállapítását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**70/2006.(V.29.) sz. Kt. határozat
a karcagi Mentőszolgálat Alapítványának támogatásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület a karcagi Mentőszolgálat Alapítványa részére 10.000 Ft – azaz tízezer forint – támogatást állapít meg.

A képviselő-testület a támogatás összegét az önkormányzat 2006. évi költségvetésének tartalék kerete terhére biztosítja.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Határidő: 2006. június 15.

Erről értesülnek:

- 1) Mentőalapítvány
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

11-2. Egyéb.

Székely László képviselő elmondja, hogy szombaton Dunaújvárosban került megrendezésre a Karate Kioku-Schin Kay bajnokság, ahol Horváth Diána Európa bajnok lett. a Kunmadarasi DSE csapat szereplésében.

Dr. Hajdu Lajos polgármester javasolja, hogy határozatban gratuláljanak és valamilyen ajándéktárggyal jutalmazzák.

Dr. Czinege Mária képviselő javasolja, hogy Dede Géza csináljon egy szép gratuláló emléklapot.

Dede Géza képviselő ajándékutalványt javasol.

Dr. Czinege Mária képviselő 20.000 Ft ajándékutalványt javasol megállapítani.

Dr. Hajdu Lajos polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

71/2006.(V.29.) sz. Kt. határozat
Horváth Diána eredményes szerepléséhez gratuláció.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület Horváth Diána Berekfürdő, Berek tér 4. sz. alatti lakosnak gratulációját fejezi ki, a 2006. május 27-én Dunaújvárosban megrendezett Karate Bajnokságon elért Európa bajnoki díjért.

A képviselő-testület a kiváló eredményért Horvát Diánát 20.000 Ft értékű ajándékutalványban részesíti.

A képviselő-testület megbízza a Polgármesteri Hivatalt az ajándékutalvány beszerzésével, melyet a képviselő-testület az önkormányzat 2006. évi költségvetésének tartalék kerete terhére biztosít.

A képviselő-testület megbízza Dr. Hajdu Lajos polgármestert a gratuláló levél és az ajándékutalvány átadásával.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester
Határidő: 2006.06.30.

Erről értesülnek:

- 1) Horváth Diána
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Perge József TESZ vezető tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy május 25-én érkezett egy e-mail, amelyben a Haraszt utca lakosai út aszfaltozás iránti kérelemmel fordultak a testülethez. Az útalap elkészült, az aszfaltozásra összegyűjtöttek 300.000 Ft-ot.

Ma itt járt a DEBMUT Rt. műszaki embere, tőle kért egy irányarat. Az aszfaltozás költsége 1.380.000 Ft lenne. Tehát 1.000.000 Ft-ot kérnek a képviselő-testülettől.

Dr. Czinege Mária képviselő: Ahhoz képest, hogy a Fürdő utca aszfaltozását saját zsebből fizették ki az ingatlanulajdonosok, és rosszul kivitelezte az önkormányzat, még utána fel is szedték, rendkívül méltánytalan módon jár el az önkormányzat. Mindenhol aszfaltozni akarnak, csak ott nem. Nagy a felháborodás. Erkölcsi kötelesség lett volna, hogy ezeket az ingatlanulajdonosokat kárpótolják.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy a demokrácia azt kívánja, hogy ha van egy beadvány, arról tájékoztassa a képviselő-testületet.

Dr. Czinege Mária képviselő: Utólag tudták meg a Muskátli és a Veres Péter utca aszfaltozását is. Köszöni, hogy ezt legalább előre a testület elé hozta.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy nincs meg rá a pénz, és nem is adott rá még eddig a testület.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Fürdő utcáról mindenki tudta, hogy milyen módszerrel készült el. Az aszfaltozást az önkormányzat végezte el. A Haraszt utcai ingatlanulajdonosok saját erőből már megépítették az útalapot, ők azon felül az aszfaltozáshoz is hozzájárulnak.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a Fürdő utcában nem épült rendes útalap. A lakosok felháborodtak, és ezért gyorsan leaszfaltozta az önkormányzat. Garancia nem volt rá.

Dede Géza képviselő elmondja, hogy megmondták, hogy a csatornázás után 2-3 évig nem lehet aszfaltozni.

Dr. Czinege Mária képviselő: Lehet aszfaltozni.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy Berekfürdő más utcáin sincs aszfaltos út, ahol állandó lakosok laknak.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy elég sokat hallottak a Fürdő utcáról az igaz, de tudtuk nélkül leaszfaltozták a Darázs és a Muskátli utat, és újabb kérelmek érkeznek, jogosan.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Darázs utcán az önkormányzati rész nem fedezte volna az út rendbehozatalát. A Muskátli út aszfaltozása kevesebbe került, mint amennyi pénzt összeadtak az ingatlanulajdonosok, így a Darázs utcához is hozzájárultak, ami teljes egészében az önkormányzatot terhelte volna, hiszen nincs rajta egyetlen ingatlan sem.

Érvényben van a képviselő-testület 1994-es határozata, amely arról szól, hogy azokat az útalapokat, amelyeket önerőből megcsinál a lakosság, azt 2 éven belül az önkormányzat leaszfaltozza.

Szabó Sándor berekfürdői lakos elmondja, hogy a Fürdő, a Fodor József és a Fenyő utca Berekfürdő szíve. Ott fordul meg a legtöbb vendég. Ott van egy élelmiszerbolt, ahol hatalmas sár van. Próbáljanak meg tenni érte valamit. Ha a Haraszt utcához megépítik az utat, akkor a többi utca is jogosan megy a kérelmével. Nem igaz, hogy évekig kell várni az aszfaltozással, csak egy úthenger kell.

Körmendiné Baksán Mária képviselő az Arany János utcára szívesen meghívja a felszólalót. Próbáljanak már az üdülőterületről kilépni.

Szabó Sándor berekfürdői lakos elmondja, hogy akkor olyan határozatot kellene hozni, hogy minden évben 2 utcát csináljanak meg. Vegyék úgy, hogy nemcsak a három utcáért interpellált, hanem a többiért is.

Cséti Attila a Berekfürdői Üdülőtulajdonosok Egyesületének elnöke csatlakozik az előtte szólókhoz és felajánl 300.000 Ft-ot a Harmat utca aszfaltozására. Kunmadarason voltak egy tüzesetnél, ahol csak etnikum lakott, és mégis volt aszfaltos út.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy ő meg Karcagon járt olyan utcában, ahol hol volt aszfaltos út, hol nem volt.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület megfontolás tárgyává tehetné az utak aszfaltozásához minden lakossági 1 Ft mellé tesz egy másik 1 Ft-ot.

Vagy mondják azt, hogy nincs pénze erre az önkormányzatnak.

Dr. Czinege Mária képviselő az utóbbit javasolja. 250 millió Ft hitel mellett nincs rá lehetőség.

Perge József TESZ vezető másik témát elővezetve elmondja, hogy 1 éve probléma a szennyvíztelepen képződő iszap elhelyezése. A karcagi regionális szeméttelép nem fogadja, és a komposztálóban sem. Erre van egy technológia, amire régebben és most is adtak ajánlatot. Az ajánlat azóta 5 millió Ft-ról 2.250.000 Ft-ra csökkent, és még részletfizetést is adnának. Meg kellene oldani, mert a hatóságtól már 2-szer kértek halasztást. Ezzel a technológiával az iszap 6-9 hónap múlva felhasználhatóvá válik komposztanyagként.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ezt meg kell oldani.

11.3. Gyógyszertár létesítése.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy a legutóbbi testületi ülésen a gyógyszertárral kapcsolatosan született egy olyan határozat, hogy nézzen utána néhány dolognak, és erre az ülésre hívja meg a két gyógyszertár tulajdonosát, képviselőjét. Ezt az utóbbit nem tette meg, mert abban a kérdésben, ami tisztázatlan volt, olyan tájékoztatást kapott az Országos Gyógyszerész Kamarától, hogy minden településen, illetve településen belül a körzetek hozzá vannak rendelve konkrétan egy gyógyszertárhoz. Ezt az információt elég nehezen sikerült megkapnia. A megyei ÁNTSZ-nél írásban adtak felvilágosítást, ami ma délután érkezett meg. Berekfürdő egyik közforgalmi gyógyszertár körzetében sem szerepel. Tehát valóban van egy ilyen előírás, de Berekfürdő ez alól kivételt képez. Indoka, hogy kézi-gyógyszertár működik Berekfürdőn, és amelyik működteti, ahhoz volt rendelve. Leírták az ide vonatkozó törvényt is. A közúti forgalom szempontjából legközelebb lévő gyógyszertárat kell megkeresni. Ez a kunmadarasi gyógyszertár. Őket nem sikerült felkeresni. De tudomása szerint a legutolsó megkereséskor úgy nyilatkoztak, hogy nem kívánnak itt fiókgyógyszertárat létesíteni. A nyilatkozat beszerzését követően ha több jelentkező van, akkor vagy beadja a gyógyszertár a kérelmet saját maga, és akkor az önkormányzatnak véleményezési joga és kötelezettsége van, vagy az önkormányzati is indíthatja a kérelmet, de lehet közösen is. Célszerű lenne a két gyógyszertárral megegyezni. Ha egyik sem lép vissza, akkor valamelyik szakhatóság dönt. Amíg erről nem volt írásos papírja, addig nem merte a két gyógyszertárat megkeresni.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy melyik két gyógyszertárról van szó?

Molnár János alpolgármester válasza: A Betánia gyógyszertárról, amely jelenleg ellátja a kézi-gyógyszertárat és a Berek Patikáról, amelyik benyújtotta a kérelmet. A Betánia azért nem kezdeményezte, mert volt itt kézi-gyógyszertára. De ha az megszűnik, ők is igényt tartanának a fiókgyógyszertárra. A Berek Patika elég jó ajánlatot tett azzal, hogy az év minden munkanapján vállalja a napi 4 órás nyitva tartást, nyáron pedig a 8 órát. Ha a Betánia ezt nem tudja vállalni, akkor eldőlt az ügy. Ha tudja, akkor tovább kell egyezkedni.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy ő is tájékozódott. Volt Kátainénál, aki azt mondta, hogy elő kellett volna venni a jogszabályt, amiben minden egyértelműen le van írva. A legközelebbi gyógyszertár az illetékes. Ha az nem vállalja, akkor a következő legközelebbi gyógyszertár az illetékes. Ő kéri meg az engedélyt, és ő keresné meg a kunmadarasi és a többi gyógyszertárat is. Nem érti, hogy miért foglalkozik vele a testület.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy az ÁNTSZ-nél azt az információt kapta, hogy ha a legközelebbi gyógyszertár lemond róla, akkor bárki üzemeltetheti.

Dr. Hajdu Lajos polgármester véleménye szerint jobb lenne, ha az önkormányzat kezdeményezné az engedély megkérését, mert akkor több beleszólása lenne. Azért is lényeges, mert ha 2-3 év múlva a gyógyszertár bezár, akkor az engedély is elvész, és az önkormányzat másik gyógyszertárat nem hozhat ide.

Dr. Czinege Mária képviselő: Ha nem tartja be a feltételeket, akkor a bérleti szerződést felmondhatják.

Molnár János alpolgármester: A bérleményt felmondhatják, de a gyógyszertárat nem.

Kóródi László képviselő nem érti, hogy az önkormányzatnak miért kellene ebbe beleszólnia. Minimum 5 éves szerződést kell kötni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester javasolja, hogy az alpolgármester keresse meg a kunmadarasi gyógyszertár tulajdonosát, hogy kíván-e Berekfürdőn fiókgyógyszertárat létesíteni. Ha nem, akkor keresse meg a másik két érintett gyógyszertárat.

Dr. Czinege Mária képviselő: A következő ülésre hívják is meg a két gyógyszertárat.

Dr. Kenyeres Imre képviselő a határozati javaslatot annyival kívánja még kiegészíteni, hogy tegyen javaslatot arra, hogy az alapellátásnak a finanszírozását milyen mértékben kell pótolni az önkormányzatnak a kiesős jövedelem miatt.

Dr. Hajdu Lajos polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**72/2006.(V.29.) sz. Kt. határozat
a fiókgyógyszertár létesítésével kapcsolatos feladatokról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Molnár János alpolgármestert, hogy keresse meg a községhez közúti forgalom szempontjából legközelebb eső gyógyszertár – ami a kunmadarasi gyógyszertár – tulajdonosát, hogy nyilatkoztassa arról, hogy kíván-e Berekfürdőn fiókgyógyszertárat létesíteni.

Amennyiben a kunmadarasi gyógyszertár tulajdonosának a válasza nem, akkor Molnár János alpolgármester keresse meg a két érintett karcagi gyógyszertár – a Betánia gyógyszertár és a Berek Patika – képviselőjét és hívja meg őket egy egyeztető tárgyalásra, a soron következő testületi ülésre.

A Képviselő-testület megbízza Molnár János alpolgármestert, hogy tegyen javaslatot a soron következő testületi ülésre arról, hogy a kézi-gyógyszertár megszűnéséből adódó jövedelem kiesés miatt az egészségügyi alapellátáshoz az önkormányzatnak milyen összeggel kell hozzájárulnia.

Felelős: Molnár János alpolgármester

Határidő: soron következő testületi ülése

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János alpolgármester
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

11.4. Fürdőfejlesztés.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy az előző testületi ülésen kérte, hogy az iker-uszoda medencék felújítását egy helybeli kövesse figyelemmel. A vállalkozó hetekig nem tett semmit. Nem állapot, hogy amit megakartak takarítani pénzt, az most odalesz, mert nem hajlandók megcsinálni.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a szerződésben az ütemezést le kellett volna fektetni.

Perge József TESZ vezető nem hiszi, hogy minőségi probléma lesz, mert a műszaki ellenőr eléggé a kezében tartja a dolgokat. Szombaton kezdtek zsaluzni. Szerdán vagy csütörtökön a pince függőleges falazata elkészül és utána be lehet temetni a munkagödört.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy egy helyi ellenőr kell. Ha kell, ő vezet egy naplót, hogy naponta mit tapasztalt.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy a műszaki ellenőrrel tartani kell a kapcsolatot, hogy mire kell figyelni.

Dr. Czinege Mária képviselő javasolja, hogy Kóródi László szóljon Perge Józsefnek, és ő beír a naplóba. A kötbért így nyerik meg.

Dr. Hajdu Lajos polgármester javasolja, hogy bízzák meg Kóródi Lászlót az építkezés felügyeletével. A szakmai kérdésben mindig a műszaki ellenőrrel kell tárgyalni.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

73/2006.(V.29.) sz. Kt. határozat az iker-uszoda medencék felújításának felügyelete.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Kóródi László képviselőt az iker-uszoda medencék felújításának figyelemmel kísérésével. Amennyiben rendellenességet tapasztal, értesítse Perge Józsefet, a Település Ellátó Szolgálat vezetőjét.

Felelős: Kóródi László képviselő
Határidő: folyamatos a beruházás befejezéséig

Erről értesülnek:

- 1) Kóródi László képviselő
- 2) Perge József TESZ vezető
- 3) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző

Dr. Hajdu Lajos polgármester a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§-a alapján az ülés további részére zárt ülést rendel el.

/Zárt ülés jegyzőkönyve csatolva./

Dr. Hajdu Lajos polgármester megköszöni mindenkinek az ülésen való részvételét. A soron következő testületi ülés június 26-án lesz. Az ülést berekeszti.

k. m. f.

**/: Dr. Hajdu Lajos :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
aljegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítés:

**/: Kóródi László :/
képviselő**

**/: Székely László :/
képviselő**