

Berekfürdő Községi Önkormányzat
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2006. január hó 18. napján
tartott ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. január hó 18. napján 14 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Bod László Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak: Dr. Hajdu Lajos	polgármester
Dede Géza	képviselő
Dr. Czinege Mária	képviselő
Dr. Kenyeres Imre	képviselő
Kóródi László	képviselő
Körmendiné Baksán Mária	képviselő
Székely László	képviselő
Potornainé Szűcs Katalin	aljegyző
Perge József	TESZ vezető
Mátrai István	intézményvezető
Kovács S. László	Idegenforgalmi Alapítvány elnöke
Szarvák Edit és	
Kocsis László	a Településrendezési és Műszaki Társulás munkatársai

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent, a 8 főből jelen van 6, hiányzik Molnár János alpolgármester és Dede Géza képviselő. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, a soron következő két képviselő Székely László és Dr. Czinege Mária képviselők. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Ismerteti a meghívóban meghirdetett napirendi javaslatot, melyet elfogadásra javasol azzal a módosítással, hogy a 2. napirendi pont kerüljön először megtárgyalásra, tekintettel arra, hogy a közbeszerzést lebonyolító cég képviselői jelen vannak az ülésen.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Szavazásra bocsátja a módosított napirendi javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Ikermedence felújítására kiírt közbeszerzési eljárás elbírálása.

Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester

2. Interpellációk, lakossági észrevételek.

3. Közétkeztetés ajánlattételi felhívása.

Előadó: Sass Bulcsú Ferenc jegyző

4. Előterjesztés a víz- és csatornadíjak emeléséről.

Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester

5. A Berekfürdő Község Települési és Idegenforgalom Fejlesztési Alapítvány támogatásáról.

Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester

6. Pályázati lehetőségek 2006-ban.

Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester

7. Egyéb kérelmek.

Napirendi pontok

tárgyalása

1. Napirendi pont: Ikermedence felújítására kiírt közbeszerzési eljárás elbírálása.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a bírálati lapot, jegyzőkönyvet, összegzési javaslatot nem tudták korábban szétosztani, mert ma délelőtt érkezett meg e-mailen. Előzetesen annyi tájékoztatást tud adni, hogy egyetlen egy pályázat érkezett. A képviselő-testület tagjai közül többen jelen voltak a pályázatok bontásakor. Egy pályázat érkezett. Átadja a szót a Településrendezési és Műszaki Társulás képviselőinek.

Szarvák Edit elmondja, hogy Berekfürdő termál és strandfürdő ikermedence felújítás és gépház építése tárgyában nyílt közbeszerzési eljárást indított. Az eljárást a Településrendezési és Műszaki Társulás bonyolította le. A felhívás 2005. november 28-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. Az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, 2006. január 9-én 10 óráig 1 db ajánlat érkezett, melyet a LANA '91 Kft. (Tiszaföldvár, Baross krt. 30.) nyújtott be. A cég egy alap és egy alternatív ajánlatot is benyújtott. A bonyolító megvizsgálta, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a részvételi felhívásban, az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, illetőleg a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ellenőrizte az ajánlatok alaki-formai kellékeit, az előírt nyilatkozatok meglétét és azok tartalmát. Ezt követően ajánlatonként az egyes ajánlati elemek tartalmát vizsgálta a megadott bírálati részszempontok szerint, végül azokat egymással összehasonlította.

A Településrendezési és Műszaki Társulás javasolja a LANA '91 Kft. ajánlatainak érvényességének megállapítását, mivel az ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Javasolja, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban, a bírálati jegyzőkönyvekben foglalt indokok alapján nyertesként a LANA '91 Kft. alternatív ajánlatát hirdesse ki, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztására meghatározott részszempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Dr. Czinege Mária képviselő kéri, hogy egy rövid ismertetőt tartsanak erről a cégről.

Szarvák Edit elmondja, hogy három bírálatot készítettek, az egyik a jogi, ami a közbeszerzési törvény által előírtaknak való megfelelést értékeli, a másik pénzügyi és a harmadik műszaki bírálat.

Kocsis László elmondja, hogy ellenőrizték a közbeszerzési törvény által előírt kellékek meglétét, illetve műszaki alkalmasságot és a pénzügyi alkalmasságot. A kiírt feltételnek a cég megfelelt, az ajánlatát érvényesnek minősítették. A napi információk szerint hitelképes, a törlesztést rendben teljesítik, tehát ezeknek a feltételeknek megfelelt.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy elvi kérdései vannak, függetlenül a döntéstől. Megjegyzi, hogy az I. alternatíva összege 240 millió Ft + áfa, amit soknak tart.

Kocsis László válasza: Igen, de ez két önálló ajánlat, az egyik alternatív, a másik egy alapajánlat.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy elméletileg az ózon technológiára írták ki a pályázatot, amire a pályázó 240 millió Ft-os ajánlatot tett. Az alternatív ajánlata 160 millió Ft.

Kocsis László megkérdezi, hogy hogyan történt az értébecslés?

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a tervezői árbecslés 125 millió Ft volt, tavalý.

Székely László képviselő elmondja, hogy korábban úgy tűnt, hogy van egy magyar cég, amely lényegesen olcsóbban tudná megcsinálni a felújítást az ózonos technológiával.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megállapítja, hogy a jelen ajánlat szerint 15-20%-al többbe kerül az ózonos technológia, mint a másik.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy január 1-jétől változtak a közbeszerzési értékhatárok. A jelen ügyre vonatkozóan 40 millió Ft volt, most 90 millió Ft lett az értékhatar. Az alatt nem kell közbeszerzést lefolytatni. Több részterület van ebben a beruházásban. Külön van az uszoda, külön az iker medence vízforgatója.

Kocsis László elmondja, hogy nem bontható részekre a beruházás.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy három cég adott tervezői ajánlatot. Az ózonos technológia 128.667.845 Ft + áfa. Ebben 25 millió Ft-tal szerepel az uszoda.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy az a gondja, hogy nincs másik ajánlat, nem tud választani.

Kocsis László elmondja, hogy a törvény szerint egy ajánlat is ajánlat.

Dr. Czinege Mária képviselő kéri, hogy akik átnézték az ajánlatot, adjanak róla információt. Mennyire jó, mennyire rossz?

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy gyakorlatilag ezért volt a közbeszerzési eljárás, a bonyolító cég átnézte.

Kocsis László válasza: Alsó-középszinten van beárazva.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy igazából nincsenek benne extrák. Kimondottan nem találtak benne hibát.

Körmendiné Baksán Mária képviselő megkérdezi, hogy ha most eredményessé nyilvánítják a pályázatot, akkor mikor kezdődhet a beruházás?

Perge József TESZ vezető válasza: Február 1-jén és a szezonra kész is lesz.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy ha nem fogadják el, és új pályázatot írnak ki, akkor be fognak szűkülni a lehetőségek, mert nem csak Berekfürdőn kell a vízforgató rendszert megvalósítani, hanem még sok más helyen. Ha lesz egyáltalán valaki, aki még elvállalja.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy közös megegyezéssel a felek módosíthatják a szerződést?

Kocsis László válasza: Minden változást be kell jelentetni a közbeszerzési tanácsnak.

Perge József TESZ vezető megkérdezi, hogy a tárgyalásos eljárásnak mi a lényege?

Kocsis László válasza: Az ajánlatkérő számára előnyösebb szerződési feltételeket lehet teremteni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy dönthetnek-e úgy, hogy az eljárást tárgyalásos formában folytatják tovább?

Kocsis László válasza: Ehhez eredménytelenné kell nyilvánítani a pályázatot és így tárgyalásos eljárásba megy át.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ez már egy másik közbeszerzés lesz.

Kocsis László: Akkor már mondhatja, hogy nem ekkora összegből indul ki, hanem 180 millió Ft-ból.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a jelenlegi ajánlattevő megtámadhatja ezt a döntést.

Szarvák Edit elmondja, hogy a tárgyalásos eljárásnál a részvételi jelentkezés 37 nap, azt ki kell várni. Aki ez idő alatt jelentkezik azoknak kell az ajánlati felhívást elküldeni. Ajánlatot majd csak azután fognak adni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester válasza: Nem mindegy, hogy mikor van kész a medence.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a pályázatban 100.000 Ft kötbér van naponta. Azzal lehet kompenzálni a különféle pénzkieséseket.

Perge József TESZ vezető: Maximum 1 millió Ft-ig mehet.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy mit jelent az 1 millió Ft fejlesztési garancia?

Dr. Hajdu Lajos polgármester válasza: Garanciális javítást szolgálja. Ha a kivitelezőt elhívják kijavítani a hibát, és nem tud eljönni, akkor ezt a pénz arra lehet fordítani, hogy más céget keressenek meg.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy a jelenlegi gépház helyére épül a gépház.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a képviselő-testületnek döntenie kell, hogy eredményes-e a pályázat vagy nem. Úgy látja, hogy a képviselő-testületi tagok a megkapott felvilágosítás és az anyag alapján döntési helyzetben vannak. Megkérdezi a képviselő-testületi tagokat, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes volt, és az az egy pályázat, ami befutott, annak az ajánlatai közül a B változatot, az alternatívát elfogadja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti, a LANA cég által beadott B változat vonatkozásában. Erről a következő határozat született:

**1/2006.(I.18.) Önk. Határozat
az ikermedence felújítására kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat által, a Termál és strandfürdő ikermedence felújítás és gépház építése tárgyában indított nyílt közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Az ajánlati felhívásra egyetlen pályázat érkezett, melyet a LANA '91 Kft. (Tiszaföldvár, Baross krt. 30.) nyújtott be. A cég egy alap és egy alternatív ajánlattal pályázott.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nyertesként a LANA '91 Kft. alternatív, vagyis B) ajánlatát fogadta el, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztására meghatározott részszempontok szerint ez a legkedvezőbb ajánlat.

A Képviselő-testület megbízza Dr. Hajdu Lajos polgármestert, hogy az eredményhirdetést követően kösse meg a szerződést a nyertes cég képviselőjével.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester
Határidő: 2005. január 27.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy beruházás költségét, 159.136.281 Ft + áfa összeggel a Berekfürdő Községi Önkormányzat 2006. évi költségvetésébe tervezze be.

Felelős: Sass Bulcsú Ferenc jegyző
Határidő: 2006. február 15.

Erről értesülnek:

- 1) LANA '91 Kft.
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Perge József TESZ vezető
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Kenyeres Imre képviselő nem lát garanciát arra, hogy május 31-ére egyáltalán a cég elkészítse a medencét. Maga a közbeszerzést, maga a pályázat érdemi részét nem vitatja, de nem látja biztosítottak azt, hogy a határidő módosítva lesz, betarthatók lesznek. Az a véleménye és meg is van győződve, hogy júliusban esetleg augusztusban is építkezés lesz. Az egész nyarat hátrányosan fogja befolyásolni a fürdőnél. Ha eredménytelen a pályázat, akkor megkereshetik a jogi módokat, esetleg kompromisszumos tárgyalással. Akár nyílt, akár tárgyalásos meghívással, egy olyan állapotot teremthetnek, hogy szépen októberben elkezdjék nyugodtan építeni a fürdőt, hogy 2007. májusára kész legyen. Ismerve az eddigi gyakorlatot, ismerve annak a medencének az építését, amit nemrég csináltak – pedig ott zöld mező is volt, friss terület, új medence volt – az is eltartott egy évig. Ennek sokkal komplikáltabb a dolga. Nem hiszi, hogy augusztus 1-jével be lesz fejezve.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megköszöni a Településrendezési és Műszaki Társulás tagjainak a megjelenését. Elmondja, hogy eredményhirdetés holnap lesz 10 órakor.

2. Napirendi pont: Interpellációk, lakossági észrevételek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkéri a jelenlévőket, hogy tegyék meg interpellációikat, észrevételeiket.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy van egy pár észrevétele, ami személyeket fog érinteni, ezért azt zárt ülésen szeretné elmondani.

Elmondja, hogy volt egy pályázat, a fürdő őrzésével kapcsolatban. Korábban is megfogalmazta aggályait, hogy mivel nem ért egyet, és most sem ért egyet. Főleg most nem ért vele egyet, mivel az összefügg a másik kérdésével. Ki találta ki azt a megoldást, hogy egy dolgozónak az átsorolása úgy történjen meg, hogy nem kap hozzá béremelést?

Dr. Hajdu Lajos polgármester válasza: Törvény.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy ha egyszer megadtak egy bért, azt fegyelmivel elveheti, vagy áthelyezéssel, úgy, ha a dolgozó beleegyezik. Ha egyik sem áll fenn, nem lehet átsorolni úgy, hogy a bérét sorolják át a dolgozónak, egyik helyről a másikra, és az béremeléssel nem jár. Ezt a táblát pont a bérek emelkedésére találták ki. Most akinek a bértábla szerint megengedettnél magasabb a fizetése, és kategóriát ugrik, nem kap béremelést. Ez nem helyes, és nem hiszi, hogy ez így kellene, hogy működjön.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ha jól tudja, arról van szó, hogy akiknél meg van állapítva munkáltatói döntés alapján a nagyobb illetmény, az bármikor visszavonható. Az nem kötelező. Azt mondták, hogy ez így törvényes.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a garantált illetmény növekedett. A munkáltatói döntés alapján járó pedig csökkent.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy ha ez így működik, akkor ha valakinek van 20000 Ft-ja a kötelező béren felül, az 7 átsoroláson keresztül nem kap egy fillér fizetés emelést sem. Akkor megkérdezi, hogy tavaly miért volt 2.300.000 Ft kifizetve a hivatalnál, hiszen tavaly is meg volt határozva, hogy semmilyen külön juttatást nem szabad kifizetni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester válasza: Az munkáltatói döntésen alapuló összeg volt, és az nem nőtt. A hivatalnak tavaly az alapbére sem emelkedett.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy a hivatalnál tudomása szerint a köztisztviselői életpályára 70 vagy 80%-ra kaptak pénzt több éven keresztül.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy 35.000 Ft jelenleg a köztisztviselők illetményalapja, 2003 óta. Ebben az évben április 1-től lesz 36.800 Ft.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület még nem fogadta el a 2006. évi költségvetést. Akkor döntenek majd a bérekről is. Ha majd megszavazzák az intézmény 2. javaslatát a béremelésre, akkor utólagosan az intézményvezető korrigálni tud.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy az lehet, hogy ez így törvényes, de nagyon alávaló.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy amíg nem határozza meg a képviselő-testület az intézményeknek a költségvetését, addig nem vállalhat az intézményvezető plusz kötelezettséget. Az iskolában is van olyan dolgozó, aki ebben érintett.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy főleg azért nem helyes ez az egész, mert az Őrző-védő Bt. viszont 15% béremelést kapott, míg senki más nem kapott.

Székely László képviselő elmondja, hogy az Őrző-védő Bt. nem közalkalmazottként látja el a feladatát.

Kóródi László képviselő válasza: Nem, de az önkormányzattól kapja a pénzt.

Székely László képviselő véleménye szerint a kettőt nem szabad összehasonlítani.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy mint önkormányzati képviselő kötelezően védenie kell az önkormányzat és a falu érdekeit. Ő most a falu érdekeit védi ezzel. Ha a közalkalmazottnak nem adnak egy fillért sem, az Őrző-védő Bt-nek pedig megadnak 15%-ot, akkor az ellentétes ezzel a felfogással.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy két dolgot lehet tenni. El kell dönten, hogy szükség van-e az Őrző-védő Bt-re. Ha megoldja az önkormányzat saját maga ezt a feladatot, akkor nem kell kiadnia rá a pénzt. Ilyen döntés nem volt. A feladat ki volt adva szerződéssel. Az összes illet felül lehet vizsgálni. Például a közétkeztetést sem kell kiadni, ha az önkormányzat megoldja maga. De ha kiadja vállalkozásba, azt meg kell pályáztatni, közbeszeresztetni, és akkor ugyanabban a helyzetben lesznek, mint a medencénél, mert ha a pályázat a kiírásnak megfelel, akkor nem igazán mondhatják azt, hogy nem köti meg vele a szerződést.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy ez a másik dolog, ami az őrzés pályázati kiírásánál feltűnt. Az, hogy nekik kellett eldönteni, hogy legyen-e szerződés, vagy ne legyen, mármint a Közbeszerzési Bizottságnak, amikor a pályázati kiírásról nem is tudtak és nem is ismerték a kiírt anyagot. Így kellett dönten. A tárgyalás második napján ott volt az Őrző-Védő Bt. vezetője és megpróbáltak egyeztetni vele, amire szintén nem látott nagy esélyt, hisz minden másról szólt a dolog, csak arról nem, hogy

mennyi legyen hát a pénz. A vezető szabályosan azt mondta, hogy ajánlatából nem tud engedni. A végén meg lett egyezve arról az összegről.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a testület nem is tudja, miről van szó.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy testület elé kell hozni, hogy szükség van-e rá egyáltalán. Meggyőződése, hogy nincs vagy legalábbis ekkora nagyságúra biztos, hogy nincs. Azért is, mert annyi pénzt elvisz, amikor így sincs pénz.

Nem tudja, hogy folytassa-e a többi kérdését, mert személyeket érint.

Tavaly előtt, amikor megegyeztek abban, hogy a dolgozók félhavi fizetést kapnak prémiumként, megegyeztek a vezetők a premizálásában is. Megkérdezi, hogy az idén volt-e a vezetőknek premizálása?

Dr. Hajdu Lajos polgármester válasza: Nem.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy a román testvértelepüléssel van-e kapcsolat felvétel?

Dr. Hajdu Lajos polgármester válasza: Karácsonyi üdvözlőlap ment.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy a lövészgödör környéke fel lett-e mérve? Egy korábbi testületi ülésen jelezte, hogy ott földkitermelés történt.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy tegyenek feljelentést a rendőrségen ismeretlen tettes ellen?

Kóródi László képviselő válasza: Akár.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy balesetveszélyes a környék. Megpróbálnak benne lépni. Körbe kell járni, megnézni.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy valakinek csak kellene foglalkozni vele. Ott van a Polgárőrség. Nyilván, hogy oda tehergépkocsival mentek, rakodtak. Valaki csak látta, aki arra él.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a szükséges intézkedéseket a közterület-felügyelő mindenképpen megteszi. Illetve megnézik a hatósági eljárás lehetőségét. Azt sem tudja, hogy ez most lopásnak, vagy minek minősül.

Kóródi László képviselő: Környezetkárosítás.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy az építésügyi hatóság jogkörébe tartozik a földfelszín megváltoztatása, és mint hatóság eljárhat, bírságozhat minden ilyen szabálytalan építkezésnél, ugyanígy a földfelszín károsításnál is.

Körmendiné Baksán Mária képviselő megkérdezi, hogy a múlt év végén említette a születendő gyermekek támogatását. A hivatal meg is küldte Esztergom rendeletét ezzel kapcsolatosan, de azóta sem gondoltak erre a dologra. Időközben az állam által is belépett egyfajta támogatási rendszer. Most ismételt megkérdezi, hogy szeretnének-e ezzel foglalkozni, vagy sem. Esztergom város rendelete nagyon jól körülbástyázott, jó pénz, amit letesznek. Megnézte a bébi kötvényt is. Ha valamilyen módon segíteni szeretnének a gyerekeknek, az állam garantált összeget meg lehetne duplázni, ami egy minimális összeg. Továbbgondolva ugyanezt a lehetőséget, és a Start programba is be lehet lépni. Olyan ajánlatok vannak, hogy 1000 és 5000 Ft-os havi hozzájárulással a szülő támogatná, hogy minél több pénze összegyűljön a születendő gyermeknek. Úgy gondolta, hogy amennyiben a szülő vállal ilyen havi befizetést, annak a felét az önkormányzat vállalja. Ha az 1000 Ft-os havi törlesztésnek a felét állja, 5 gyerekkel számolt évente.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy mennyi az egy éves kihatása 5 gyermekre?

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy ha 5 gyerek születik ebben az évben, 250.000 Ft. Azt kell eldönteni, hogy akarják-e vagy nem. 10 éve beszélnek róla, hogy jó lenne egy kicsit az itt maradást és a gyermekszülési kedvet egy kicsit serkenteni. Ez egy lehetőség. Ha nem akarnak vele élni, akkor azt kell mondani, hogy nem.

Dr. Hajdu Lajos polgármester semmiképp sem 18 évi támogatásban gondolkodna, hanem kevesebbe.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy tekintettel arra, hogy nagykorúság határideje 18 év, ezért kell abban gondolkodni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a szülő is megkaphatja a támogatást.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Nem kaphatja meg.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy 6 évre gondol, hogy a beiskolázást megkönnyítsék.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy 5 gyermekre, a legmagasabb összeg felét átvállalva, 18 évre göngyölítve, 17.430.000 Ft. Tehát éves szinten egy millió Ft közeli. Ha a szülő nem vállalja a befizetést, akkor nincs miről beszélni. Akkor csak az alaptőke marad.

Dr. Czinege Mária képviselő jónak tartja az elképzelést.

Dr. Hajdu Lajos polgármester azért gondolja, hogy 5-6 év legyen, mert a 18 év rettenetesen hosszú idő, 18 évre röghöz kötik a családot.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy ő is kiszámolta. 10 fővel, 20.520.000 Ft plusz befizetés, 1.000 Ft befizetéssel.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy ő kimondottan az államilag garantált összeggel számolt, annak megduplázása.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy az iskolakezdés, 6 év egy belátható idő. Ha az iskolát itt kezdi el az már elég jó alap. Persze nem biztos, hogy itt is fejezi be, de ez az időszak egy fordulópont a család életében, amikor eldöntik, hogy hová íratják be iskolába.

Székely László képviselő elmondja, hogy amíg nincs két-három variáció kidolgozva, addig úgysem tudnak dönteni. A hivatal dolgozza ki ezt.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy először el kell dönteni, hogy akarják-e?

Székely László képviselő elmondja, hogy most nem tudnak egyezségre jutni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy azt kell eldönteni, hogy mennyi pénzt fordítson rá az önkormányzat egy év alatt. Ha azt mondják, hogy 1 millió Ft-ot fordítanak rá egy évben, az azt jelenti, hogy 10 gyermekre 100-100.000 Ft jut. Az ő javaslata szerint a szülő a gyermek 6 éves korában 600.000 Ft-hoz juthat, ami nem kevés pénz.

Körmendiné Baksán Mária képviselő véleménye szerint ezt a pénzt a gyerek vegye fel és fizesse a tanulmányait.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy az már egy 1,5 millió Ft feletti összeg lesz. Annyira messze van az az idő, amikor hozzájuthat, a 18 év. Eleve kizár olyan gyerekeket, akik nem fognak addig továbbtanulni, vagy azokat, akiknek szülei 15-16 év múlva elköltöznek.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy az egész támogatást csak úgy tudja elgondolni, hogy a berekfürdői lakosok itt maradását megkönnyítsék. Sőt ezt még továbbgondolva, gyűljön ez a pénz a gyermek 18 éves koráig, és egy lehetőséget adhatnának kedvezményes telekvásárlásra. Lenne valamiből elindulni, mert a szülő nem fog tudni a gyermeknek annyit adni, hogy elindítsa. Ez egy kilépési lehetőség lenne. Tényleg hosszú ez a 18 év, nekünk, de nekik nem, mert akkor mennek valamerre.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a hosszú távú ügyeknek sok-sok buktatója van. Nemcsak az, hogy amikor euróra áttérünk, az egészséget elveszíthetjük, nem beszélve az inflációról. Esztergom egy város, ott rengeteg munkahely van. Berekfürdő egy kis hely, nincs munkahely. Ráadásul a közszolgáltatást át akarják alakítani, lehet, hogy meg is szüntetik Berekfürdőt, vagy hozzácsatolják Kunmadarashoz. Most, az új esztendőben bárki is kerül kormányzásra, állítólag hozzájárulnak a közigazgatáshoz, összevonják az egységeket, meg mindent. Azt tudja javasolni, hogy addig munkálkodjanak ezen, készítsenek variációkat, mert ez egy jó dolog, de ehhez mást is kell tenni, mert hiába fizetné az önkormányzat, úgyis elmegy az a fiatal, mert itt nem kap munkát, állást, és így is úgyis elmegy, mert nem tud megélni. Jó ahhoz, hogy le tudjuk Berekfürdőt telepíteni. Még azt is hozzá kell tenni, hogy akkor, 18 év után biztosítunk kedvezményes lakáshoz jutást, amihez ezt az összeget felhasználhatja. De viszont eddig is hiányolta, és már próbált ebben az ügyben előre menni, hogy igenis munkahelyet kell teremteni a lakosságnak, mert a falu kihaló tendenciát mutat, és ez ellen kell a munkahely teremtés. Eddig itt az önkormányzatnál a 3 év alatt nem tapasztalta, hogy bárki is elindult volna, hogy valami céggel tárgyaljanak, vagy külterületen valami üzemet, vagy bármi foglalkoztatási lehetőséget biztosítsanak a helyi lakosoknak. Egyedül az üveggyárat nézték, hogy haldoklik. Ez a támogatási rendszer egy jó dolog, csak hogy mi nem vagyunk azonos pozícióban Esztergommal, nekünk még többet kell ahhoz tenni, és ezen munkálkodni kell, és meg kell várni ezt a közigazgatási reformot is, ami várható, mert az lehet, hogy nem is lesz majd itt kassza, hanem majd Karcagtól kapunk utalványt, ha venni akarunk valamit. Nem tudni, hogy mi lesz.

Ez egy jó gondolat, erre építeni kell. De várható a közigazgatási reform is az év elején a választások után hozzáfognak. Akkor többet látunk, többet tudunk. Tekintve, hogy hosszú távú ügy, a gyerekeket illeti meg nem a szülőt. A cél, hogy a gyermek itt maradjon, ezért több mindennel ezt a támogatást még tovább kell fejleszteni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester a 18 évet hosszúnak tartja, bizonytalannak, de ez testületi döntés. Valamit tenni kell a gyerekekért, az biztos. Azt kell megnézni a költségvetés összeállításánál, hogy ez mennyi kiadást jelent évente.

Dr. Czinege Mária képviselő a helységrendezési tervvel kapcsolatosan szeretne érdeklődni. A felmerült eltérések nem lettek kijavítva, nem tudnak róla semmit sem, sőt a jegyző azt mondta, hogy úgy tudja, hogy minden rendben van, minden végleges. Szeretné tudni, hogy hol tart ez az ügy, mert a hivatalos kifüggesztés megtörtént. Észrevételét írásba benyújtotta a helységrendezési tervvel kapcsolatban, amely 3 fő témát érintett. A tavon túli terület nem kertváros, hanem üdülőövezet. A testületi határozatnak nem felel meg ez a terv, pl. a főtér vonatkozásában sem, mert a két ÁFÉSZ épület fel van tüntetve. Rosszul lett sorolva a Fodor József és a Fürdő utca le lett sorolva hétfélig házasnak. Ezek az épületek nem olyanok, nem olyan picik a telkek sem, ez is rossz. Az Üdülőtulajdonosok Egyesülete is benyújtotta írásban észrevételét, ami több tekintetben egyezik az övével is, meg a lakosok véleményével is, de az több tételt érintett. Azonkívül pedig a Fodor József és a Fürdő utca lakosai aláírási ívvel ellátva szintén megtették észrevételeiket. Ő adott mindenkinek tájékoztatást, hogy tudják, hogy az utcájukban mi van. A tavon túli ingatlanulajdonosokat nem tudja elérni, mert nincs címjegyzéke, őket nem ismeri. De a két utca lakóit ismeri, szóban tájékoztatta őket az ügyről, és megtették az észrevételt, hogy egyöntetűen ők is kérik az üdülőházas kategóriába sorolást. Nagyon háborogtak az emberek. A falugyűlés során Cséti Attila ismertette, hogy ez a terv

nem falu fejlődését rendezi, inkább a sorvasztását. Benne is van a szövegben is, és a lakosság reakciója ezekre mi? Összetörték az üvegtáblát a Művelődési Házzal szemben, ahová a tervre adott észrevétel volt kitéve. Az embereket felháborítja, hogy ilyen helységrendezési terv van. Azonkívül leégették az önkormányzat hirdetőtábláját a Teleház mellett. A tábla egyik oldalán van a lakossági hirdetés, a másikon kizárólag önkormányzati hirdetések vannak. Egyszer járt, és látta, hogy csupa füst az egész tábla. Le lett égetve még az önkormányzat felirata is. Az embereknel nem lehet már tovább feszíteni a húrt. Ezek után is ilyen hibásan volt kint egy hónapig a terv, ahelyett, hogy előtte kijavították volna és úgy lett volna kirakva. Megkérdezte a jegyző urat, hogy mi van ezzel az üggyel, mert foglalkoztatja az embereket. Azt mondta, hogy ez egy végleges terv, csak külön véleményként lesznek az észrevételek hozzátéve. Hol tart ez az ügy?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy december 31-ig kellett kifüggeszteni a tervet, és a véleményeket begyűjteni. Ez nem végleges változat. Elküldte a módosítási javaslatokat a tervirodának, ő azt bedolgozza. Ezt követően ismét lesz egy polgármesteri egyeztetés.

Dr. Czinege Mária képviselő megnyugodott. Eddig ezt még senki nem mondta, hogy mi van a tervvel, kijavításra kerül-e. Az egyeztető tárgyaláson arról volt szó, hogy kijavítva teszik ki. Ez nem történt meg.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy azért lett úgy kitéve, mert addig nem dolgozzák át, amíg az összes módosítási javaslat be nem gyűlt. Az lesz a polgármesteri egyeztetés témája, hogy megnézzék, hogy amit szeretnének benne van-e.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a testületet kikerülték, nem lett volna szabad azt a helységrendezési tervet átvenni a T4 tervező irodától. Az iroda kérte a polgármester jóváhagyását, hogy elküldhessék a tervet a szakhatóságoknak. A polgármester jóváhagyta, és a testülettel nem lett megismertetve.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy hadd ajánlja a képviselő asszony figyelmébe a szombati Jász-Nagykun-Szolnok megyei Néplapot. Nem az önkormányzat rendelte meg azt a statisztikai felmérést, amelyik egyértelműen mutatja, hogy Berekfürdő Szolnok után a legfejlettebb. A mutatók alapján megelőzik pl. még Békéscsabát is.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy ezt a lakosság veti fel, és a polgármester úr nem a fizetett bértollnokoknak a polgármestere, hanem a lakosoknak.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy gondolja a képviselő asszony, hogy a Belügyminisztérium Berekfürdő bértollnok? Ugyanis ő rendelte meg ezt a felmérést a Statisztikai Hivataltól.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy ő a valóság talaján áll, nem azon, amit az újság meg a statisztika mond. Ezek olyan dolgok, hogy ezzel nem lehet takarózni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkéri, hogy egy másik számot is hadd mondjon el a 2005. évről. Az idegenforgalmi adó bevétele az önkormányzatnak közel 1 millió Ft-tal nőtt.

Dr. Czinege Mária képviselő válasza: A szállodák beléptek. A fürdőbevétel meg 30%-al csökkent.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a pénzügyi tervet 2005-ben túlteljesítette a fürdő is.

Dr. Czinege Mária képviselő: Akkor, aki ezeket a statisztikai adatokat szolgáltatja, az volt tévedésben, mert sem utak, sem járdák nincsenek, se fürdőfejlesztés, se uniós előírások betartása. A fürdő bevétele 30%-al csökkent, Perge József a fürdő vezetője szerint.

Kovács S. László elmondja, hogy fennáll annak az esélye, hogy ezeknek az adatoknak az alapján nem fognak támogatást kapni. Annak a statisztikának szabad hinni, amit mi csinálunk.

Elmondja, hogy a Berekfürdői Üdülőtulajdonosok Egyesületének programfüzete előkészítés előtt áll. A következő hónap elején szeretnék leadni nyomdába, hogy a márciusi kiállításon részt vehessenek vele. Felajánlja az önkormányzat felé is, hogy egy közös részvételben tudjanak gondolkodni, így tudnák az anyagi eszközöket is csoportosítani, és egységes dekoratív kiadvánnyal megjeleníteni a piacon. 60.000 Ft a kívülállóknak 1 oldal, 50.000 Ft a támogatóknak, illetve egyesületi tagoknak. Az önkormányzatnak, mivel eddig is támogatta az egyesületet, 50.000 Ft bruttó árat tudnának meghatározni. 5000 példányban fog megjeleníteni, 22 oldalas, és minden oldal színes. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy határozzon, hogy kíván-e együttműködni az egyesülettel, illetve ha igen, a megfelelő anyagot rendelkezésükre bocsássák a következő hetekben.

Elmondja, hogy az önkormányzat ígért az egyesületnek 100.000 Ft támogatást, amit tavaly nem utaltak át. Van-e lehetőség arra, hogy idén megkapják ezt a pénzt?

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy nem fejezte be az interpellációját.

Dr. Hajdu Lajos polgármester reméli, hogy ezt a hozzáállását a sajtóhoz akkor is tartani fogja, ha Berekfürdőről nem így írnak, és nem azt fogja mondani, hogy igen, ez az igazság.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy nem a sajtót akarja eszközként igénybe venni, hanem a munkát.

Rövidesen a költségvetésre sor kerül. Kéri az aljegyző asszonyt, hogy az intézményvezetők bevonásával készítsen kimutatást a bérekről – nem név szerint –, hogy mennyi volt a múlt évben az az összeg, ami kötelező bérkifizetés volt, és mennyi volt azon felül, a nem kötelező. Ilyen bontásban sosem láttak bele a bérekbe, tekintettel arra, hogy idén nagy beruházás lesz. Azt is a sajtó hozza, meg a statisztika, hogy itt vannak a legmagasabb bérek, a legmagasabb szja befizetések. Ebben az évben komolyan kell gazdálkodni, a plusz kifizetéseket át kell vinni a jövő év elejére, hogy a fürdőberuházást meg tudják valósítani. Mennyi intézményenként az alapbér, és mennyi volt a plusz kifizetés az elmúlt évben? Legyen egy támpont, hogy lehessen gazdálkodni. Köszöni.

Székely László képviselő elmondja, hogy Karcagon elkezdődött egy újfajta internetes hálózat kiépítése, ami úgynevezett mikrohullámmal zajlik. Nem szükséges telefonvezeték hozzá. Megkereste azt, aki ezt szervezi, és megkérdezte, hogy van-e lehetőség arra, hogy Berekfürdőn is megvalósítsák. Karcagon a kórházon van egy központi egység, és onnan a víztornyra – ha elfér – ki tudná löni a jelet, és onnan lehetne rácsatlakozni bárkinek, aki előfizet rá. A beruházás 600.000 Ft-ba kerül, ha felét állná az önkormányzat, akkor minden önkormányzati egység leinternetezhetné ezt az összeget. Foglalkozzanak-e vele? Egy év alatt több mint 100.000 Ft-ot fizetnek ki Internetre. Kérjen-e részletes ajánlatot?

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a víztornyon van elhelyezve a mobilhálózatok antennája is. Legelőször őket kell megkeresni, hogy megengedik-e hogy ez is felkerüljön.

Perge József TESZ vezető véleménye szerint nekik nincs közük hozzá.

Kóródi László képviselő szerint meg kell kérdezni, nehogy a mobil térerőt zavarja.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy akkor kérjenek egy ajánlatot. Azzal meg tudják megkeresni a mobilosokat.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy azt is szükséges tudni, hogy mi az a magasság, ami szükséges hozzá, mert akár a Megbékélés Háza vagy a Szivek Hotel tetőterébe is el lehetne helyezni.

3. Napirendi pont: Közétkeztetés ajánlati felhívása.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ennek a napirendi pontnak előadója a jegyző lenne, de beteget jelentett, az anyagot nem készítette el. Emiatt ezt a napirendi pontot nem tudják megtárgyalni, kéri ennek tudomásulvételét.

Dr. Kenyeres Imre képviselő távozott az ülésről.

4. Napirendi pont: Előterjesztés a víz- és csatornadíjak emeléséről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a víz és csatornadíj emelésről már egy korábbi ülésen beszéltek, de a díjak emelését rendelet formájában kell kihirdetni. A csatornadíj a Település Ellátó Szolgálat intézményvezetőjének javaslata alapján 147 Ft/m³ + áfa a vízdíj és a csatornadíj szintén 147 Ft/m³ + áfa.

Szavazásra bocsátja a rendelet elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendeletet 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

1/2006.(I.18.) Önk. rendelet

az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, továbbá a biztosított szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díjainak megállapításáról szóló 25/1995.(XII.18.) Önk. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy egy másik rendelet is módosításra szorul, a szociális rendelet módosításáról szóló előterjesztést mindenki megkapta. Ez a téma nem került feltüntetésre a napirendi pontok között, de mivel az előbb is egy rendeletet fogadtak el, így ezt is elővezeti most.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző az előterjesztést az alábbiakkal egészíti ki. Korábban határozat formájában fogadta el a testület a támogatás mértékét. Jelenleg a rendeletben úgy szerepel, hogy „A megvásárolt éves fürdőbérlet x %-át megtéríti a szülőnek (törvényes képviselőnek), a gyermeke általános iskolai jogviszonyáig. A támogatás mértékéről a képviselő-testület évente dönt.” Ezt pontosítani kellene. Vagy a testület meghatározza most, a támogatás mértékét %-ban, vagy a szövegrészt ki kell egészíteni, hogy évente határozattal dönt, és külön határozatot hozni róla.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy tavaly 50% volt a támogatás mértéke. Javasolja a rendeletet úgy módosítani, hogy évente határozattal döntenek a támogatásról.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendeletet 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

2/2006.(I.18.) Önk. rendelet

a pénzben és természetben nyújtott gyermekvédelmi és felnőtt korúakra vonatkozó szociális ellátásokról szóló, 15/2004.(VI.14.) Önk. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Hajdu Lajos polgármester az éves fürdőbérlet 50%-át javasolja megtéríteni.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**2/2006.(I.18.) Önk. határozat
a gyerekek fürdőbérletének támogatásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdőn állandó lakóhellyel rendelkező gyermekek sportolási lehetőségeinek támogatására, és az egészséges életmód elősegítése céljából a megvásárolt éves fürdőbérlet vételárának 50%-át megtéríti a szülőnek (törvényes képviselőnek). A támogatás azoknak a gyermekeknek jár, akik 2006. évben általános iskolai jogviszonnyal rendelkeznek.

A támogatást a megvásárolt fürdőbérlet bemutatásával lehet igényelni a Polgármesteri Hivatalban 2006. április 30-ig, a határidő elmulasztása jogvesztő.

A képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a támogatás összegét az előző évi mértékben a 2006. évi költségvetés összeállításakor tervezze be.

Felelős: Sass Bulcsú Ferenc jegyző
Határidő: 2006. február 15.

Erről értesülnek:

- 1) Szülők az intézmények útján
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Sass Bulcsú Ferenc jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy Kustár Péter mezőőr, közterület-felügyelő kigyűjtötte azokat a belterületi ingatlanokat, amelyek erdővel fedettek, és az erdészeti által erdőként vannak nyilvántartva, de a telekkönyvi kivonaton a művelési ág megnevezésben beépítetlen terület szerepel. Az erdőgazdálkodási nyilvántartásba vételhez szükséges az átminősítés. Az erdőgazdálkodói nyilvántartásba való szereplés alapfeltétele, hogy az önkormányzat az adott területeken a faállomány védelme érdekében a szükséges erdőművelési munkákat elvégezhesse. Erről az előterjesztést minden képviselő megkapta. Az átminősítés a vagyonrendelet módosítását teszi szükségessé.

Szavazásra bocsátja a rendeletmódosítást.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendeletmódosítást 6 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

**3/2006.(I.18.) Önk. rendelet
a Berekfürdő Községi Önkormányzat vagyongazdálkodásáról és vagyonkezeléséről szóló
3/2000.(II.17.) Önk. rendelet módosításáról.**
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. Napirendi pont: A Berekfürdő Község Települési és Idegenforgalom Fejlesztési Alapítvány támogatásáról.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Berekfürdő Község Települési és Idegenforgalom Fejlesztési Alapítvány az előző évekhez hasonlóan, most is kéri az önkormányzat támogatását, amelyből a magánszállásadókat támogatná pályázat útján, idegenforgalom fejlesztési célra. Az alapítvány kuratóriuma 1.260.000 Ft támogatást kér. Javasolja a támogatás megállapítását.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

3/2006.(I.18.) Önk. határozat az Idegenforgalmi Alapítvány támogatásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Község Települési és Idegenforgalom Fejlesztési Alapítvány működését 1.260.000 Ft-tal, azaz egymillió-kettőszázhatvanezer forinttal támogatja.

A képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a támogatás összegét a 2006. évi költségvetés összeállításakor tervezze be, illetve a gondoskodjon a támogatás összegének az Alapítvány számlájára való átutalásáról.

Felelős: Sass Bulcsú Ferenc jegyző
Határidő: 2006. február 15.

Erről értesülnek:

- 1) Kovács S. László, a kuratórium elnöke
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Sass Bulcsú Ferenc jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Czinege Mária képviselő megjegyzi, hogy ez a szám is az ő álláspontját tükrözi, mert ha 1.800.000 Ft volt régen az idegenforgalmi adó, most meg csak 1.200.000 Ft, tehát a magánszálláshelyeken csökkenés mutatkozik.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy szemben áll ez az adat azzal, hogy 2004-ben 25.100.000 Ft volt az idegenforgalmi adó bevétel, 2005-ben pedig 25.900.000 Ft. Nőtt az idegenforgalmi adó bevétel.

6. Napirendi pont: Pályázati lehetőségek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy elég sok pályázati kiírás van, melyek ezután fognak megjelenni. Valamennyi pályázatról tudni kell, hogy a beadási határidő 2006. február 15. Tehát 1 hónap áll rendelkezésre a pályázatok előkészítésére. Véleménye szerint az intézményvezetők saját hatáskörükben készítsék elő azokat a pályázatokat, amiket fontosnak ítélnék, ezt követően pedig – még február 15-e előtt – dönt a testület, hogy melyek kerülhetnek benyújtásra. Előreláthatóan február 15. után további pályázati lehetőség nem lesz. Március végéig valamennyi pályázatot el fogják bírálni, és valamennyi pályázati pénzt ki is fognak osztani. Hiánypótlásra csak nagyon rövid, 8 napos határidő lesz.

Perge József TESZ vezető megkérdezi, hogy miután elkészítették a pályázatot, a testület utána dönti el, hogy beadhatják-e vagy sem? Nem fog feleslegesen dolgozni azért, hogy utána azt mondják, hogy nem lesz beadva. Térképmásolattól kezdve egy csomó anyagot be kell gyűjteni hozzá.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy fel kell sorolni, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy sajnos még nem minden pályázati lehetőség ismert. Van például útépitési pályázat, amire be lehetne nyújtani pl. a Móricz Zsigmond utca szélesítését, és felújítását, ami kb. 15-20 millió Ft.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a Fürdő és a Fodor József utca aszfaltozása a fontos, ott van az idegenforgalom nem a Móricz Zsigmond utcán.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ez a pályázati lehetőség meglévő burkolat felújítására szól. Lehetőség van a Kempingben vizesblokk építésére vagy panzió felújításra is.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy két pályázati kiírás van, az egyik az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnál, a másik a Tisza-tó Térségfejlesztési Tanácsnál. Ez utóbbi 3 lehetőséget taglal, rendezvény, fesztivál, nyári program támogatását, és turisztikai beruházás. Turisztikai beruházás jellemzően szálláshely komfortfokozatának növelése, minőségi szálláshely megteremtés. Ebbe belefér a panzió átépítése úgy, hogy fürdőszobával ellátottak legyenek a szobák. Az elnyerhető összeg 3 millió Ft maximum. Ugyanezt lehetne benyújtani a TRFC pályázatra is. A pályázható összeg 50-70%. A panzió átalakítása kb. 14 millió Ft-ba kerül, tehát az 50% 7 millió Ft körül van. A TEKI pedig lakosságárányosan nyújt támogatást. Annál az új osztáson a szennyvízre lehetne pályázni. Az a baj, hogy a szennyvíz 28 millió Ft-ba kerülne.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy hány telek kelt el a temetővel szemben?

Dr. Hajdu Lajos polgármester válasza: 3.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy akkor annak a területnek a csatornázása még ráér. Majd jövőre.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy a TEKI-re be lehetne adni még az új kút gyógyvízzé minősítését, ami 10 millió Ft körüli.

Dr. Czinege Mária képviselő válasza: Azt is el kellene indítani.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy kész terv van a panzió mellett építendő új WC, szociális blokk építésére. Az is kb. 12 millió Ft beruházás. Szíve szerint a panziót adná be mind a kettőre, a TEKI-re meg a gyógyvízzé nyilvánítást.

A Móricz Zsigmond utcával kapcsolatosan elmondja, hogy ez a pályázat lehetőséget ad arra, hogy bővítsék az út szélességét. Odatelepült egyik oldalról a szennyvíz, másik oldalt a kábeltévé. Fél-fél méterrel lehetne bővíteni az út szélességét és kapna egy magasított padkát is. Összességében kb. 17 millió Ft lenne.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy az egyéb beruházásokat úgy kell alakítani, hogy ne mind erre az évre essen. Össze kell hangolni a medence felújítási önerővel.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy még nincs kész a 2006. évi költségvetés, de tavaly is volt 70-80 millió Ft önerős fejlesztés. A tavalyi beruházási költségvetés 200 millió Ft körül volt, melyhez 120 millió Ft hitel lett felvéve.

Úgy gondolja, hogy 25-30 millió Ft önerőt rá tud fordítani a testület ezekre pályázatokra.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy nem szabad kicentizni a pénzt, mert bármilyen költség felmerülhet. Kéri az aljegyzőnőt, hogy készítse egy kimutatást arról, hogy a fejlesztésekre a különböző tételekre mennyi hitelt használtak fel, ezekhez mennyi önerőt kellett biztosítani, és a kimutatás végén rögzítse, hogy jelenleg mennyi további hitel felvétele lehetséges.

Mátrai István intézményvezető elmondja, hogy a Tisza-tó Térségfejlesztési Tanácshoz lehet rendezvényszervezésre pályázni. A TRFC a rendezvényekre 30-50% önerőt igényel.

Megérkezett Dede Géza az ülésre.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy akkor konkretizálni kellene, hogy a Perge József által felvett 3-4 pályázatot előkészítsék-e. Ezek az út, panzió, WC vizesblokk, kút gyógyvízzé nyilvánítása. Művelődési Ház pedig a programokra, testvérvárosi kapcsolatra.

Mátrai István intézményvezető elmondja, hogy szabadidő programokhoz szükséges eszköz beszerzésére is lehet pályázni 50-50%-ra. Szombati nyitva tartással lehetne programot biztosítani a fiataloknak.

Kóródi László elmondja, hogy meg kellene érteni, hogy január van még, és nincs pénz, hiába 50-70%-os a támogatás.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a nagy pénzek a TESZ pályázatában vannak, azoknak a pályázatoknak az elkészítése nagy munka. Véleménye szerint a TESZ ezeket készítse elő. Feltehetően nem nyerik meg az összes pályázatot. De ha most nem pályáznak, akkor valószínűleg az idén nem tudnak már pályázni.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy ez 40 millió Ft-os beruházás összesen. Ha 50%-os támogatást nyerünk, akkor 20 millió Ft önrészt kell vállalni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy ki az aki egyetért, hogy a TESZ ezt a 4 pályázatot készítse el?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal egyetért a pályázatok elkészítésével.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy csak 1 pályázat vonatkozásában nem ért egyet. A Fürdő utcában lakossági pénzből építették az utat, az önkormányzat rosszul kivitelezte, rossz minőségű utat adott át, az felújításra szorul, járhatatlan, balesetveszélyes, tűrhetetlen állapot van. Az útalapot lerakja a szennyvízcsatornázó cég, és arra az aszfaltozás mindenképpen szükséges. A másik 3 pályázattal egyetért.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy 2 utcára külön nem lehet pályázni?

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy összefüggő útfelületnek kell lenni. Akkor lehet pályázni, ha összeköti a Fodor József utcát, a Kunhalom út által a Móricz Zsigmond utcával. Ez 40 millió Ft-os beruházás lenne.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy a Móricz Zsigmond utcát szélesítsék?

Megállapítja, hogy 4 igen, 1 tartózkodó válasz érkezett.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy a Fürdő utcát aszfaltozzák?

Megállapítja, hogy 1 igen válasz érkezett.

1 képviselő tartózkodott.

Dr. Hajdu Lajos polgármester javasolja, hogy a Művelődési Ház is készítse el a pályázatokat, mert annak minimális az onereje. A képviselő-testület szavazatai alapján az alábbi határozat született:

4/2006.(I.18.) Önk. határozat pályázatok elkészítésről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az intézményvezetőket, hogy a 2006. évi pályázati kiírások alapján – melyeknek benyújtási határideje 2006. február 15. – a szükségesnek ítélt pályázatokat készítsék elő testületi döntésre.

A Település Ellátó Szolgálat vezetője a testületi ülésen elhangzottak alapján készítse el a Panzió átalakítására, és a mellett lévő WC vizesblokk megvalósítására, az új kút gyógyvízzé minősítésére, valamint a Móricz Zsigmond utca szélesítésére benyújtandó pályázatokat.

Felelős: Perge József TESZ vezető

Mátrai István Művelődési Ház igazgató

Határidő: 2006. február 10.

Erről értesülnek:

- 1) Perge József TESZ vezető
- 2) Mátrai István igazgató
- 3) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 4) Polgármesteri Hivatal

7. Napirendi pont: Egyéb kérelmek.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy a kútfej miért nincs még kész?

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy december 15-én kapott egy ajánlatot, amely 10 millió Ft. Kérte, hogy szűkítsék le az ajánlatot a minimumra, ami szükséges az üzemeltetéshez.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy a panzióról feltétlenül dönteni kell rövid időn belül, mert azt mindenképp meg kell csinálni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester az ülés további részében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 12.§-a alapján zárt ülést rendel el.

(Zárt ülés jegyzőkönyve csatolva.)

Dr. Hajdu Lajos polgármester a zárt ülést követően megköszöni mindenkinek az ülésen való részvételét, az ülést berekeszti.

k. m. f.

**/: Dr. Hajdu Lajos :/
polgármester**

**/: Sass Bulcsú Ferenc :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítés:

**/: Székely László :/
képviselő**

**/: Dr. Czinege Mária :/
képviselő**