

4. Napirendi pont:

**Előterjesztés a képviselő-testület és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról
szóló 21/2006.(X.27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.**



ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló 21/2006.(X.27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 143. § (4) bekezdés f) pontja alapján felhatalmazást kapott a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben szabályozza az önkormányzati képviselőknek, a bizottságok elnökének és tagjainak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjat és természetbeni juttatást.

A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjának, juttatásának és költségterítésének általános szabályait az Mötv. 35. §-a állapítja meg, az alábbiak szerint:

35. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg.

(2) Ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható. Az önkormányzati képviselő számára történő tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.

(2a) Ha a helyi önkormányzattal szemben adósságrendezési eljárás indul, az adósságrendezési eljárás alatt és az adósságrendezési eljárás jogerős befejezését követő két évig az önkormányzati képviselő, a bizottság tagja, a részönkormányzat elnöke, a társulási tanács elnöke és a tanácsnok nem jogosult tiszteletdíjra és természetbeni juttatásra és számára a költségterítésen felül egyéb jogcímen sem lehet személyi juttatást megállapítani.*

(2b) A helyi önkormányzatokért felelős miniszter a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvényben meghatározott eljárás szerinti egyedi döntése alapján a (2a) bekezdésben foglaltak alól a tiszteletdíj tekintetében felmentést ad abban az esetben, ha megállapítható, hogy a kérelmező nem vett részt a helyi önkormányzat gazdálkodását kedvezőtlenül befolyásoló döntéshozatali eljárásban, vagy a döntéssel nem értett egyet, továbbá ha a tiszteletdíj kifizetése az önkormányzati feladatellátást nem veszélyezteti.

(3) Az önkormányzati képviselőnek a képviselő-testület képviseletében vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költsége megtéríthető. A képviselői költségek kifizetését a polgármester engedélyezi.

(4) Az önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatása közérdekből nyilvános adat.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíjáról a 21/2006.(X.27.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet) alkotta.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a 2026. évi Intézményi munkaterv alapján, az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta a Rendeletet. A vizsgálat során megállapította, hogy a Rendelet jogszabálysértő.

A Kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívta a Képviselő-testületet, hogy

- 2026. július 1. napjáig tárgyalja meg a törvényességi felhívásban foglaltakat, és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől és
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban megjelölt határidő leteltét követő 3 napon belül értesítse a Kormányhivatalt.

A Rendelet legutoljára 2022 februárjában került módosításra, mely 2022. március 1-jétől hatályos.



A Rendelet az alábbiak szerint jogszabálysértő.

1. Bevezető rész

A Rendelet bevezető része szerint: „*Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. §-a, valamint 143. § (4) bekezdés f) pontjában foglalt feladatkörében eljárja a következőket rendeli el.*”

A Rendelet megalkotására nem eredeti jogalkotói hatáskörében, hanem törvényi felhatalmazás alapján kerül sor, ezért a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 54. § (1) bekezdésére figyelemmel, **felhatalmazó rendelkezésként az Mötv. 143. § (4) bekezdés f) pontját kell megjelölni. Ezt követően – a Jszer. 55. § (5) bekezdésben foglaltaknak megfelelően – a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontját kell feltüntetni.**

Fentiek alapján a Rendelet bevezető része nem felel meg a Jszer. hivatkozott rendelkezéseiben foglaltaknak.

A Kormányhivatal felhívta a figyelmet arra, hogy a preambulum (bevezető rész) módosításakor, a módosító rendeletnek kell tartalmaznia a preambulumot, de az alaprendelet – tekintettel arra, hogy az 2025. január 1-je előtt keletkezett – a Jszer. 147. § (2) bekezdésére tekintettel nem kell külön preambulummal ellátni.

2. Tanácsnok tiszteletdíjára vonatkozó szabályozás

A Rendelet 1. § (3) bekezdése szerint „*A bizottság elnökének és a tanácsnoknak a tiszteletdíja az alapidíjon felül az alapidíj 90 %-a: 63.000 Ft.*”

Az Mötv. 143. § (4) bekezdés f) pontja alapján a képviselő-testület rendeletben határozza meg az önkormányzati képviselőknek, a bizottság elnökének és tagjainak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjat és természetbeni juttatást. E felhatalmazás alapján a rendeleti szabályozásnak tényelegetesen alkalmazhatónak és a szervezeti szabályozással összhangban állónak kell lenni.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024.(XI.11.) önkormányzati rendelete alapján (a továbbiakban: SZMSZ) megállapítható, hogy az SZMSZ tanácsnoki tisztséget nem nevesít, ennek alapján a Képviselő-testület tanácsnokkal nem rendelkezik. Mindezekre figyelemmel a Rendelet az 1. § (3) bekezdésében olyan személyi körre (tanácsnok) állapít meg jogosultságot, amely az SZMSZ alapján nem létezik. A szabályozás így nincs összhangban az SZMSZ rendelkezéseivel, ezért sérti a jogbiztonságot és a normavilág követelményét.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdése értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. E követelménybe ütközik az olyan szabályozás, amely ténylegesen nem létező szervezeti struktúrára állapít meg előírásokat.

Fentiek alapján a Rendelet 1. § (3) bekezdésében a tanácsnokra vonatkozó rendelkezés jogsértő, mivel **a tanácsnok tiszteletdíjára vonatkozó szabályozás nincs összhangban az önkormányzat hatályos SZMSZ-ével, továbbá nem felel meg a Jat. 2. § (1) bekezdés szerinti normavilágosság követelményével.**

3. Jogszabályi felhatalmazás túllépése



A Rendelet 2. § (1) és (3) bekezdése szerint: „(1) Amennyiben az önkormányzati képviselő, vagy a bizottság nem önkormányzati képviselő tagja a testületi ülésen történő részvételében akadályoztatva van, köteles legkésőbb az ülést megelőző munkanapon távolmaradását és annak okát a Községi Önkormányzat polgármesterének írásban bejelenteni.

(3) Igazolt a távollét, amennyiben betegség, vagy előre jelzett okból maradt távol a képviselő és a bizottság nem képviselő tagja.

Az Mötv. 53. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.

Az Mötv. 33. §-a rögzíti, hogy „Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkenés vagy a megvonás újra megállapítható.”

Az Mötv. 143. § (4) bekezdés f) pontja tartalmazza a felhatalmazó rendelkezéseket, mely értelmében felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjat és természetbeni juttatást.

Az önkormányzati képviselőnek az ülésről történő távolmaradásával kapcsolatos jelzési kötelezettségének a Rendeletben történő szabályozása által a képviselő-testület túlterjeszkedett az Mötv. 143. § (4) bekezdés f) pontjában biztosított felhatalmazás keretein. A kiemelt tárgykör szabályozására az Mötv. 33. §-ára és 53. § (1) bekezdésére figyelemmel a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában van lehetőség.

4. Önkormányzati képviselő költségtérítése

A Rendelet 3. §-a kimondja, hogy „Az önkormányzati képviselő a képviselői tevékenységével összefüggő, általa előlegezett, számlával igazolt szükséges költség megtérítésére jogosult. A költség kifizetését a bizonylatok alapján a polgármester engedélyezi.”

Az Mötv. 35. § (3) bekezdése kimondja: „Az önkormányzati képviselőnek a képviselő-testület képviseletében vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költsége megtéríthető. A képviselői költségek kifizetését a polgármester engedélyezi.”

A fent idézett rendeleti szabály egyrészt **szükségtelen és párhuzamos szabályozást eredményez a Jat. 3. §-ba ütközően**. Másfelől pontatlan is, mert a költségeket csak az Mötv. 35. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint, és nem általában a képviselői tevékenységgel összefüggésben lehetséges, és nem kötelező megtéríteni.

5. Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezés

A Rendelet 5. §-a kimondja, hogy: „5. § (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Képviselő-testület és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló 4/1997.(II.25.) Önkorm. rendelet.”

A Jszer. 78. § (1) bekezdés a) pontja szerint, a jogszabály záró rendelkezései között önálló szakaszban, a szakasz első bekezdéseként kell rendelkezni a jogszabály hatálybalépéséről.



A Jszer. 122. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hatályon kívül helyező rendelkezéseket egyetlen szakaszba kell foglalni.

A Jszer. 119. § (1) bekezdése kimondja, hogy a jogszabályt hatályon kívül helyező rendelkezés – az alábbi sorrendben –

- a) a „Hatályát veszti” kifejezést és
 - b) a hatályát veszti jogszabályra való merev hivatkozást
- foglalja magában.

Fentiek alapján a Rendelet 5. §-ában szereplő hatályba léptető, valamint hatályon kívül helyező rendelkezés egy szakaszban történő szabályozása, továbbá a hatályon kívül helyező rendelkezés felépítése jogszabálysértő, a Jszer. 78. § (1) bekezdés a) pontjában, a Jszer. 122. § (1) bekezdésében, valamint a Jszer. 119. § (1) bekezdésébe foglaltakba ütközik.

A fentiek alapján a képviselő-testület és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíjról szóló 21/2006.(X.27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatra került.

A rendelet a megalkotása óta olyan sok módosításon esett át, hogy szükségessé válik egy új rendelet megalkotása, és ezzel egyidejűleg a 21/2006.(X.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi rendelet-tervezet elfogadására.

Berekfürdő, 2026. június 9.

Előterjesztést készítette:


Petőné Vadai Katalin aljegyző

Előterjesztést jóváhagyta:


Hosszu András polgármester



**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../...(.....) önkormányzati rendelete**

a helyi önkormányzati képviselők, a bizottság elnökének és tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról

[1] Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati képviselőknek, a bizottság elnökének és a bizottsági tagoknak a munkájuk elismeréseként tiszteletdíjat állapít meg.

[2] Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed – a polgármester és az alpolgármester kivételével – a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjaira (a továbbiakban: képviselő), valamint a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatában létrehozott bizottság (a továbbiakban: bizottság) elnökére és tagjaira.

2. §

(1) A képviselők havonta bruttó 70.000 Ft összegű tiszteletdíjra (a továbbiakban: alapidíj) jogosultak.

(2) Ha a képviselő bizottságnak is tagja, a tiszteletdíja az alapidíjon felül havonta az alapidíj 45%-ával, 31.500 Ft-al egészül ki.

(3) A bizottság elnökét az alapidíjon felül további tiszteletdíj illeti meg, melynek összege havonta az alapidíj 90 %-a: 63.000 Ft.

2. §

(1) A képviselő, a bizottság elnöke és a bizottsági tag a tiszteletdíjra a megbíztatás keletkezésének napjától a megbíztatás megszűnésének napjáig jogosult.

(2) Ha a képviselő, a bizottság elnöke és a bizottsági tag megbíztatása hónap közben keletkezik, illetve szűnik meg, úgy időarányos tiszteletdíjra jogosult.

(3) A tiszteletdíj kifizetését a polgármester engedélyezi.

(2) A tiszteletdíj utólag, minden hónap 5. napján, amennyiben ez a nap munkaszüneti nap, az azt követő első munkanapon kerül kifizetésre.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



4. §

Hatályát veszti a képviselők és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló 21/2006.(X.27.) önkormányzati rendelet.

Hosszu András
polgármester

Dr. Vincze Anita
jegyző

Záradék:

A rendelet a helyben szokásos módon, az Önkormányzat hirdetőtábláján kihirdetésre került.
Berekfürdő, 2026.

Dr. Vincze Anita
jegyző



**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
a helyi önkormányzati képviselők, a bizottság elnökének és tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról
szóló
.../2026.(....) önkormányzati rendelet**

indoklása

1. Általános indoklás

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontja alapján felhatalmazást kapott a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben szabályozza az önkormányzati képviselőknek, a bizottságok elnökének és tagjainak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjat és természetbeni juttatást.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíjáról a 21/2006.(X.27.) önkormányzati rendeletet alkotta.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal a 2026. évi Intézményi munkaterve alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíjáról a 21/2006.(X.27.) önkormányzati rendeletét, és a vizsgálat során megállapította, hogy az jogszabálysértő. Ezért szükségessé vált a rendelet felülvizsgálata.

2. Részletes indoklás

1. § A rendelet hatályát állapítja meg, mely a polgármester és az alpolgármester kivételével az önkormányzati képviselőkre, a bizottság elnökére és tagjaira terjed ki.
2. § A képviselők, a bizottság elnökének és tagjainak járó tiszteletdíj összegéről rendelkezik.
3. § A tiszteletdíj kifizetésének módját rögzíti.
4. § A hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.
5. § A hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmazza.



ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

a Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

a helyi önkormányzati képviselők, a bizottság elnökének és tagjainak járó tiszteletdíj megállapításáról
szóló

.../2026.(....) önkormányzati rendelethez

Társadalmi-gazdasági hatása: Nincs.

Költségvetési hatása: Nincs, tekintettel arra, hogy a rendelet megalkotásával a képviselők, a bizottsági elnök és a bizottsági tagok részére megállapított tiszteletdíj nem került módosításra.

Környezeti, egészségi következményei: Nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége: A képviselő-testület és a bizottságok tagjainak járó tiszteletdíjról szóló 21/2006.(X.27.) önkormányzati rendeletet a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal a 2026. évi Intézményi munkaterve alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta, és vizsgálat során megállapította, hogy az jogszabálysértő, ezért szükségessé vált a felülvizsgálata.

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: A Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezheti.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltétel: A rendelet alkalmazása nem igényel többlet személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételt.