

5. Napirendi pont:

Előterjesztés a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016. (VII.11.) önkormányzati rendelet módosítására



ELŐTERJESZTÉS

a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016. (VII.11.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdésének f) pontja alapján a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozik a helyi zajvédelmi szabályok megállapítása.

A fentiek alapján a Képviselő-testület megalkotta a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016.(VII.11.) önkormányzati rendeletet. A rendeletben rögzítésre került a vendéglátó egységek területén üzemeltetett hangosító berendezésre, valamint a magáningatlanokon hangosító berendezést alkalmazó rendezvény tartására, illetve az egyéb zajforrásokra vonatkozó szabályok.

Vendéglátó egység és egyéb közületi egység területén hangosító berendezést

- a) **szeptember 1-től április 30-ig**
 - hétfőtől-csütörtökig, munkanapokon, valamint vasárnap 17:00 és 21:00 óra között,
 - pénteken, szombaton és munkaszüneti napokon 17:00 és 22:00 óra között
- b) **május 1-től augusztus 31-ig**
 - hétfőtől-csütörtökig, munkanapokon, valamint vasárnap 17:00 és 23:00 óra között,
 - pénteken, szombaton, és munkaszüneti napokon 17:00 és 24:00 óra között üzemeltethet.

A vendéglátó egység üzemeltetője a hangosító berendezés üzemeltetését köteles a jegyzőnek bejelenteni.

A vendéglátó egység üzemeltetője a fent meghatározott időszakon kívüli (pl. zártkörű rendezvények, esküvő stb. esetén) a hangosító berendezés alkalmazására köteles külön engedélyt kérni a jegyzőtől.

Magáningatlanon épületen kívüli területen (kerthelyiség, terasz, stb.) hangosító berendezés

- a) **szeptember 1-től április 30-ig**
 - hétfőtől-csütörtökig, munkanapokon, valamint vasárnap 17:00 és 21:00 óra között,
 - pénteken, szombaton és munkaszüneti napokon 17:00 és 22:00 óra között
- b) **május 1-től augusztus 31-ig**
 - hétfőtől-csütörtökig, munkanapokon, valamint vasárnap 17:00 és 23:00 óra között,
 - pénteken, szombaton, és munkaszüneti napokon 17:00 és 24:00 óra között üzemeltethető, melyet az ingatlan tulajdonosa, használója köteles bejelenteni a jegyzőnek. A bejelentésről a jegyző igazolást állít ki.

Magáningatlanon épületen kívüli területen (kerthelyiség, terasz stb.) a fent meghatározott időszakon kívül hangosító berendezés alkalmazására külön engedélyt kell kérni a jegyzőtől.

A hangosító berendezés üzemeltetését főként vendéglátó egységek kérvényezik. Magáningatlanon használt hangosító berendezés üzemeltetésére a tavalyi évben 2 db kérelem, a vendéglátó egységek esetében 15 db kérelem érkezett.

A múlt év során több panasz is érkezett a vendéglátó egységek zeneszolgáltatásával kapcsolatban, ezért javaslatot kértünk a Képviselő-testülettől a hangosító berendezések használatának időpontmódosításával kapcsolatosan, melyre módosítási javaslat, egyéb észrevétel nem érkezett, azonban jogszabályváltozása miatt szükségessé vált a rendelet módosítása.



A rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontjának „a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekre” szövegrész, valamint a c) pontja hatályon kívül kerül helyezésre, mivel ezt a szövegrészt a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet szabályozza.

A 3. § (1) bekezdésében található „valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben” szövegrész hatályát veszti, mivel az 1997. évi LXXVIII. törvény hatályon kívül lett helyezve.

A 6. § (2) bekezdését hatályon kívül kell helyezni, mert a hivatkozott 2004. évi CXL. törvényt (a továbbiakban: Ket.) felváltotta az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény.

A 9. § (1) bekezdése módosítást igényel, mivel a közigazgatási bírság összeghatára megváltozott. Módosítási javaslat:

(1) Aki e rendelet 4. § - 7. § rendelkezéseinek nem tesz eleget, vagy azokat megszegi, természetes személyek esetén 50.000 Ft-ig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 500.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal, vagy természetes személyek esetén 200.000 Ft-ig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2.000.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

A 9. § (3) bekezdése szintén módosítást igényel, mivel a Ket. hatályon kívül lett helyezve. A (3) bekezdés az alábbiak szerint módosulna: A közigazgatási bírság kiszabására és végrehajtási rendjére a 2017. évi CXXV. törvény rendelkezései vonatkoznak.

A 9. § (4) bekezdése pontosítást igényel, kiegészítésre kerül a 2005. évi CLXIV. törvény 9. § (4a) bekezdésével.

Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a rendelet-módosítási javaslat elfogadására.

Berekfürdő, 2026. május 18.

Előterjesztést készítette:

Bényei Ferenczi Kinga
Bényeiné Ferenczi Kinga adóügyiintéző

Előterjesztést ellenőrizte:

Petőné Vadai Katalin
Petőné Vadai Katalin aljegyző

Előterjesztést jóváhagyta:

Hosszu András polgármester



**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../.... (...) önkormányzati rendelete**

a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016.(VII.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Jelen rendelet módosítása a jogszabályi változások átvezetése céljából szükséges.

[2] Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint 48. § (4) bekezdésének f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016. (VII. 11.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint 48. § (4) bekezdésének f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

A zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016. (VII. 11.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet hatálya nem terjed ki)

„b) a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekre, valamint”

3. §

A zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016. (VII. 11.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet alkalmazásában a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben meghatározott fogalmakat kell alkalmazni.”

4. §

(1) A zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016. (VII. 11.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki e rendelet 4. § - 7. § rendelkezéseinek nem tesz eleget, vagy azokat megszegi, természetes személyek esetén 50.000 Ft-ig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 500.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal, vagy természetes személyek esetén 200.000 Ft-ig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2.000.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”



(2) A zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016. (VII. 11.) önkormányzati rendelet 9. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A közigazgatási bírság kiszabására és végrehajtási rendjére a 2017. évi CXXV. törvény rendelkezései vonatkoznak.

(4) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 9. § (4a) bekezdése alapján a kereskedelmi hatóság bejelentés alapján vagy hivatalból - a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében - a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén az üzlet éjszakai (22 óra és 6 óra közötti) nyitva tartását korlátozhatja. A korlátozás keretében a kereskedelmi hatóság a jogsértő állapot megszüntetéséig kötelező éjszakai zárva tartási időszakot rendelhet el.”

5. §

Hatályát veszti a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016. (VII. 11.) önkormányzati rendelet

- a) 2. § (2) bekezdés c) pontja,
- b) 6. § (2) bekezdése.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hosszu András
polgármester

Dr. Vincze Anita
jegyző

Záradék:

A rendelet a helyben szokásos módon, az Önkormányzat hirdetőtábláján kihirdetésre került.
Berekfürdő, 2026.

Dr. Vincze Anita
jegyző



**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016.(VII.11.) önkormányzati rendeletének
módosításáról szóló
.../2026.(....) önkormányzati rendelet
indoklása**

1. Általános indoklás

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdésének f) pontja alapján a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozik a helyi zajvédelmi szabályok megállapítása.

A fentiek alapján a Képviselő-testület megalkotta a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2026.(VII.11.) önkormányzati rendeletet. A rendeletben rögzítésre került a vendéglátó egységek területén üzemeltetett hangosító berendezésre, valamint a magáningatlanokon hangosító berendezést alkalmazó rendezvény tartására, illetve az egyéb zajforrásokra vonatkozó szabályok.

Jogszabályváltozás miatt, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásainak való megfelelés céljából szükségessé vált a rendelet módosítása.

2. Részletes indoklás

1. § A rendelet bevezető részét módosítja, meghatározva a rendelet megalkotására felhatalmazó jogszabályi hivatkozást, valamint az Alaptörvény megfelelő pontjában meghatározott feladatkört.
2. § A rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontjának „a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekre” szövegrésze törlésre kerül, mivel a szövegrészt a 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet szabályozza.
3. § A 3. § (1) bekezdésében található „valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben” szövegrész hatályát veszti, mivel az 1997. évi LXXVIII. törvény hatályon kívül lett helyezve.
4. § (1) A 9. § (1) bekezdése módosítást igényel, mivel a közigazgatási bírság összeghatára megváltozott. Természetes személyek esetén 50.000 Ft-ig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 500.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal, vagy természetes személyek esetén 200.000 Ft-ig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2.000.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
4. § (2) A 9. § (3) bekezdése szintén módosítást igényel, mivel a 2004. évi CXL. törvény hatályon kívül lett helyezve. A közigazgatási bírság kiszabására és végrehajtási rendjére a 2017. évi CXXV. törvény rendelkezései vonatkoznak.
9. § (4) bekezdése pontosítást igényel, kiegészítésre kerül a 2005. évi CLXIV. törvény 9. § (4a) bekezdésével.
5. § a) A 2. § (2) bekezdés c) pontja hatályát veszti, mivel ezt a szövegrészt a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet szabályozza.
5. § b) A 6. § (2) bekezdését hatályát veszti, mert a hivatkozott 2004. évi CXL. törvényt felváltotta az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény.
6. § A hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.



ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT
a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2016.(VII.11.) önkormányzati rendeletének
módosításáról szóló
.../2026.(....) önkormányzati rendelethez

Társadalmi-gazdasági hatása: Nincs.

Költségvetési hatása: A közigazgatási bírság kiszabásával az önkormányzat többletbevételhez juthat.

Környezeti, egészségi következményei: Nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége: A rendelet módosítása a jogszabályváltozásoknak, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló kormányrendelet előírásainak való megfelelés miatt vált szükségessé.

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: A Kormányhivatal törvényességi vizsgálata során törvényességi észrevételt tehet.

A rendelet alkalmazásához szükséges személni, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltétel: A rendelet alkalmazása nem igényel többlet személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételt.