

4. Napirendi pont:

Előterjesztés a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024.(XI.11.) önkormányzati rendeletének módosítására



ELŐTERJESZTÉS
Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
13/2024.(XI.11.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium 2025. évi ellenőrzési munkaterve alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024.(XI.11.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ). A vizsgálat során megállapításra került, hogy az SZMSZ egyes részei jogszabálysértőek.

Minderre tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján a Kormányhivatal felhívta a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy

- 2025. augusztus 29. napjáig tárgyalja meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől,
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban megjelölt határidő leteltét követő 3 napon belül értesítse a Kormányhivatalt.

1. Illetékesség

Az SZMSZ 1. § (2) bekezdése kimondja, hogy „*Berekfürdő Község Önkormányzatának illetékességi területe Berekfürdő közigazgatási területe.*”

Az „illetékesség” fogalma az azonos hatáskörű hatóságok területi munkamegosztását, ügyelosztását szabályozza, ezért mivel az önkormányzat nem közigazgatási szerv, nem hatóság, nem értelmezhető az „illetékességi terület” meghatározás.

A pontatlan megfogalmazás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdés szerinti normavilágosságot érintő jogszabály-alkotási kíváncságnak – amely szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie – nem felel meg.

Módosítási javaslat:

1. § (2) Berekfürdő Községi Önkormányzat működési területe: Berekfürdő közigazgatási területe.

2. Alakszerű határozat nélküli döntés

Az SZMSZ 30. § (5) bekezdése szerint „*A képviselő-testület – a szavazati arányok rögzítésével – határozat nélkül dönt:*

- a) *az interpellációra adott válasz elfogadásáról,*
- b) *az előző testületi ülés óta történt főbb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról.*”

Az Mötv. 48. § (1) bekezdése az önkormányzati döntések két formáját nevesíti (rendelet, határozat) mely döntést az Mötv. 52. § (1) bekezdés m) pontja értelmében a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell.



Az Mötv. hivatkozott rendelkezésére figyelemmel, az SZMSZ 30. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a képviselő-testületnek a szavazást követő döntéséről alakszerű határozatot kell hoznia.

Módosítási javaslat:

30. § (5) A képviselő-testület alakszerű határozattal dönt:

- a) az interpellációra adott válasz elfogadásáról,
- b) az előző testületi ülés óta történt főbb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról.

3. Képviselő-testületi határozat megjelölése

Az SZMSZ 41. § (1) bekezdése szerint „A képviselő-testület határozatait külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint: ____ (szám)/ ____ (év). (____ hó ____ nap) önkormányzati határozat.”

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019.(III.13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 15. § (1) bekezdése értelmében a normatív határozat megjelölése annak közzététele során – az alábbi sorrendben – magában foglalja

- a) a normatív határozatot hozó szerv teljes megjelölését,
- b) a normatív határozat sorszámát arab számmal,
- c) a „/” jelet,
- d) a normatív határozat közzétételének évét arab számmal,
- e) zárójelben a normatív határozat közzétételének hónapját római számmal és a napját arab számmal,
- f) a „határozat” kifejezést és
- g) a normatív határozat címét.

Az SZMSZ 41. § (1) bekezdése szerinti képviselő-testületi határozatok megjelölésére vonatkozó rendelkezés pontatlan és hiányos, az IM rendelet 15. § (1) bekezdésében előírtakba ütközik.

Módosítási javaslat:

41. § (1) A képviselő-testület határozatait – a naptári év elejétől kezdődően évente – folyamatos sorszámmal kell ellátni. A határozat megjelölésére a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019.(III.13.) IM rendelet 15. § (1) bekezdése az irányadó.

4. Közmeghallgatás

Az SZMSZ 44. § (2) bekezdése rögzíti, hogy „A kérdésekre, javaslatokra a közmeghallgatás során érdemi választ kell adni, amennyiben ez nem lehetséges, 30 napon belül írásban kell tájékoztatni a felvetőt.”

Az Mötv. 54. §-a értelmében a közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket tehessenek és kérdéseket tehessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül kell választ adni.

A fenti szabályozás az Mötv. 54. §-ban foglaltakba ütközik, ezért annak módosítása szükséges.



Módosítási javaslat:

44. § (2) Az érintettek a közmeghallgatást megelőzően írásban észrevételeket tehetnek, kérdéseket tehetnek fel. A közmeghallgatáson elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül kell választ adni.

5. Bizottságra vonatkozó szabályozás

A Bizottságra vonatkozó szabályozást az SZMSZ IV. Fejezete rögzíti. A Kormányhivatal felhívta a figyelmet arra, hogy javasolt rendelkezni a bizottság alelnökének (elnök helyettesének) megválasztásáról is az SZMSZ-ben, tekintettel arra az esetre, amikor a bizottság elnöke távollétében, akadályoztatása esetében szükséges az ülés összehívása, levezetése.

Módosítási javaslat:

Az 52. § a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki.

(1a) A bizottság szükség szerint ülésezik, de a képviselő-testület ülését megelőzően, a testület elé kerülő – a bizottság hatáskörébe vagy véleményezési körébe tartozó - előterjesztések megvitatására ülést tart.

(1b) A bizottsági üléseket a bizottság elnöke hívja össze és vezeti. A bizottság elnökének akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén a bizottság ülését a korelnök hívja össze és vezeti.

6. Az önkormányzat társulása és együttműködése

Az SZMSZ 56. § (3) bekezdése szerint „A képviselő-testület által kötött együttműködési megállapodásokat az 5. melléklet tartalmazza.”

Megállapítható, hogy az 5. melléklet csak a társulások felsorolását tartalmazza, a hivatkozott együttműködési megállapodások nem találhatók.

Az SZMSZ fenti rendelkezése a Jat 2. § (1) bekezdése szerinti jogbiztonság elvébe ütközik.

Módosítási javaslat:

56. § (3) Az önkormányzat az 5. mellékletben felsorolt társulásoknak tagja.

Az 5. melléklet címe: Az önkormányzat az alábbi társulásoknak tagja

7. Önszerveződő közösségek képviselőinek meghatározása

Az Mötv. 53. § (3) bekezdése kimondja, hogy „A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. Ezek állásfoglalásáról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről tájékoztatni kell a képviselő-testületet.”

A rendelet nem szabályozza az Mötv. 53. § (3) bekezdésében foglaltakat, erre tekintettel az SZMSZ-nek ezekkel a szabályokkal történő kiegészítése szükséges.

A Miniszterelnökség Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárának TKF-1/525/6/2021. állásfoglalásából idézve: „A jogalkotónak nem volt szándéka, hogy a képviselő-testület az SZMSZ-ben konkrétan megjelölve, akár több száz egyesületet, szövetséget, klubot, alapítványt felsoroljon, elegendő annak rögzítése, hogy a településen működő, valamennyi bíróság által bejegyzett szervezet



vagy önszerveződő közösség számára biztosítja a tanácskozási jogot. Az önszerveződő közösség fogalmát azért nem határozta meg a jogalkotó, mert nem kívánta formai keretek közé szorítani a képviselő-testület döntési jogát. A képviselő-testület olyan szervezetnek is biztosíthat tanácskozási jogot, amely nem tekinthető civil szervezetnek vagy egyesületnek, de választhatja azt a megoldást is, hogy konkrétan megjelöli, hogy mely szervezeti formában működő önszerveződő közösségek jogosultak részt venni a testületi ülésen.” A fentieken túl szükséges (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.) a rendjének meghatározása is.

Módosítási javaslat:

26. § (3) A Képviselő-testületi ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:

- a) a jegyzőt, aljegyzőt
- b) a Berekfürdő Községi Önkormányzat intézményeinek vezetőit,
- c) az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőit,
- d) a napirendi pontok előterjesztőit,
- e) tevékenységi körükben a berekfürdői székhelyű civil szervezetek képviselőit,
- f) akit a polgármester vagy a jegyző indokoltnak tart.

53. § (1a) A bizottság ülésein tanácskozási jog illeti meg: a polgármestert, az alpolgármestert, a jegyzőt és az aljegyzőt.

8. Záró rendelkezések

Az SZMSZ 63. §-a szerint „E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet.”

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 78. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a jogszabály hatálybalépéséről a jogszabály záró rendelkezései között – felhatalmazást adó jogszabályi rendelkezés hiányában a záró rendelkezések első szakaszaként – önálló szakaszban a szakasz első bekezdéseként kell rendelkezni.

A Jszer. 119. § (1) bekezdése szerint: „Jogszabályt hatályon kívül helyező rendelkezés – az alábbi sorrendben –

- a) a „Hatályát veszti” kifejezést és
- b) a hatályát veszítő jogszabályra való merev hivatkozást foglalja magában.”

A Jszer. 119. § (5) bekezdése alapján a hatályvesztés időpontja a hatályon kívül helyező rendelkezés hatályba lépésének az időpontja.

A Jszer. 122. § (1) bekezdése szerint „A hatályon kívül helyező rendelkezéseket – az országgyűlési képviselők eltérő többségének támogató szavazatát igénylő, valamint a különböző időpontban hatályba lépő hatályon kívül helyező törvényi rendelkezések kivételével – egyetlen szakaszba kell foglalni.”

Módosítási javaslat:

63. § Hatályát veszti Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és működés szabályzatáról szóló 25/2010.(XII.1.) önkormányzati rendelete.

9. Jobbiztonságot sértő rendelkezések

- a) Az SZMSZ 38. §-ában pontatlanul szerepel a Kormányhivatal megnevezése (Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal), amely az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdés szerinti jogállamiság elvébe ütközik.



Módosítási javaslat:

38. § A rendelet hiteles szövegét a jegyző szerkeszti meg. A rendeletet a jegyzőkönyvvel együtt felterjeszti a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatalhoz.

b) Az SZMSZ 5. § (2) bekezdése és az 59. § (5) bekezdése tartalmazza a „külön önkormányzati rendeletre” történő hivatkozást.

A Jszer. 22. § (3) bekezdése kimondja, hogy a jogszabály tervezete nem hivatkozhat „külön” jelző alkalmazásával más jogszabályra sem általánosan, sem a jogszabály típusának meghatározásával.

A kapcsolódó jogszabályi Kommentár szerint: „Helytelen és széles körben elterjedt kodifikációs gyakorlat az, hogy a jogszabály külön jogszabály kifejezéssel hívja fel a figyelmet arra, hogy valamely más jogszabály még tartalmaz adott szabályozáshoz kapcsolódó szabályokat. Ezek a rendelkezések egyrészt nem rendelkeznek érdemi normatartalommal, hiszen a felhívni kívánt szabályokat a hivatkozást tartalmazó jogszabállyal párhuzamosan szintén alkalmazandó külön jogszabály már – a hivatkozás hiányában is kötelezően alkalmazandó formában – tartalmazza. Másrészt valójában a jogalkalmazónak sem segítene, hiszen semmilyen támpontot nem adnak arra nézve, hogy az érintett rendelkezéseket hol kell keresni.” A fentiek alapján megoldás lehet a rugalmas hivatkozás, vagy merev hivatkozás (Jszer. 17-21. §) alkalmazása.

Az SZMSZ hivatkozott szakaszában „külön” kifejezés nem megfelelő, alkalmazása a Jszer. 22. § (3) bekezdésébe ütközik.

Módosítási javaslat:

5. § (2) A község címerének és zászlójának használati rendjét Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Berekfürdő község címerének és zászlójának létesítéséről és használatának rendjéről szóló 11/1993.(VII.19.) rendelete szabályozza.

59. § (5) A képviselő-testület Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Berekfürdő Község Önkormányzatának vagyongazdálkodásáról és vagyonkezeléséről szóló 23/2025.(VI.30.) rendeletében állapítja meg a törzsvagyon körébe tartozó forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyakat, valamint azokat a feltételeket, amelyek szerint e vagyontárgyakról és a forgalomképes vagyontárgyakról rendelkezni lehet.

A fentiekben túl javasoljuk a Pénzügyi Előkészítő Bizottság feladat- és hatáskörét kiegészíteni a vagyongazdálkodási rendelet megállapítására, módosítására vonatkozó előterjesztés és rendelet-tervezet véleményezésével.

Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat és rendelet-módosítási javaslat elfogadására.

Berekfürdő, 2025. július 31.

Előterjesztést készítette:

Petőné Vadai Katalin

Petőné Vadai Katalin szervezési ügyintéző

Előterjesztést ellenőrizte:

Potornáiné Szűcs Katalin

Potornáiné Szűcs Katalin aljegyző

Előterjesztést jóváhagyta:

Hosszu András

Hosszu András polgármester



Határozati javaslat:

**Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
___/2025.(_._.) határozata**

**Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
13/2024.(XI.11.) rendeletével kapcsolatos törvényességi felhívás megtárgyalásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály JN/24/00468/2025 számú törvényességi felhívását megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály JN/24/00415/2025 számú törvényességi felhívásában leírtakkal egyetért, és gondoskodott a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024.(XI.11.) önkormányzati rendelet módosításáról.
2. A Képviselő-testület a jövőben tartózkodni fog a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetéséről.
3. Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Potornainé Szűcs Katalin aljegyzőt, hogy a törvényességi felhívással kapcsolatos képviselő-testületi döntésről a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályát a törvényességi felhívásban meghatározott határidőn belül tájékoztassa.

Erről értesülnek:

- 1) Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 2) Hosszu András polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Képviselő-testület tagjai
- 5) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége



Rendelet-módosítási javaslat:

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../.... (...) önkormányzati rendelete**

**Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
13/2024.(XI.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet módosításának célja a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása alapján a jogszabályoknak való pontos megfelelés.

[2] Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Berekfürdő Községi Önkormányzat működési területe: Berekfürdő közigazgatási területe.”

2. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A község címerének és zászlójának használati rendjét Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Berekfürdő község címerének és zászlójának létesítéséről és használatának rendjéről szóló 11/1993.(VII.19.) rendelete szabályozza.”

3. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testületi ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:

- a) a jegyzőt, aljegyzőt
- b) a Berekfürdő Községi Önkormányzat intézményeinek vezetőit,
- c) az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőit,
- d) a napirendi pontok előterjesztőit,
- e) tevékenységi körükben a berekfürdői székhelyű civil szervezetek képviselőit,
- f) akit a polgármester vagy a jegyző indokoltnak tart.”

4. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A képviselő-testület alakszerű határozattal dönt:

- a) az interpellációra adott válasz elfogadásáról,
- b) az előző testületi ülés óta történt főbb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról.”

5. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:



„38. §

A rendelet hiteles szövegét a jegyző szerkeszti meg. A rendeletet a jegyzőkönyvvel együtt felterjeszti a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatalhoz.”

6. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület határozatait külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal kell ellátni. A határozat megjelölésére a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019.(III.13.) IM rendelet 15. § (1) bekezdése az irányadó.”

7. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 44. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az érintettek a közmeghallgatást megelőzően írásban észrevételeket tehetnek, kérdéseket tehetnek fel. A közmeghallgatáson elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül kell választ adni.”

8. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 52. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bizottság szükség szerint ülésezik, de a képviselő-testület ülését megelőzően, a testület elé kerülő – a bizottság hatáskörébe vagy véleményezési körébe tartozó - előterjesztések megvitatására ülést tart.

(1b) A bizottsági üléseket a bizottság elnöke hívja össze és vezeti. A bizottság elnökének akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén a bizottság ülését a korelnök hívja össze és vezeti.”

9. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 53. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bizottság ülésein tanácskozási jog illeti meg: a polgármestert, az alpolgármestert, a jegyzőt és az aljegyzőt.”

10. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 56. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzat az 5. mellékletben felsorolt társulásoknak tagja.”

11. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 59. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A képviselő-testület Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Berekfürdő Község Önkormányzatának vagyongazdálkodásáról és vagyonkezeléséről szóló 23/2025.(VI.30.) rendeletében állapítja meg a törzsvagyon körébe tartozó forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyakat, valamint azokat a feltételeket, amelyek szerint e vagyontárgyakról és a forgalomképes vagyontárgyakról rendelkezni lehet.”



12. §

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 63. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„63. §

Hatályát veszti Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és működés szabályzatáról szóló 25/2010.(XII.1.) önkormányzati rendelete.”

13. §

(1) A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

14. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



1. melléklet az .../... . (...) önkormányzati rendelethez
„2. melléklet a 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelethez

Pénzügyi Előkészítő Bizottság névsora, feladat- és hatásköre

1. Pénzügyi Előkészítő Bizottság névsora:

1.1. Elnök: Székely László képviselő

1.2. Tagok: Balajti József képviselő, Bene Lajos képviselő, Kun László képviselő, Perge József képviselő

2. Pénzügyi Előkészítő Bizottság feladat- és hatásköre:

2.1. Véleményezi a költségvetési, a zárszámadási és a vagyongazdálkodásról szóló rendelet megállapítására, módosítására vonatkozó előterjesztést és rendelet-tervezetet.

2.2. Véleményezi az önkormányzat költségvetésének teljesítésére vonatkozó beszámolót.

2.3. Véleményezi az önkormányzat gazdasági társaságainak pénzügyi beszámolóját, üzleti tervét, valamint a tárgyévet megelőző év gazdálkodásának eredményéről szóló beszámolót.

2.4. Véleményezi a fejlesztési és beruházási javaslatokat.

2.5. Véleményezi az önkormányzat gazdasági programját, közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervét.

2.6. Véleményezi a helyi adók bevezetésére, mértékének megállapítására, módosítására, hatályon kívül helyezésére irányuló rendelet-tervezeteket,

2.7. Ellenőrzi a képviselő-testület által feladatkörébe utalt egyéb önkormányzati feladatok ellátását,

2.8. Dönt a képviselő-testület által hatáskörébe utalt kérdésekben,

2.9. Véleményezi a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjára vonatkozó rendelettervezetet,

2.10. Javaslatot tesz a belső ellenőri vizsgálatokra.

2.11. Vizsgálja a képviselők összeférhetetlenségi ügyeit, és erről jelentést tesz a képviselő-testületnek.

2.12. Vizsgálja a képviselők méltatlansági ügyeit, és erről jelentést tesz a képviselő-testületnek.

2.13. Nyilvántartja és ellenőrzi a képviselők és polgármester vagyonnyilatkozatát.

2.14. Végzi mindazokat a teendőket, amellyel a képviselő-testület megbízza.”



2. melléklet az .../... (...) önkormányzati rendelethez
„5. melléklet a 13/2024. (XI. 11.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat az alábbi társulásoknak tagja

1. Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás
2. Nagykun Hagyományőrző Társulás
3. Tisza-Tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás”



**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
13/2024.(XI.11.) önkormányzati rendelet módosításának indoklása**

1. Általános indoklás

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024.(XI.11.) önkormányzati rendeletet alkotta. A rendelet módosítására a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében végzett vizsgálata során feltárt jogszabálysértés megszüntetése miatt került sor.

2. Részletes indoklás

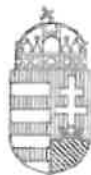
1. § A rendelet 1. § (2) bekezdése „Berekfürdő illetékességi területét” szabályozta, azonban mivel az önkormányzat nem közigazgatási szerv, nem hatóság, ezért nem értelmezhető az illetékesség szó, ezért „Berekfürdő működési területére” módosult.
2. § A rendelet 5. § (2) bekezdése „külön önkormányzati rendeletre” hivatkozott. A 61/2009.(XII.14.) IRM rendelete szerint a jogszabály tervezete nem hivatkozhat „külön” jelző alkalmazásával más jogszabályra sem általánosan, sem a jogszabály típusának meghatározásával, ezért merev hivatkozás alkalmazásával került megjelölésre az érintett önkormányzati rendelet.
3. § Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) előírásainak megfelelően a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, hogy mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület ülésein. Ezzel került kiegészítésre 26. § (3) bekezdése.
4. § A rendelet 30. § (5) bekezdése került pontosításra, mely nem felel meg az Mötv. előírásnak, ezért pontosításra került, hogy az interpellációra adott válasz, valamint az előző testületi ülés óta történt főbb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról alakszerű határozattal kell dönteni.
5. § A rendelet 38. §-ában pontatlanul szerepelt a Kormányhivatal megnevezése, ezért módosításra került.
6. § A rendelet 41. § (1) bekezdése tartalmazza az önkormányzati határozatok megjelölését, mely nem felel meg az 5/2019.(III.13.) IM rendelet 15. § (1) bekezdésben rögzítetteknek, így az módosításra került.
7. § A 44. § a közmeghallgatásra vonatkozó szabályokat rögzíti. A közmeghallgatás során érkező kérdésekre, javaslatokra vonatkozó válaszadás időpontja pontosításra került.
8. § A bizottságra vonatkozó rendelkezéseket az SZMSZ IV. fejezete rögzíti. A Kormányhivatal javasolta rendelkezni a bizottság alelnökének megválasztásáról is az SZMSZ-ben, tekintettel arra az esetre, amikor a bizottság elnöke távollétében, akadályoztatása esetében szükséges az ülés összehívása, levezetése. Ezért az 52. § az (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki.
9. § Az 53. § az (1a) bekezdéssel egészült ki, mely azt rögzíti, hogy kit illet meg tanácskozási jog a bizottság ülésein.
10. § Az 56. § (3) bekezdése pontosításra került. Az 5. melléklet tartalmazza, hogy a képviselő-testület kikkel kötött együttműködési megállapodást.
11. § Az 59. § (2) bekezdése „külön önkormányzati rendeletre” hivatkozott. A 61/2009.(XII.14.) IRM rendelete szerint a jogszabály tervezete nem hivatkozhat „külön” jelző alkalmazásával más jogszabályra sem általánosan, sem a jogszabály típusának meghatározásával, ezért merev hivatkozás alkalmazásával került megjelölésre az érintett önkormányzati rendelet.
12. § A 25/2010.(XII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről a 63. § rendelkezik. A szabályozás formailag nem felelt meg a Jszt. előírásainak, ezért módosításra került.
13. § A 2. és az 5. melléklet módosítását tartalmazza.



Előzetes hatásvizsgálat
a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024.(XI.11.) önkormányzati rendeletének módosításához

A rendelet várható hatásai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján:

1. Társadalmi hatások: A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal vizsgálata szerint az SZMSZ több ponton jogszabálysértő. A rendelet módosításával a jogbizonytalanságot az SZMSZ rendelkezéseit a lakosság és a képviselők számára is érthetőbbé, világosabbá teszik
2. Gazdasági, költségvetési hatások: Nincsenek.
3. Környezeti, egészségügyi következmények, hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre, egészségre gyakorolt hatása nincs.
4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatás: A rendelet végrehajtása során az adminisztratív terhek nem növekednek.
5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A rendelet megalkotásának elmaradása törvényességi intézkedést vonhat maga után.
6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: az alkalmazás személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételei rendelkezésre állnak.



**JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

**HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY**

Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége			
Érkezett: 2025. 08. 23			
Szám: 84	MC9	2025	Melléklet: 1
Előszám:	Előszám:	Előadó: P.S.	
Intézkedési jelt:			

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Berekfürdő
Berek tér 15.
5309

Iktatószám: JN/24/.....00468...../2025.

Tárgy: Törvényességi felhívás a 13/2024. (XI.11.) önkormányzati rendelettel
kapcsolatban
Melléklet: -

Ügyintéző: Ratnik Andrea
Telefon: 56/795-717

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium 2025. évi ellenőrzési munkaterve alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (XI.11.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ). A vizsgálat során megállapításra került, hogy a törvényességi felhívás I. pontjában részletezettek szerint az SZMSZ jogszabálysértő.

Minderre tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom, hogy

- 2025. augusztus 29. napjáig tárgyalja meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől és
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban megjelölt határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsen.

I.

A törvényességi felülvizsgálat tárgyát az NJT-ÖR felületén elérhető hatályos rendelet képezi, amely az alábbiak miatt jogszabálysértő.

1. Illetékesség

Az SZMSZ 1. § (2) bekezdése kimondja, hogy „Berekfürdő Község Önkormányzatának illetékességi területe Berekfürdő közigazgatási területe.”

Az „illetékesség” fogalma az azonos hatáskörű hatóságok területi munkamegosztását, ügyelosztását szabályozza, ezért mivel az önkormányzat nem közigazgatási szerv, nem hatóság, nem értelmezhető az „illetékességi terület” meghatározás.

A pontatlan megfogalmazás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdés szerinti normavilágosságot érintő jogszabály-alkotási kíváncságnak - amely szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie - nem felel meg.

2. Alakszerű határozat nélküli döntés

Az SZMSZ 30. § (5) bekezdése szerint „A képviselő-testület – a szavazati arányok rögzítésével – határozat nélkül dönt:

- a) az interpellációra adott választ elfogadásáról,
- b) az előző testületi ülés óta történt főbb eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról.”

Az Mötv. 48. § (1) bekezdése az önkormányzati döntések két formáját nevesíti (rendelet, határozat), mely döntést az Mötv. 52. § (1) bekezdés m) pontja értelmében a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell.

Az Mötv. hivatkozott rendelkezésére figyelemmel, az SzMSz 30. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a képviselő-testületnek a szavazást követő döntéséről alakszerű határozatot kell hoznia.

3. Képviselő-testületi határozat megjelölése

Az SZMSZ 41. § (1) bekezdése szerint „A képviselő-testület határozatait külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint: ____ (szám)/ ____ (év). (____ hó ____ nap) önkormányzati határozat.”

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 15. § (1) bekezdése értelmében a **normatív határozat megjelölése** annak közzététele során – az alábbi sorrendben – magában foglalja

- a) a normatív határozatot hozó szerv teljes megjelölését,
- b) a normatív határozat sorszáma arab számmal,
- c) a „/” jelet,

- d) a normatív határozat közzétételének évét arab számmal,
- e) zárójelben a normatív határozat közzétételének hónapját római számmal és napját arab számmal,
- f) a „határozata” kifejezést és
- g) a normatív határozat címét.

Az SZMSZ 41. § (1) bekezdése szerinti képviselő-testületi határozatok megjelölésére vonatkozó rendelkezés pontatlan és hiányos, az IM rendelet 15. § (1) bekezdésében előírtakba ütközik.

4. Közmeghallgatás

Az SZMSZ 44. § (2) bekezdése rögzíti, hogy *„A kérdésekre, javaslatokra a közmeghallgatás során érdemi választ kell adni, amennyiben ez nem lehetséges, 30 napon belül írásban kell tájékoztatni a felvetőt.”*

Az Mötv. 54. §-a értelmében a közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket tehessenek és kérdéseket tehessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

Fenti szabályozás az Mötv. 54. §-ban foglaltakba ütközik ezért annak módosítása szükséges.

5. Bizottságra vonatkozó szabályozás

A Bizottságra vonatkozó szabályozást az SZMSZ IV. Fejezete rögzíti. Felhívom figyelmét arra, hogy javasolt rendelkezni a bizottság alelnökének (elnök helyettesének) megválasztásáról is az SZMSZ-ben, tekintettel arra az esetre, amikor a bizottság elnöke távollétében, akadályoztatása esetében szükséges az ülés összehívása, levezetése.

6. Az önkormányzat társulása és együttműködése

Az SZMSZ 56. § (3) bekezdése szerint *„A képviselő-testület által kötött együttműködési megállapodásokat az 5. melléklet tartalmazza.”*

Megállapítható, hogy a 5. melléklet csak a társulások felsorolását tartalmazza, a hivatkozott együttműködési megállapodások nem találhatók.

Az SZMSZ fenti rendelkezése a Jat. 2. § (1) bekezdése szerinti jogbiztonság elvébe ütközik.

7. Önszerveződő közösségek képviselőinek meghatározása

Az Mötv. 53. § (3) bekezdése kimondja, hogy *„A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb*

döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. Ezek állásfoglalásáról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről tájékoztatni kell a képviselő-testületet.”

A rendelet nem szabályozza az Mötv. 53. § (3) bekezdésében foglaltakat, erre tekintettel ezekkel a szabályokkal történő kiegészítése szükséges.

A Miniszterelnökség Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárának TKF-1/525/6/2021. állásfoglalásából idézve: „A jogalkotónak nem volt szándéka, hogy a képviselő-testület az SZMSZ-ben konkrétan megjelölve, akár több száz egyesületet, szövetséget, klubot, alapítványt felsoroljon, elegendő annak rögzítése, hogy a településen működő, valamennyi bíróság által bejegyzett szervezet vagy önszerveződő közösség számára biztosítja a tanácskozási jogot. Az önszerveződő közösség fogalmát azért nem határozta meg a jogalkotó, mert nem kívánta formai keretek közé szorítani a képviselő-testület döntési jogát. A képviselő-testület olyan szervezetnek is biztosíthat tanácskozási jogot, amely nem tekinthető civil szervezetnek vagy egyesületnek, de választhatja azt a megoldást is, hogy konkrétan megjelöli, hogy mely szervezeti formában működő önszerveződő közösségek jogosultak részt venni a testület ülésén.” A fentiekén túl szükséges (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.) a rendjének meghatározása is.

8. Záró rendelkezés

a) Az SZMSZ 63. §-a szerint „E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet.”

A Jszer. 78. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a jogszabály hatálybalépéséről a jogszabály záró rendelkezései között – felhatalmazást adó jogszabályi rendelkezés hiányában a záró rendelkezések első szakaszaként – önálló szakaszban a szakasz első bekezdéseként kell rendelkezni.

A Jszer. 119. § (1) bekezdése szerint: „Jogszabályt hatályon kívül helyező rendelkezés – az alábbi sorrendben –

- a) a „Hatályát veszti” kifejezést és
- b) a hatályát vesztes jogszabályra való merev hivatkozást foglalja magában.”

A Jszer. 119. § (5) bekezdése alapján a hatályvesztés időpontja a hatályon kívül helyező rendelkezés hatálybalépésének az időpontja.

A Jszer. 122. § (1) bekezdése szerint „A hatályon kívül helyező rendelkezéseket – az országgyűlési képviselők eltérő többségének támogató szavazatát igénylő, valamint a különböző időpontban hatályba lépő hatályon kívül helyező törvényi rendelkezések kivételével – egyetlen szakaszba kell foglalni.”

A jogsértő rendelkezés helyesen:

63.§ Hatályát veszti Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 25/2010.(XII.1.) önkormányzati rendelete.

9. Jogbiztonságot sértő rendelkezések

a) Az SZMSZ 38. §-ban pontatlanul szerepel a Kormányhivatal megnevezése („Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal), amely az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdés szerinti jogállamiság elvébe ütközik.

b) Az SZMSZ 5. § (2) bekezdése és az 59. § (5) bekezdése tartalmazza a „külön önkormányzati rendeletre” történő hivatkozást.

A Jszt. 22. § (3) bekezdése kimondja, hogy a jogszabály tervezete nem hivatkozhat a „külön” jelző alkalmazásával más jogszabályra sem általánosan, sem a jogszabály típusának meghatározásával.

A kapcsolódó jogszabályi Kommentár szerint: "Helytelen és széles körben elterjedt kodifikációs gyakorlat az, hogy a jogszabály külön jogszabály kifejezéssel hívja fel a figyelmet arra, hogy valamely más jogszabály még tartalmaz adott szabályozáshoz kapcsolódó szabályokat. Ezek a rendelkezések egyrészt nem rendelkeznek érdemi normatartalommal, hiszen a felhívni kívánt szabályokat a hivatkozást tartalmazó jogszabállyal párhuzamosan szintén alkalmazandó külön jogszabály már – a hivatkozás hiányában is kötelezően alkalmazandó formában – tartalmazza. Másrészt valójában a jogalkalmazónak sem segítenek, hiszen semmilyen támpontot nem adnak arra nézve, hogy az érintett rendelkezéseket hol kell keresni." A fentek alapján megoldás lehet a rugalmas hivatkozás, vagy merev hivatkozás (Jszt. 17-21.§) alkalmazása.

Az SZMSZ hivatkozott szakaszában alkalmazott „külön” kifejezés nem megfelelő, alkalmazása a Jszt. 22. § (3) bekezdésébe ütközik.

Kérem a felhívásban foglaltaknak megfelelően a rendelet felülvizsgálatát és a szükséges módosítások végrehajtását.

II.

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Möt. 132. § (1) bekezdés a) pontján, a (3) bekezdés b) pontján alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Möt. 134. § (1) bekezdése, alapján szabtam határidőt, melyek elmulasztása esetén az Möt. 134. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmény elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2025. június „13”.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila főispán
névben és megbízásából kiadmányozó

Dr. Ligetné Nemes Katalin
osztályvezető



A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2025.06.23 14:56:00
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

