

5. Napirendi pont:

Előterjesztés az „Élhető települések” tárgyú – Berekfürdő gazdasági, köz- és közösségi szolgáltatások központját jelentő településközpontjában – az „Élhető Berekfürdő” című TOP_PLUSZ-1.2.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú projekt kapcsán vállalkozási szerződés keretében „Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés, okos település fejlesztés és fenntartható közlekedésfejlesztés megvalósítása a 684, 894/2, 894/3 helyrajzi számú ingatlanokon” építési beruházás megvalósítására megindított közbeszerzési eljárás eredményéről.



ELŐTERJESZTÉS

az „Élhető települések” tárgyú – Berekfürdő gazdasági, köz- és közösségi szolgáltatások központját jelentő településközpontjában – az „Élhető Berekfürdő” című TOP_PLUSZ-1.2.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú projekt kapcsán vállalkozási szerződés keretében „Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés, okos település fejlesztés és fenntartható közlekedésfejlesztés megvalósítása a 684, 894/2, 894/3 helyrajzi számú ingatlanokon” építési beruházás megvalósítására megindított közbeszerzési eljárás eredményéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az „Élhető Berekfürdő” tárgyban Berekfürdő Községi Önkormányzat a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárást indított 2024. év december hónap 16. napján.

Az Ajánlattételi határidő: 2025. év január hónap 15. napja 9 óra 00 perc volt.

Az ajánlatok bontásának időpontja: 2025. év január hónap 15. napja 11 óra 00 perc volt.

A közbeszerzési eljárás során a Képviselő-testület által megválasztott Bíráló Bizottság elvégezte feladatát.

Az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyvet, valamint a Bíráló Bizottság Írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát mellékelem.

1. Az ajánlatokat benyújtó ajánlattevők neve:

- Szilágyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság
- KORINSZOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
- Everling Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság
- Berló 2001 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- AZÉP-Building Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
- Magyar-Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaság
- MALAJ CENTER Kft.
- KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság

2. Az ajánlatok elbírálásának részletes indokolása:

A Kbt. 81. § (5) bekezdésének rendelkezései alapján ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A Kbt. 114/A. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő előírja, hogy a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlattevők az ajánlatukban nyújtsák be. A Kbt. 114/A. § (2)-(6) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni, a 67. § (1) bekezdés, a 69. § (2)-(9) bekezdés, valamint a 114. § (2) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

Az ajánlatok vizsgálatára a bírálati szakaszban kerül sor.



Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. (Kbt. 69. § (1) bekezdés)

A Kbt. 114. § (6a) bekezdés alapján az aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalásokat az ajánlatkérő nem vizsgálja. A Kbt. 73. § (2) bekezdés nem kerül alkalmazásra.

Az ajánlatkérő jogosult az ajánlatban benyújtott igazolás, nyilatkozat tartalmának ellenőrzése érdekében más állami vagy önkormányzati szervtől, hatóságtól vagy gazdasági szereplőtől információt kérni. A megkeresett szervezet három munkanapon belül köteles az információt megadni. (Kbt. 69. § (13) bekezdés)

Ajánlatkérő az érvényes és megfelelő ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok - Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont - alapján értékeli.

A pontozás az alábbiak szerint történik:

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10, valamennyi értékelési szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint.

A Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint:

Értékelési szempont	Súlyszám
<u>Ár szempont</u>	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
<u>Minőségi szempont</u>	
2. A teljesítésbe bevonni kívánt M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min: 0 hónap, max: 36 hónap) (hónap)	15
3. A teljesítésbe bevonni kívánt M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min: 0 hónap - max: 12 hónap) (hónap)	10
4. Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (minimum: 0 hónap- maximum 24 hónap) (hónap)	5

II. A Bíráló Bizottság az alábbiak, elfogadását javasolta a Döntéshozónak:

Az ajánlatok értékelési szempontja: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány

**BEREKFÜRDŐ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

Tel/Fax: 59/519-002, www.berekfurdo.hu

Ajánlatok összehasonlítása:**Értékelési szempontok szerint**

Értékelési szempont	Szilágyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Berlő 2001 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Everling Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság	KORINSZOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	AZÉP-Building Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	MALAJ CENTER Kft.	Magyar-Útépítő korlátolt felelősségű társaság	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	228 001 444	435 653 492	286 237 944	260 251 972	250 027 621	202 968 450	224 317 562	269 822 459
2. A teljesítésbe bevonni kívánt M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min: 0 hónap, max: 36 hónap) (hónap)	23	36	36	36	36	36	36	36
3. A teljesítésbe bevonni kívánt M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min:0 hónap - max: 36 hónap) (hónap)	36	36	36	36	36	36	36	36
4. Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (minimum:0 hónap- maximum 24 hónap) (hónap)	24	0	24	24	24	24	24	24

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében.

Értékelés eredménye

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlat azonosítója	Összpontszám
1.	MALAJ CENTER Kft.	EKR002355562024/7849	1 000,00
2.	Magyar-Útépítő korlátolt felelősségű társaság	EKR002355562024/7825	933,38
3.	Szilágyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR002355562024/7929	868,98
4.	AZÉP-Building Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR002355562024/7913	868,25
5.	KORINSZOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR002355562024/7977	845,92
6.	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR002355562024/7993	826,56

**BEREKFÜRDŐ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

Tel/Fax: 59/519-002, www.berekfurdo.hu

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlat azonosítója	Összpontszám
7.	Everling Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR002355562024/8001	796,36
8.	Berlő 2001 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	EKR002355562024/7897	576,13

Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe, adószáma:

Az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő: Magyar-Útépítő korlátolt felelősségű társaság, Székhelye: 4244 Újfehértó, Határ út 59., Adószáma: 24857916-2-15

Az összes beérkező ajánlat közül ajánlattevő tette a legjobb „ár-érték arány” értékelési szempont szerinti összességében legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

Az ajánlat összpontszáma: **933,38pont**

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

Az ajánlatkérő részére a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette.

A bontás során a rendelkezésre álló fedezet az ajánlattevő ajánlata szerinti ajánlati ár összegét tekintve elegendő fedezetet nyújt.

A.) Egyéb információk:

Az ajánlatkérő megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen.

MALAJ CENTER Kft.

KORINSZOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Everling Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság

Berlő 2001 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

AZÉP-Building Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság

Érvénytelenítés jogcíme:

a Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;



Érvénytelenítés indoka:

- KORINSZOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
- Everling Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság
- Berló 2001 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- AZÉP-Building Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
- KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság esetében:

a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat tartalmazó ajánlatot a bíráló során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

- A MALAJ CENTER Kft. esetében:
a hiánypótlás nyújtási kötelezettségét a határidő lejártáig nem teljesítette, azaz nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívás körében kért és javítandó dokumentumokat. A fentiekben ismertetett körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, és nem Ajánlatkérő által előírt formai követelmény.

B.) A Szilágyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésre tekintettel nem került elbírálásra, mivel az ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálót.

A Bíráló Bizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredménye vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):

C.) Az eljárás eredményessé nyilvánítható.

D.) Mivel az ajánlatok bírálati szempontja a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer volt és a **Magyar-Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaság**, Székhelye: 4244 Újfehértó, Határ út 59., Adószáma: 24857916-2-15, mint ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontnak megfelelő ajánlatot, javasolom, hogy őt hirdessük ki nyertes ajánlattevőnek.

E.) Ajánlatkérő a Ajánlattételi Felhívás VI.3.1) Feltételes közbeszerzés pontjában felhívta a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körön kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Ajánlatkérő ellenőrzési körön kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása: Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 53.§ (6) bekezdés alapján került megindításra, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő tárgyi eljárás vonatkozásában támogatási szerződésmódosítást nyújtott be (műszaki tartalom változása miatt). Ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény (támogatási szerződés módosítás) el nem fogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. A Kbt. 135. § (12) bekezdés alapján a szerződés hatályba lépésének is feltétele a támogatási szerződés módosítási kérelem Irányító Hatóság általi jóváhagyása.

Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek figyelembevételével az előterjesztést tárgyalja meg, és a határozati javaslatban foglaltakat hagyja jóvá.

A Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.



Határozati javaslat

/2025.() önkormányzati határozat

az „Élhető települések” tárgyú – Berekfürdő gazdasági, köz- és közösségi szolgáltatások központját jelentő településközpontjában – az „Élhető Berekfürdő” című TOP_PLUSZ-1.2.1-21-JN1-2022-00017 azonosító számú projekt kapcsán vállalkozási szerződés keretében „Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés, okos település fejlesztés és fenntartható közlekedésfejlesztés megvalósítása a 684, 894/2, 894/3 helyrajzi számú ingatlanokon” építési beruházás megvalósítására megindított közbeszerzési eljárás eredményéről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

- a. az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő – a Magyar-Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaság - Székhelye: 4244 Újfehértó, Határ út 59., Adószáma: 24857916-2-15 - ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
- b. az alábbi ajánlattevők ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja:
 - MALAJ CENTER Kft.
 - KORINSZOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
 - Everling Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság
 - Berló 2001 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
 - AZÉP-Building Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
 - KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság
- c. az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
- d. az eljárás eredményeként a Magyar-Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaságot - Székhelye: 4244 Újfehértó, Határ út 59., Adószáma: 24857916-2-15. - mint ajánlattevőt az eljárás nyerteseként hirdeti ki és felhatalmazza a polgármestert a szerződés Magyar-Útépítő Korlátolt Felelősségű Társasággal történő aláírására.
- e. A Szilágyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésre tekintettel nem került elbírálásra, mivel Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.
- f. Ajánlatkérő a Ajánlattételi Felhívás VI.3.1) Feltételes közbeszerzés pontjában felhívta a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása: Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 53.§ (6) bekezdés alapján került megindításra, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő tárgyi eljárás vonatkozásában támogatási szerződésmódosítást nyújtott be (műszaki tartalom változása miatt). Ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény (támogatási szerződésmódosítás) el nem fogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. A Kbt. 135. § (12) bekezdés alapján a szerződés hatályba lépésének is feltétele a támogatási szerződés módosítási kérelem Irányító Hatóság általi jóváhagyása.

Erről értesülnek:

- 1) Pályázók
- 2) Hosszu András polgármester



BEREKFÜRDŐ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

Tel/Fax: 59/519-002, www.berekfurdo.hu

- 3) Képviselő-testület tagjai**
- 4) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző**
- 5) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége**

Berekfürdő, 2025. február 4.

Előterjesztést készítette:

Dr. Szűcs Ilona közbeszerzési szaktanácsadó

Előterjesztést ellenőrizte:


Potornainé Szűcs Katalin aljegyző

Előterjesztést jóváhagyta:


Hosszu András polgármester