
Berekfürdő Községi Önkormányzat
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2010. április hó 26. napján tartott
testületi ülésének**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. április hó 26. napján 15.00 órai kezdettel tartott testületi üléséről. A testületi ülés szezonkezdés előtti fürdőbejárással kezdődött.

Az ülés helye: Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak:	Dr. Hajdu Lajos	polgármester
	Perge József	alpolgármester
	Buczkó Zoltánné	képviselő
	Czinege Béla	képviselő
	Harsányi Gábor	képviselő
	Dr. Kenyeres Imre	képviselő
	Mátrai István	képviselő
	Oláh Sándor	képviselő
	Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
	Gál József	Berek-Víz Kft. ügyvezető igazgatója
	Harmati Péter	gazdasági vezető
	Kocsis Veronika	gazdasági ügyintéző
	Vári Imre könyvvizsgáló	könyvvizsgáló
	10 fő érdeklődő	

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 8 főből 7 fő jelen van, Harsányi Gábor jelezte, hogy később érkezik az ülésre. Az ülést megnyitja.

Elnézést kér azoktól, akik félreértelmezték a meghívót, mivel az ülés fürdőbejárással kezdődött.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Buczkó Zoltánné és Czinege Béla képviselőket megválasztani.

Szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

122/2010.(IV.26.) sz. Önkorm. határozat
a jegyzőkönyv-hitelesítők elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján, a jegyzőkönyv-hitelesítésére Buczkó Zoltánné és Czinege Béla képviselőket választotta meg.

Erről értesülnek:

- 1) **Buczkó Zoltánné**
- 2) **képviselő**
- 3) **Czinege Béla képviselő**
- 4) **Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 5) **Potornainé Szűcs Katalin jegyző**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A napirendi javaslat kiküldésre került. Két témát javasol napirendre venni még. Az egyik a zajrendelet visszavonása, mivel a zajrendelet a képviselő-testület hatásköréből kikerült. Magasabb szintű jogszabály kistérségi jegyző hatáskörébe adta. A másik pedig egy egyéni kérelem egy lovas rendezvény támogatása. A rendelet a 6. napirendi pontként kerülne felvételre, a másik pedig utolsó napirendi pontként.

Van-e a képviselők közül valakinek módosító indítványa, javaslata?
Módosító javaslat, indítvány nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosító javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Szavazásra bocsátja a módosított napirendi javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosított napirendi javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**123/2010.(IV.21.) sz. Önkorm. határozat
a napirend elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

1. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.
2. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
4. Beszámoló Berekfürdő Községi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítéséről, és a 2009. évi pénzmaradvány felosztásának jóváhagyásáról.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
5. Előterjesztés Berekfürdő Község Önkormányzatának vagyongazdálkodásáról és vagyonkezeléséről szóló többször módosított 25/2008.(XII.17.) Önkorm. rendeletének módosítására.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
6. Előterjesztés a zajrendelet hatályon kívül helyezésére.
7. Beszámoló a Berek-Víz Kft. 2009. évi gazdálkodásáról, valamint a 2010. év első negyedéves teljesítéséről.
Előterjesztő: Harmati Péter gazdasági vezető
8. Beszámoló a fürdőpályázat aktualitásairól.
Előadó: Harmati Péter gazdasági vezető
9. Beszámoló a 2009. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről.
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
10. Előterjesztés a Berek Beruházó Nonprofit Kft. VA korrigált nyitómérlegének elfogadására.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
11. Előterjesztés az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatására.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
12. Beszámoló a Magyar Turizmus Zrt. ellenőrzéseinek tapasztalatairól.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
13. Előterjesztés a „Méhecske” területrendezésére.
Előterjesztő: Kustár Péter környezetgazdálkodási mérnök
14. Beszámoló a Laguna Ingatlanfejlesztő Kft. leveléről.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
15. Előterjesztés a volt Tourinform iroda helyiség pályázati kiírására.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

16. Előterjesztés a Kiss-Privát Kft-vel kötendő üzemeltetési megállapodás megkötésére mobilházak működtetésére.

Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

17. Előterjesztés számítógép vásárlás kérelemre.

Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

18. Előterjesztés telekvásárlási kérelemre.

Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

19. Előterjesztés a Berek-Víz Kft. ügyvezetőjének munkaszerződésének módosítására.

Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

20. Előterjesztés lovas rendezvény támogatására.

Erről értesülnek:

1) Dr. Hajdu Lajos polgármester

2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző

3) Képviselő-testület tagjai

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt elmondja a fürdőbejárás során tapasztaltakat. A terület karbantartottsága a május 1-jei nyitásra készen áll. Sikerült az uszoda festését befejezni. Pillanatnyilag a kék csempés medence karbantartása folyik, mely szintén készen lesz május 1-jére. A kempingben a faházak felújítása részben megtörtént, vendégfogadóbbá váltak. A panziónál a bejárás során felvetődött, hogy az éttermi rész le van rombolódva, azzal valamit kezdeni kellene, hasznosítani kellene. Az idegenforgalom szempontjából fontos, jó helyen lévő területről van szó. A testület tagjai úgy látták, hogy a zöldfelület rendben van. Folyamatos fünyírás van, a terület május 1-jére vendégfogadásra alkalmas lesz. Látszik, hogy a kiszolgáló rész előtti terület, a díszköves tér kulturált jellegűvé vált. Nyilván vannak kisebb problémák, de a nyitást semmi sem zavarja, semmi sem késlelteti. Az uszoda vízzel való feltöltése is megkezdődött.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek interpellációja, kérdése.

A képviselő-testületnek interpellációja, kérdése nem volt.

Megkérdezi a megjelent lakosokat, hogy kinek van kérdése, észrevétele?

Bódi Zoltán: Sajnos a múlt hétvégén összetalálkozott egy csapat tolókcocsissal, akik a Megbékélés Házában töltötték a hétvégét. Egy körsétát tettek a fürdő, a horgásztó körül. Szabó Sándor és Keller Béla háza között van egy kis sétány, ahol mindig megáll a víz. Sajnos a tolókcocsival elakadtak. Egy hölgy volt a kísérő, aki nem tudta kihúzni a sárból a tolókcocsikat, annyira elakadtak. Elmesélték, hogy nagyon tetszik nekik Berekfürdő, nagyon jól érzik itt magukat, de sajnos nem tudnak egy körsétát tenni a tó körül, és a fekvőrendőrr sem pozitívum, nagyon nehezen tudnak a Fürdő utcában közlekedni. A járdán majdhogynem lehetetlen közlekedni, mivel a fák gyökerei annyira feltölték a járdát, hogy lépcsőzetes. A kis átjárót a tóhoz meg kellene csinálni, hogy járható út legyen, mert nagyon sokan szeretnek körbesétálni a horgásztó és a fürdő körül.

Nem tudják, hogy milyen lesz a fürdő nyitva tartása. Az interneten semmilyen információ nincs ezzel kapcsolatosan. Jó lenne tudni, hogy melyik medence mikortól van teljes mértékben üzembe helyezve. Jó lenne tudni, hogy a kerítésen kívül lévő vendégek mikor mehetnek fürödni, a kerítésen belül lévő vendégek miért tudnak többet fürödni. Mikor lesz már ez egységes? Minden berekfürdői vendég egységes jogokkal rendelkezzen. Ha az egyik vendég jegye reggel 8-tól este 8-ig érvényes, akkor a másiknak a jegye miért reggel 5 órától este éjfélig érvényes? Ez örökös dilemma itt Berekfürdőn. A vendégek tegnap este is 9 óráig fürdöttek, minket pedig 7 órakor kizavartak. Miért van ez a megkülönböztetés? Ezt egyszer s mindenkorra meg kellene oldani, hogy minden vendégnek egyforma jogai legyenek Berekfürdőn, ha ugyanazt a jegyet vásárolja.

Bekerült a Pálinka fesztivál a programfüzetbe. Az interneten is fel van tüntetve a programajánlóban. Viszont nem tudja, hogy ki járult ehhez hozzá, hogy Zárug Péter Farkas a pálinkafesztivált Berekfürdőn megint megrendezze. Van-e döntés erről? Ki engedélyezte azt, hogy a berekfürdői programfüzetbe ez a rendezvény benne legyen, anélkül, hogy erről nyilvános testületi döntés lett volna? Minden egyes ülésen itt szokott lenni, és ez a döntés nem ismert előtte. Ezekre kér választ.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A fürdő utcán lévő kis átjáróval kapcsolatosan eddig nem volt probléma. Most nagy eső volt. Az a terület nincs akadálymentesítve. Mindenüvé nem tud az önkormányzat eljutni. Örül, ha az intézményei és a főtér akadálymentesítve van.

Megkérdezték a fekvőrendőrrel kapcsolatosan a szakembereket. Azt a választ kapták, hogy szabályszerű. Nem a nagyságával van probléma. Az első fekvőrendőrrel van gond, mivel 50 méteren belül van a csatlakozó úthoz, és ezért a Közútkezelő engedélye szükséges, egyébként szabályos. A 2-3. fekvőrendőrrel pedig semmi gond nincs, az szabályos. Nagysága, magassága belefér a rendeletbe.

Bódi Zoltán: Ketten eltörték a karjukat. A múlt héten is egy német hölgy elesett a fekvőrendőrön. Szerencsére nem történt nagyobb baj a zúródásokon kívül.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem először kéri, hogy hozzon az utca lakóitól egy levelet, hogy a fekvőrendőr zavarja őket.

Bódi Zoltán: Már leadta az előző polgármesternek a levelet. Azzal magyarázzák, hogy a magasság az autó sebességéhez van kötve, tehát, hogy 30 km/h sebességhez ez a magasság megfelelő. De nem csak erről van szó, hanem a tolokocsisokról is, és hogy ketten már eltörték a kezüket. A múlt héten egy német hölgy is elesett. Ez nem jó. Valamit csinálni kell. Nem tudja, hogy miért kell oda három fekvőrendőr, ahol nagyon sokan sétálnak.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Kéri, hogy gyűjtsön aláírást.

Bódi Zoltán: Már gyűjtött aláírást. Több mint 30 lakos aláírta. Az előző polgármesternek átadta.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Utána fog nézni. Egyébként 6 és 10 cm között kell lenni jogszabály szerint a fekvőrendőrnek. Két lehetőség van. Az elsőt megterveztetik, mert 50 méteren belül van, vagy pedig elbontatja a képviselő-testület, mert az nem jogszabályszerűen készült. Egyébként lehet 50 méteren belül is, a közútkezelő engedélyével.

Bódi Zoltán: Ha nem lennének folyamatosan balesetek, akkor ő is azt mondja, hogy rendben van, de ne várják meg, hogy nagyobb baj legyen.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Oda kell figyelni. Látszik, hogy fekvőrendőr van.

Bódi Zoltán: Ez az, hogy nem látszik. Nincs jól kivilágítva, a festék lekopott.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A rendezvénnyel van gondja, vagy Zárug Péterrel?

Bódi Zoltán: Zárug Péterrel is gondja van meg a rendezvénnyel is. Nem tudja, hogy miért kell 5 millió Ft-ért idehozni egy embert, hogy megszervezze a Pálinkafesztivált, amit ő 10-szer jobban megszervez.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez már a harmadik fesztivál lesz, ami minden bizonnyal bekerül az országos fesztiválok közé. Nem tudja, hogy mi a gond magával a fesztivállal.

Bódi Zoltán: Az, hogy letapossák a füvet, szétdobálják a cigarettát, a szemetet. Nem megfelelő.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Maga a fesztivál kétestés rendezvény. Jelen pillanatban ennek olyan promóciója van előkészítve, amely a Duna TV-től kezdve a napi újságokban, mindenütt meg fog jelenni. Az egyik estéről a Duna TV nyilvános felvételt fog készíteni. A színvonala megfelelő. Az, hogy ezt most Zárug Péter hozza, az lehet, hogy többekben negatív érzést kelt, de azért a negatív érzés hihetetlenül arányban van azzal, ami egyrészt produkcióban megjelenik, másrészt pedig azzal a reklámmal, amiért biztos, hogy ennél többet kellene kifizetni, ha ezt reklámozni szeretnék.

Bódi Zoltán: Két éven keresztül Zárug Péter Farkas rendezvényei nem voltak pozitívak. Több volt a kár, mint a haszon. Utána a fürdő szörnyen nézett ki. Hat darab fát emiatt ki kellett vágni. Nem

beszélve arról, hogy Zárug Péter Farkas a háttérben „bütyköl”, és csinált olyan dolgokat, ami Berekfürdőnek nem jó.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem tud ezzel egyetérteni. Zárug Péter itt volt gyerek, itt nőtt fel Berekfürdőn.

Bódi Zoltán: Neki nem fontos, hogy gyerekkorában hol élt. Neki a ma fontos, és a gyereke jövője.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Neki azzal a rendezvénnyel soha semmi baja nem volt. Büszke arra a rendezvényre.

Bódi Zoltán: Hozzá soha nem ment vissza Polgármester úr, hogy az ő rendezvénye milyen jó volt. Ő ingyen csinálta.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: És a Berek Fesztet ki csinálta? Sütő Péter. Az a rendezvény akkor 6 millió Ft-ba került. És utána mit kaptak?

Galaczi Antalné: Azután, ami tavaly volt, mindenkinek leesett az álla, hogy most is Zárug Péter rendezi meg a fesztivált.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A testületnek nincs határozata ezzel kapcsolatosan. Se nem tiltotta, se nem engedte.

Bódi Zoltán: Akkor kinek a pénzéből lesz kifizetve?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A rendezvény bevételéből lesz fizetve. Ha pedig nem fedezi, akkor a polgármester tiszteletdíját erre fogják fordítani. Úgy gondolja, hogy ezzel a falu jár jól. Ha nem a falu járna jól, akkor nem engednék.

Bódi Zoltán: Nem a falu jár jól. Két rendezvénye nem volt jó. Most megpróbálhatja harmadjára is.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez a falunak kétszer annyiba kerülne, ha nem megfelelő szerződést kötnek vele. Ha Sütő Péterrel nem olyan szerződést kötnek, akkor az nem 6 millió Ft-ba került volna, hanem 10 millió Ft-ba. Miért nem hiszik el, hogy ez ugyanolyan arányú? Azért, mert haragszanak Zárug Péter Farkasra.

Bódi Zoltán: Kivágott 4 fát a fürdő területén. Odaállított egy csúnya sátrat hatalmas hangerővel.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ezért nem Zárug Péter Farkas a felelős, hanem aki azt megengedte. A fürdőnek volt felelős vezetője, a falunak volt felelős vezetője.

Bódi Zoltán: Olyan károkat csinált Berekfürdőn, amit nem lehet visszacsinálni. Ezért van Zárug Péter Farkas ellen.

Galaczi Antalné: 10 lakókocsi, amely évente 1 millió Ft-ot hozott, elmentek a kempingből.

Bódi Zoltán: Tőle is mentek el vendégek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Jó lenne, ha ezt kézzelfogható adattal is alá tudnák támasztani.

Bódi Zoltán: Nagy felháborodás volt belőle. Sajnálja, hogy Polgármester úr itt él és nem hallott róla. A Faluvédő Egyesület ezért is jött össze, valamint a Matula csárda miatt. Megkérdezi a fürdővezetőt, hogy elégedettek voltak-e az emberek? Mennyien reklamáltak, hogy kitaposták a füvet és a szemét miatt.

Huttinger Ferencné: Mennyit kapott a Zárug Péter?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Mikor? Erre az évre a szerződés még nincs aláírva. A tervezetben 2,5 millió Ft áll.

Huttinger Ferencné: Csináljon egy reklámfilmet Berekfürdőről.

Bódi Zoltán: Azt mondták, hogy vigyázzanak Zárug Péterrel, mert már sok kis falut tönkretett. Nagyon védi Polgármester úr.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Vannak néha fontosabb dolgok, mint az egyéni érdekek. A falu érdekében fel kell ajánlani az egyéni érdeket.

Bódi Zoltán: Ön nagy felhajtást csinál egy köért. A fürdőberuházást pedig a földbe tapossa. Egy kőhalom, egy szökőkút fontosabb kérdés, mint az, hogy a falu fejlődjön. Azt szeretné már látni, hogy Berekfürdő hírneve menjen, ne Györfi Lajos alkotásai vigyék a hírnevet.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Válaszol a többi kérdésre. A fürdő nyitva tartása ki van írva. A honlapon is szerepel.

Tőreki István: A szoborra visszatérve elmondja, hogy egy hónappal ezelőtt a testületi ülésen megkérdezte, hogy 20 millió Ft lett a főtér rendezésére kiutalva. Mennyit kell az önkormányzatnak mellétenni?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az önkormányzatnak eddig még nem lett a pénz kiutalva. Ha kell, akkor az áfa összegével kell hozzájárulni, ami a bekerülés 20%-a, amennyiben megvalósul.

Tőreki István: Mennyibe került a fürdővezető elküldése?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: 1 éves bére. 370.000 Ft a havi bére.

Tőreki István: Munka nélkül így kidobálják a pénzt?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem tehet róla, hogy a magyar jog ilyen.

Tőreki István: Ha valaki nem jól végzi a munkáját, akkor fegyelmmel el lehet bocsátani.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A Munkaügyi Bíróság előtt nem biztos, hogy megállná a helyét. Két lehetőség kínálkozott. Közismert volt, hogy az előző polgármester sem jött ki Oros Istvánnal.

Bódi Zoltán: A Matula csárda miatt. Oros István is Karcagon született. Őt el kellett küldeni, Zárug Péter Farkast pedig nem.

Tőreki István: Folytattak tárgyalást a fürdőfejlesztéssel kapcsolatosan?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Igen. Egy banktól érkezett ajánlat. Május 9-ig kell aláírni a támogatási szerződést. Javasolni fogják a Kft-nek, hogy írja alá a támogatási szerződést. 90 nap haladékokat kérnek, addig lehetőség lesz a saját erőt bemutatni, banki ígérvény formájában, vagy bármilyen más formában.

Évente 70 millió Ft lenne csak a kamat. Nagy kérdés, hogy el szabad-e engedni 480 millió Ft pályázati pénzt. Válasz: Nem. Másik kérdés, hogy fel szabad-e venni 650 millió Ft-ot 11,5%-os kamatra? Ez éves szinten 100 millió Ft-os terhet jelent. Miből tudják visszafizetni?

Tőreki István: Miért nincs reumatológiai szakrendelés?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Május 1-jétől lesz. A kórházban leépítések voltak. Az itt dolgozó asszisztens álláshelyét is megszüntették. Egy megállapodás révén a Berek-Víz Kft. lesz a munkáltató.

Bódi Zoltán: A gépekkel mi lesz?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Egy működési szerződést köt a Berek-Víz Kft. a kórházzal.

Huttinger Ferencné: A fürdőberuházás kivitelezését ki fogja végrehajtani?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem tudja. Aki majd megnyeri a közbeszerzési eljárást.

Bódi Zoltán: Mi lenne, ha hozna egy befektetőt?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Azt kell eldönteni, hogy a képviselő-testület a fürdőt oda akarja-e adni a befektetőnek. Vállal-e készfizető kezességet az önkormányzat?

Oros úrra visszatér. A fegyelmi felelősségre vonást egyetlen egy jogász sem javasolta. Mindent az önkormányzatnak kellett volna bizonyítani, nemcsak a hibát, hanem a bűnösséget is. A törvény szerint, közös megegyezés alapján egy évi bérét kellett kifizetni. 2008-ban a Kft. -40 millió Ft-ot termelt a +60 millió Ft helyett. 2009-ben sem termelt nyereséget, csak a mínuszt csökkentette. A 2008. év nem a fürdő működésének első esztendeje volt, hanem a 15. éve. Ha addig 60 millió Ft pluszt termelt, semmi sem indokolta azt, hogy mínuszt termeljen.

Bódi Zoltán: Az a probléma, hogy Polgármester úr felvette a nagy kölcsönt, és utána lelépett.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem ő vette fel a kölcsönt, hanem a testület, és a kamata is kedvező, 2,5%.

Huttinger Ferencné: Vissza kell menni az OTP-hez.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az OTP most nem adott 20 millió Ft hitelt a Berek-Víz Kft-nek, pedig a képviselő-testület kezességet vállalt. Jelenleg a Budapest Banknál folyik tárgyalás a hitel miatt.

Gyűjtő Sándorné: Megkérdezi, hogy a férjét miért nem vették fel a fürdőbe dolgozni?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Azért, mert annak idején nem ment át a Kft-be. Megkapta a végkielégítést, amelynek kifizetésére az önkormányzat állami támogatást vett igénybe. Az akkori törvény szerint 5 évig nem alkalmazható. Ha nem így működik, akkor az összes támogatást vissza kell az önkormányzatnak fizetni, ami több 10 millió Ft. Jogi állásfoglalást kértek. Napokon belül tisztázódni fog.

Bódi Zoltán: Nem kapott még választ arra, hogy a fürdőn belüli vendégeknek és a fürdőn kívüli vendégeknek mikor van a fürdő nyitva? Nem lehet egy demokratikus megoldást találni?

Gál József ügyvezető igazgató: Természetes, hogy valamilyen módon kedvezményt kapnak a fürdőn belül megszálló vendégek. Luxus lakosztályt nem tudnak a számukra biztosítani.

Bódi Zoltán: Miért más a fürdő vendége, mint más vendég?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez már legalább 20 éve probléma. A Berek-Víz Kft. vendégei csak a fürdő nyitvatartási ideje alatt használhatják a medencéket.

Bódi Zoltán: Tegnap fürdő zárás után is fürödtek. Egyforma jogú vendég legyen mindenki.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e valakinek az elhangzott vitához megjegyzése?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Igen. A fürdő területe tulajdoni viszonyoktól függetlenül zárt terület. Aki oda bemegy, fizet, amiért szolgáltatást kap.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e még valakinek kérdése?
További kérdés, észrevétel nem érkezett.

2. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Szombaton a községben olyan típusú rendezvény volt, ami – meggyőződése szerint – a megye legnagyobb irodalmi rendezvénye volt. Nagy Gáspár emlékére volt, az egyébként már hagyományos, vers- és prózamondó verseny megrendezve. Ezen a rendezvényen Györfi Lajos ajándékként kapott emlékkövet avatták fel, és a nagykun szavazóverseny lett megrendezve a Megbékélés Házában. Hogy ez miért fontos? A kulturális élet és a kulturális hozzáállás milyensége előbb-utóbb meghatározza a falu jövőjét, a falu útját kijelöli. A fejlesztés más irányú dolog. Lényeges a kultúra is. Eger városa igazából a legnagyobbat az írónak köszönheti. Ha az az író nem írja meg az Egri csillagokat, akkor az a város most feleannyit ér. A jövőt illetően a természeti értékek és az ember által létrehozott alkotások határozzák meg egy település jövőjét. Olaszországban is a művészeti alkotások azok, amelyek egy-egy város rangját megadják. Igenis fontosnak tartja a kultúrát.

Bódi Zoltán: Mennyi pénzbe került?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Néhány 10.000 Ft-ba került. A követ ingyen kapták, a résztvevők ingyen jöttek el. A rendezvényen megjelent a Duna TV, mely műsort készített.

Bódi Zoltán: Annyi tévéműsor volt már Berekfürdőről. A vállalkozók mégsem elégedettek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A lakosok nem vállalkozó szelleműek.

Tőreki István: A lakosokat nem érdekli a fürdőfejlesztés. Van olyan lakos, aki még soha nem járt a fürdőben. Ha népszavazást írnak ki, nem fogják megszavazni, mert nem érdekli a lakosokat. Le fog menni az ingatlanok ára. Meg lehet nézni, hogy hány ingatlan van eladó. Meg kell hallgatni, hogy a vendégek hogyan vélekednek a téli fürdőről.

Galaczi Antalné: Meg kell nézni, hogy mennyi vendég van a faluban.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A statisztikai adatok nem ezt támasztják alá. A megyében itt volt a legnagyobb vendégforgalom.

Ez egy olyan típusú rendezvény volt, ami nem áll arányba a befektetett tőkével. A rendezvényen megjelent két Kossuth-díjas, és a Magyar Tudományos Akadémia tagja. Ez a falu értékét emelte. Egy héttel ezelőtt volt a Megbékélés Háza konferenciatermének az átadása. Ez a község sokkal többet köszönhet a Megbékélés Házának, mint amit a falu adott neki. Az az épületegyüttes olyan színvonalú, amit bármelyik magyar nagyváros szívesen elfogadna. Berekfürdön van. Berekfürdő értéke.

Huttinger Ferencné: Az iskolát át kellene adni nekik.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Jelenleg a törvény ezt nem teszi lehetővé, mivel az önkormányzat köteles olyan iskolát is működtetni, ahol a világnézeti semlegesség biztosított.

Visszatér a napirendhez. A szavalóverseny lezajlott, sikeres volt. Várható hír róla a Magyar Nemzetben, a katolikus rádióban. Nagy Gáspár a katolikus rádiónak volt a főszerkesztője.

A község autóbusha a múlt hét végén a rendkívüli helyzetre tekintettel, a Megbékélés Háza svájci vendégeit hazaszállította Svájcba, mert nem volt repülőjára. Kifizették a költségeket.

A bereki és karcagi fafaragók Csíkszentkirályon vettek részt egy táborban. A csíkszentkirályiak egy székykaput fognak a községnek ajándékba adni. A székykapu valószínűleg a Polgármesteri Hivatal elé fog kerülni.

A Berek-Víz Kft-nél megtörtént az átadás-átvétel az új megbízott igazgatónak. Igaz, hogy volt egy nagy kiadás az ügyvezető igazgató bérét illetően, de mivel ez az állás nem kerül betöltésre, így ez a későbbiekben megtakarítást fog jelenteni. December 31-ig megbízott ügyvezető került megbízásra.

Az OTP-vel sikerült megkötni a hitelszerződést. Az önkormányzat az év elején egy családon segített, hogy ne kelljen őket kiköltöztetni. Megvásárolták a házat, amire 2% körüli kamatozású hitelt vettek igénybe. 10 év a törlesztési idő, két év türelmi idővel.

A Berek-Víz Kft. nem kapta meg az OTP-től a hitelt az önkormányzat kezességvállalása ellenére sem.

A víziközművet az önkormányzatnak sikerült visszafizetnie, így a hitelnek ez a része lezárul.

Várható események:

Április 29-én a nemzetközi motoros versenyhez kapcsolódóan éjszakai fürdőzés lesz. Részben reklám jellegű, hiszen Európa motorosai lesznek itt. A belépés a motorosoknak ingyenes, de a hozzátartozóknak 1500 Ft/fő, este 8-tól éjfélig, élőzenével. A vállalkozók is nyitva lesznek a fürdőben. A zatori halas napok egy héttel később lesz megrendezve, mivel az államfő választását arra az időpontra hirdették meg.

Május 5-től 13-ig a festőtábor kerül megrendezésre. Mivel a pályázat még nem került elbírálásra, kéri a testület állásfoglalását. Jelentkezett egy külső szponzor. Megrendezték-e egyáltalán? Több mint 300 festmény van, 16. tábor lenne. Az Alfölddel kapcsolatos festményeket, amelyek most Nagyrábén kiállításra kerültek, 7,5 millió Ft-ra becsülték. Értékes anyag állt össze az elmúlt 15 évben. A falunak egy nagy büszkesége lehet.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Hány résztvevő várható családtaggal együtt?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: 20-25 fő. A komfort nélküli faházakban lesznek elhelyezve. Az a kérdés, hogyan a vendéglátást hogyan oldják meg.

Perge József alpolgármester: Mennyit terveztek rá?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A pályázatban fél millió Ft-ot terveztek.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy legyen festőtábor?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a festőtábor megrendezésével 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag egyetértett.

Ki az, aki azzal ért egyet, hogy a tábor az önkormányzat önállóan rendezze meg?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a festőtábor önálló megrendezésével 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag egyetértett.

A költségek a lehető legkisebb mértékűek lesznek, önellátással, a költségvetés tartalék kerete terhére, amennyiben nem nyer a pályázat.

**124/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat
a festőtábor megrendezéséről.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a festőtábort 2010. május 5. és 13. között meg kívánja rendezni, külső szponzor bevonása nélkül, a 2010. évi költségvetés tartalék kerete terhére, amennyiben a benyújtott pályázaton nem kapnak rá támogatást.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**

-
- 3) Kulturális-, Idegenforgalmi Központ és Könyvtár
4) Berek-Víz Kft.
5) Polgármesteri Hivatal

Megérkezett az ülésre Harsányi Gábor képviselő.

3. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Azokat a lejárt határidejű határozatokat mondja el, amelyek nem szerepelnek napirendi pontként.

A Polgármester úr beszélt a szombati Nagykun Vers- és Prózamondó Versenyről, ahol a Tőkés Sándor díj átadásra került posztumusz Nagy Gáspárnak.

Szociális lakás bérleti szerződésének meghosszabbításáról döntött a testület. A szerződés meghosszabbításra került.

Az általános iskola fenntartási lehetőségeinek vizsgálatának határideje a mai testületi ülés lett volna. Az Államigazgatási Hivatallal felvette a kapcsolatot, de csak a választás után tudnak a rendelkezésre állni.

Volt már szó az útpadkák akadálymentesítéséről. A Közútkezelő Kht-t megkeresték, majd a válaszáról tájékoztatni fogja a testületet.

Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Perge József alpolgármester: Mi volt az akadálya, hogy március 31-ig kiírásra kerüljön a Tourinform Iroda pályázat? Az 5-6. lejárt határozatnál az a problémája, hogy március 9-én döntött a testület, és a közútkezelőt csak április 19-én keresték meg egy általános levéllel. Felhívta őket, és 2 perc alatt elmondták, hogy hogyan kell megoldani. Ha ez megtörtént volna, akkor a teljesítés már folyamatban lenne. Az a cél, hogy az idegenforgalmi szezonra a lehető legnagyobb mozgásteret tudják biztosítani a mozgássérülteknek. A határidős feladatokat próbálják meg úgy rendezni, hogy végrehajtásra kerüljön a határidőig. Ő úgy gondolta, hogy április 30-ra ez a probléma megoldódik.

Kustár Péter: Mivel a Közútkezelő Kht. tulajdona, így az engedélyük nélkül semmiféle munkát nem lehet kezdeni. Az időponttal kapcsolatosan az elmaradás az ő hibája volt, de volt más egyéb dolga is. Nincs személyes kapcsolata a közútkezelővel.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Javasolja megnézni a munkaköri leírásokat, hogy kinek hányféle feladata van.

Czinege Béla képviselő: A Tourinform Irodával kapcsolatosan elmondja, hogy felvetődött egy csere lehetősége a Kun-Mediátor valutaváltó helyiségeivel. A tárgyalás miatt húzódott el a határidő. Azonban a cserére jelenleg nincs lehetőség, mivel biztonsági előírások vannak.

Perge József alpolgármester: Azért vannak a határidők, hogy tartsák be.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Ki az, aki a beszámolót elfogadja az alpolgármester úr kiegészítésével, hogy felhívja a hivatal figyelmét, hogy a határidőket tartsa be.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**125/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat
a lejárt határidejű határozatokról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatal figyelmét a végrehajtási határidők betartására.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 3) Polgármesteri Hivatal**

4. Napirendi pont: Beszámoló Berekfürdő Községi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítéséről, és a 2009. évi pénzmaradvány felosztásának jóváhagyásáról.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Átadja a szót Kocsis Veronikának, az előterjesztés készítőjének.

Kocsis Veronika gazdasági ügyintéző: A képviselő-testület által jóváhagyott 2009. évi költségvetést 477.788.000 Ft bevétellel és 427.625.000 Ft kiadással teljesítette az önkormányzat. Az önkormányzat a feladatokat két részben önálló intézménnyel látta le, illetve a Polgármesteri Hivatal a szakmai iránymutatást és felügyeletet biztosította. A települési igazgatási feladatokat az önkormányzat két 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággal, a Berek Beruházó Nonprofit Kft-vel és a Berek-Víz Kft-vel látta el.

A bevételi forrásoknál megjegyzi, hogy a 2009. illetve a 2008. évi teljesítést összehasonlítva, a bevételek 6,2%-kal csökkentek az előző évhez képest, és az önkormányzat sajnos ismételt a folyószámla hitelállományát növelte 36.250.000 Ft-tal.

A folyó kiadásokat az előző évhez képest 92%-ra teljesítette az önkormányzat. Fejlesztésre nem sokat tudtak fordítani, az előző évi fejlesztési kiadás 63%-át sikerült teljesíteni, aminek jó része pályázati pénzből valósult meg.

Pénzügyi lízing keretében 2004-ben vásárolt kotró rakódó gép futamideje lejárt 2009. elején.

A módosított pénzmaradvány -67.806.000 Ft, ami az előző évhez képest lényeges változás, amit jogszabályi változás magyaráz.

2009. december 31-i fordulónappal 78.043.000 Ft folyószámlahitel lett igénybe véve, ezen kívül a rulírozó hitelállomány 26.085.000 Ft. A meglévő fejlesztési hiteleket továbbra is törlesztette az önkormányzat. A fejlesztési célú hitelállomány 330.659.000 Ft, és a működési célú hitelállomány 104.848.000 Ft.

2009. évben is megőrizte az önkormányzat a működőképességét, de az előbbiekből is kitűnik, hogy ezt a folyószámla-hitelállomány növelésével tudta csak elérni, mely a pénzmaradvány kiszámításának a változásával még szembeutóbb. Sajnos egyre inkább tendencia, hogy a működési célú hitelállomány növekszik, pedig a fenti számok is mutatják, hogy a személyi juttatások és a dologi kiadások folyamatosan csökkennek. Ezzel párhuzamosan sajnos a fejlesztésre sem nagyon van pénz csak pályázati pénzből. A költségnövekedések oka többek között a rendkívül magas vissza nem fizetett, illetve nem is várható tagi kölcsön állománnyal magyarázható, mely 2008-2009. évben közel 60 millió Ft volt.

Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy a negatív pénzmaradvány megszüntetésére mindenképpen lépéseket kell tenni az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében.

Vári Imre könyvvizsgáló: Az eszközök a leltárral pontosan alá vannak támasztva. A kötelezettségvállalásokra fokozott figyelmet kell fordítani.

A követelések nagyon sok tételből állnak. Minél kevesebb olyan tétel legyen, amit át kell adni a következő testületnek.

A követelések növekedésére hívja fel a figyelmet.

A beszámolót elfogadásra javasolja.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A működési célú hitelállomány csökkentése alapvető kérdés. A hitelállomány jelenleg 100 millió Ft felett van. Az önkormányzat hitelképessége a 4 évvel ezelőtti pozitív mérleget tekintve megfordult, már lassan hitelt sem kap az önkormányzat, vagy ha igen, nagyon rossz feltételekkel.

A legutóbb felvett 15 millió Ft-ot is 11% kamatra adták, mellette kért a bank 2% rendelkezésre állást, 1% projektvizsgálati díjat, a szerződésmódosítás szintén pénzbe kerül, aminek a közjegyzői díja 70-80.000 Ft. Mivel keresztszerződésben állnak a Berek-Víz Kft-vel, nekik is kell egy szerződést kötni, aminek a díja szintén 70-80.000 Ft.

2010-ben mindent meg kell tenni a hitelállomány csökkentésére. Ez rendkívül nehéz év. Az állam azzal, hogy 40 millió Ft-tal kevesebb támogatást biztosít az önkormányzatnak, még nehezebb helyzetet teremtett.

A 2009. és a 2010. első negyedévi adatait megvizsgálta. Látható, hogy az önkormányzatnál a tavalyi 108 millió Ft-os kiadással szemben 72 millió Ft volt a kiadás. Nyilván vannak áthúzódó tételek, de kb. 30 millió Ft-tal csökkent az önkormányzat kiadása. Ez biztató jel. Tudomása szerint a Berek-Víz Kft-nél is hasonló a kiadás csökkenése. A tagi kölcsön mindkét oldalon megjelenik, de jelenleg ez 8 millió Ft, míg tavaly 26 millió Ft volt. Ez nem azt jelenti, hogy jó helyzetben vannak, mert az állami támogatás hiányát nem dolgozták le. Legalább 35 millió Ft-ot le kell még dolgozni, hogy ne növekedjen a hitelállomány, hiszen 2007 óta 35-35 millió Ft-tal növekedett a hitelállomány. 100 millió Ft hitelállománynak kb. 15 millió Ft a kamata.

A fejlesztési hitelállomány kamata 2-3% körüli.

A működési hitelállományt kell csökkenteni.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: 104 millió Ft-ból mennyi lett a Berek-Víz Kft-nek tagi kölcsönként átutalva?

Kocsis Veronika gazdasági ügyintéző: Kb. 60 millió Ft lett tagi kölcsönként átadva a Berek-Víz Kft-nek. Egy része működési célú, más része fejlesztési célú tagi kölcsön.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Tehát az a 60 millió Ft lehet, hogy működési célú hitel, de fejlesztésre lett átadva a Berek-Víz Kft-nek.

Kocsis Veronika gazdasági ügyintéző: Ez a pénz nem fog az önkormányzathoz visszakerülni, mivel a képviselő-testület ezzel az összeggel megemelte a Berek-Víz Kft. jegyzett tőkéjét.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Annyira nincs az önkormányzat eladósodva, mivel 3.733 millió Ft vagyona van. 2010. január 1-jén 330 millió Ft volt az önkormányzat hitelállománya.

A tőketörlesztés nem volt olyan nagyságrendű, mint a hitelállomány csökkenése. Ennek mi az oka?

Kocsis Veronika gazdasági ügyintéző: A hitelállományt illetve a tőketörlesztést a 7. és a 8. sz. melléklet részletezi. Az eltérés a víziközmű hitelnél van, mivel az önkormányzatnak 2009. évben víziközmű hitel törlesztésre összesen 5 millió Ft-ot kellett fizetnie, a fennmaradó rész a lakosság LTP szerződéseinek megszűnéséből folyt be.

A CIB hitelekre minden évben kb. 14 millió Ft-ot kell fizetni, a gyermekmedencére kb. 5,8 millió Ft-ot, a Toyotára pedig 250.000 Ft-ot.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: 14-14 millió Ft-tal folyamatosan csökken az önkormányzat hitelállománya. A banki ajánlatra készíteni kellene egy cash flow-t.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A beruházásra a hitelt nem az önkormányzat, hanem a Berek-Víz Kft. fogja felvenni. Ehhez a hitelállományhoz hozzájön még a működési hitelállomány, aminek csak a kamata kb. 10 millió Ft. Még senki nem számolt azzal, hogy mennyivel növekszik meg a beruházás működési költsége, ami 25-30 millió Ft-tal fogja növelni a kiadásokat.

Galaczi Antalné: Növekedni fog a bevétel is.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez igaz, 3-4 év múlva.

Galaczi Antalné: Reklám kérdése.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A 3. évtől 100 millió Ft lenne a hiteltörlesztés.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Van banki megoldás erre. Mondjuk 200 millió Ft-tal beszáll a bank, amit a beruházás befejezésekor vissza lehet vásárolni. Legalább 3 bankkal tárgyalni kellett volna.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Volt puhatolózás. A Berek-Víz Kft. fogja a szerződést kötni.

Gál József ügyvezető igazgató: 4 évtől kb. 120 millió Ft lesz a törlesztés. Ki tudja gazdálkodni ezt a fürdő?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Lezárja a vitát, mivel ez külön napirendi pontként fog szerepelni.

Van-e még valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatosan?

További kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a beszámolót 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

10/2010.(IV.28.) Önkorm. rendelet

a 2009. évi költségvetésről és a 2009. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. Napirendi pont: Előterjesztés Berekfürdő Község Önkormányzatának vagyongazdálkodásáról és vagyonkezeléséről szóló többször módosított 25/2008.(XII.17.) Önkorm. rendeletének módosítására.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

11/2010.(IV.28.) Önkorm. rendelet

Berekfürdő Községi Önkormányzat vagyongazdálkodásáról és vagyonkezeléséről szóló többször módosított 25/2008.(XII.17.) Önkorm. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. Napirendi pont: Előterjesztés a zajrendelet hatályon kívül helyezésére.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Átadja a szót a jegyző asszonynak.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A rendelet hatályon kívül helyezése szükséges, mivel magasabb szintű jogszabály a kistérségi jegyző hatáskörébe utalta.

Perge József alpolgármester: A fűnyírás, a hétvégi munkavégzés is ebben van. A kistérség majd kiad valamit Berekfürdőre?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Központi jogszabály rendezi.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki egyetért a rendelet visszavonásával?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendelet visszavonását 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

12/2010.(IV.28.) Önkorm. rendelet

a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló, többször módosított 18/2001.(VII.09.) Önkorm. rendelet hatályon kívül helyezéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. Napirendi pont: Beszámoló a Berek-Víz Kft. 2009. évi gazdálkodásáról, valamint a 2010. év első negyedéves teljesítéséről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Átadja a szót Harmati Péternek.

Harmati Péter gazdasági vezető: 2010. március 31-i állományt tartalmazza. Ha elfogadja a 2009. évi beszámolót a képviselő-testület, akkor tudják majd az első negyedéves eredményt bemutatni.

A kölcsönállomány lényegesen kevesebb volt 2010. első negyedévében, mint 2009. hasonló időszakában. A hitelállomány 6 millió Ft-tal, a működési célú tagi kölcsön pedig több mint 17 millió Ft-tal kevesebb, mint 2009-ben. Ez annak is köszönhető, hogy 24 millió Ft eredménnyel zárták a 2009. évet és a 2009/2010. telet is sokkal könnyebben vészték át.

A testületnek döntenie kellene, hogy a 2009. évben keletkezett mérleg szerinti eredménnyel mit csináljon a Kft. Azt javasolja a Kft, hogy vezessék át az eredményt a tartalékba. Nyilván arra is van lehetőség, hogy a tulajdonos kivegye az összeget, de nincs mit kivenni, illetve a jegyzett tőkét is lecsökkentené.

Harsányi Gábor képviselő: A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az egyszerűsített éves beszámolót, és elfogadásra javasolja. Javasolja a bizottság az eredmény tartalékba történő átvételét is, viszont az Oros István által készített vezetői összefoglalóval a bizottság nem ért egyet.

Perge József alpolgármester: A jövőre nézve kéri, hogy az előző év hasonló számain is mutassák ki.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A vízdíjból van egy jókora kintlévősége a Kft-nek. Arra kéri az ügyvezetőt, hogy a kintlévőség behajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Gál József ügyvezető igazgató: Megpróbálják.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

További kérdés, észrevétel nem érkezett. Figyelembe véve a Felügyelő Bizottság véleményét, a következő határozati javaslatot teszi: A képviselő-testület elfogadja a Berek-Víz Kft. 2009. évi beszámolóját azzal, hogy a vezetői összefoglaló megállapításaival nem ért egyet. Bár a vezetői összefoglaló nem része a beszámolónak.

Harmati Péter gazdasági vezető: Kéri, hogy az egyszerűsített beszámolóról külön döntsön a testület.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki a Berek-Víz Kft. 2009. évi egyszerűsített éves beszámolóját elfogadja?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a beszámolót 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

126/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat

a Berek-Víz Kft. 2009. évi beszámolójáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Víz Kft. 2009. évi egyszerűsített éves beszámolóját elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft.
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki a vezetői összefoglaló megállapításaival nem ért egyet? Megállapítja, hogy 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazat érkezett.

127/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat
a Berek-Víz Kft. vezetői összefoglalójáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Víz Kft. vezetői összefoglalójának megállapításaival nem ért egyet.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft.
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Harmati Péter gazdasági vezető: Kéri, hogy a mérleg szerinti eredményről is döntsön a testület.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület a mérleg szerinti eredmény tartálékba helyezéséhez járuljon hozzá.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

128/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat
a Berek-Víz Kft. 2009. évi mérleg szerinti eredményéről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy a Berek-Víz Kft. a 2009. évi 24.502.333 Ft mérleg szerinti eredményét eredménytartálékba vezesse át.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft.
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Megköszöni Vári Imre könyvvizsgáló részvételét.

8. Napirendi pont: Beszámoló a fürdőpályázat aktualitásairól.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Átadja a szót Harmati Péternek.

Harmati Péter gazdasági vezető: Két döntést kellene hozni a pályázattal kapcsolatosan. Az egyik a kiírt közbeszerzési pályázat az önerő finanszírozására, a másik pedig a támogatási szerződés megkötése.

A támogatási szerződést május 10-ig kell megkötni. Ahhoz, hogy a szerződés megkötésre kerüljön, elég sok dokumentumot kell bemutatni. Tulajdoni lapra van szükség, valamint egy határozatra, amelyben a tulajdonosi önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy az 1/3 hrsz-ú ingatlanon megvalósuljon a beruházás, és a Berek-Víz Kft. üzemeltesse a beruházást.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Javasolja, hogy most döntsenek erről. Van-e valakinek kérdése, észrevétele a tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a tulajdonosi hozzájárulás megadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**129/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat
a fürdőberuházásról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az 1/3. helyrajzi számú telek tulajdonosa és a Berek-Víz Kft. tulajdonosa hozzájárul, hogy a Berek-Víz Kft. az ÉAOP-2.1.1/A-2f-2009-0008 azonosítószámú pályázat keretében megvalósítandó fürdőfejlesztést az 1/3. helyrajzi számú telken a pályázatnak megfelelően végrehajtsa, és az új létesítményt legalább 5 évig üzemeltesse.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft.**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

Harmati Péter gazdasági vezető: A szerződéskötéshez be kellene nyújtani az önerő igazolásához szükséges dokumentumokat. Az előkészítő bizottságnak az volt az állásfoglalása, hogy a támogatási szerződést mindenképpen kössék meg. Amennyiben nem áll rendelkezésre a saját erő, van olyan lehetőség, hogy kérjék a szerződés feltételes megkötését. Maximum 90 nap halasztott hatályú szerződés megkötésére kerülhet sor. Azt a tájékoztatást kapták, hogy az irányító hatósághoz kell benyújtani ezt a kérelmet. A pályázati útmutató, illetve a jogszabályok azt írják elő, hogy csak olyan esetben adhat az irányító hatóság engedélyt halasztott hatályú szerződéskötésre, ha kívülálló okok miatt csúszik a szerződéskötés. Hivatkozhatnak arra, hogy még nem áll rendelkezésre az önerő, de valószínűleg azt is igazolni kell, hogy ez nem a Kft. hibája, még nem áll olyan stádiumban a közbeszerzés.

A Berek-Víz Kft. valószínűleg halasztott hatályú szerződést fog kötni.

A pénzügyi közbeszerzés során az első ajánlatát megadta az UniCredit Bank. Ezzel kapcsolatban végeztek néhány számítást. A hét végefelé valószínűleg sikerül a második forduló tárgyalást megtartani. Az alapajánlat forint alapon bubor + 6% volt, a másik ajánlat pedig euró alapon 7%, 1,9 %-os kamattal. A 3. évtől 110 millió Ft-os hitelt jelent. Ez még az első ajánlat. Más banki szakértőkkel is tárgyaltak. Ennél alacsonyabb ajánlatot is el lehet érni. Számolni kell azzal is, hogy lehet, hogy nem tudnak szerezni rá kamattámogatást.

Kérte az UniCredit Bankot, hogy ugyanolyan hitelösszeget kelljen megfizetni minden évben. Megemlítettek más devizanemet is, de a Kft. ezt a kettőt javasolja, és van rá lehetőség, hogy menet közben átváltsanak más devizanemre.

Ez még nem egy lezárt tárgyalás. Sok mindent rugalmasan tudnak kezelni, és tárgyalással sok minden elérhető.

Meg lehet választani, hogy milyen finanszírozási, támogatási formát kérnek. Most azon dolgozik, hogy minél kevesebb hitellel, minél gazdaságosabban tudják megvalósítani a beruházást. Erre kb. 2 év lesz. Egy rendkívüli testületi ülésen be tudja ezt mutatni. A szerződés módosítására később is van lehetőség, szinte minden részében, kivéve a vállalatokat. Most megadják a támogatás lehívásának

ütemtervét, amin változtatni lehet. Meg kell adni, hogy mikor fog kezdődni a beruházás, amit szintén lehet módosítani.

Magát a finanszírozást testület elé fogja hozni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ha igényt tart rá, akkor jövő héten hétfőre egy rendkívüli testületi ülést össze tud hívni.

Beszélgetések.

Czinege Béla képviselő: Augusztus 9-től két éven belül kell megvalósítani?

Harmati Péter gazdasági vezető: Akkor lép életbe a két év, amikor a saját tőke finanszírozása rendelkezésre áll.

Czinege Béla képviselő: 998 millió Ft a projekt tervezett költsége, melyből 488 millió Ft saját erő. Az önkormányzatnak 512 millió Ft-ot kell biztosítani.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az építkezésre csak 450 millió Ft áll rendelkezésre, a többi marketing, menedzseri, egyéb kiadás.

Perge József alpolgármester: A kivitelezési szerződés lehet, hogy 1,1 milliárd Ft-ról szól, melyből csak 950 millió Ft számolható el.

Harmati Péter gazdasági vezető: Az igazolást 510 millió Ft-ról kell bemutatni.

Czinege Béla képviselő: A kivitelezés közbeszerzésére mikor kell kiírni a pályázatot?

Harmati Péter gazdasági vezető: Nincs rá kötelezettség. Az ütemtervet maguk állítják össze.

Czinege Béla képviselő: Lesz több hónapjuk rá, hogy összeszedjék a többi pénzt.

Gál József ügyvezető igazgató: Nem fog adni több hitelt már egy bank sem ilyen hitelállomány mellett.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A képviselő-testület bízza meg Harmati Pétert és a polgármestert, és a Berek-Víz Kft. ügyvezetőjét, hogy folytassa tovább az UniCredit Bankkal a tárgyalást. Határideje: folyamatos.

Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**130/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat
tárgyalás az UniCredit Bankkal.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Berek-Víz Kft. ügyvezető igazgatóját, valamint gazdasági vezetőjét, hogy a polgármester bevonásával folytassanak további tárgyalásokat az UniCredit Bankkal, a fürdőberuházás finanszírozásáról.

Határidő: folyamatos.

**Felelős: Gál József ügyvezető igazgató,
Harmati Péter gazdasági vezető,
Dr. Hajdu Lajos polgármester**

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft.**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

Gál József ügyvezető igazgató: Nem tudja, hogy az ÉARFÜ mit fog elfogadni indoknak a halasztott határidejű szerződéskötéshez.

Harmati Péter gazdasági vezető: Eddig rugalmasan kezelték a dolgot.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nyilatkozhatnak róla, hogy végső szakaszban van a tárgyalás.

9. Napirendi pont: Beszámoló a 2009. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Átadja a szót Potornainé Szűcs Katalin jegyzőasszonynak.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A belső ellenőrzés a hivatalra, az intézményekre és a gazdasági társaságokra vonatkozik. Volt rendkívüli ellenőrzés is. Az ellenőrzések a hibák feltárására irányulnak. A feladat a hibák elhárítása és minél magasabb szintű munka elvégzése. 2010-ben már folyamatban van egy ellenőrzés, az adók kivetését, behajtását illetően. A múlt évben volt az előirányzatok felhasználásának ellenőrzése, a Művelődési Ház ellenőrzése, valamint az Alapítvány ellenőrzése.

Kocsis Veronika gazdasági ügyintéző: Az előirányzatok ellenőrzésével kapcsolatosan elmondja, hogy visszatérő probléma az előirányzatok felhasználása. Ha szükséges, az intézményvezetők szóljanak, hogy módosítani kell. Ezekre oda kell figyelni. Nem minden bevétel sor előirányzata lett módosítva. A likviditelnél is probléma volt, mely a nettósításból adódik. Tehát felhívja az intézményvezetők és a képviselők figyelmét a kiadásokra. Van olyan lehetőség, hogy egy keretösszeg feletti rendelkezést a polgármester hatáskörébe utalják. Az általános hatáskör jobb, ha a testület hatáskörében marad.

Dr. Hajdu Lajos polgármester egyetért ezzel.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az Alapítvány vizsgálata az ügyészségnél van. A vizsgálat határidejét az ügyészség meghosszabbította.

Perge József alpolgármester: A Művelődési Háznál elég sok pénzügyi szabálytalanságot tárt fel az ellenőrzés. Pl. a Művelődési Ház ne vegyen fel elszámolási előleget úgy, hogy nem számol el az előzővel. Hogy történhetett ez meg? Hogyan fizetik ki az autóhasználatot, ha nem írja alá a vezető? Nem tudja, hogy működik az egész rendszer. El kellene érni, hogy a leltárnyilvántartást betartsák. 2009. december 14-én született egy intézkedési terv. Volt-e utóellenőrzés a végrehajtásra?

Kocsis Veronika gazdasági ügyintéző: A hivatal pénztárából fizetik ki az elszámolási előleget. Az intézményvezetőtől is meg kellene ezt kérdezni. Ha az utalványozó is aláírta, hogy mondják, hogy nem fizetik ki? Egyébként szóban többször felhívták a figyelmet. Ő egy intézményvezetőt sem bírálhat felül.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Esetenként előfordulhat, hogy még nem számolt el, de bejött egy váratlan dolog, ami miatt pénzt kellett felvenni.

Perge József alpolgármester: Az intézményvezető rendszeresen vett fel így pénzt.

Nem lehet hallani a többi választ, mert mások is beszélgettek egyszerre.

Buczko Zoltánné képviselő: Meg kell nézni, hogy betartják-e ezeket a szabályokat.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Fogadják el a belső ellenőrzés intézkedési tervét, és az utóellenőrzésről a hivatal és a belső ellenőr gondoskodik. Határidő: szeptember 30. Felelős: Jegyző. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**131/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat
a 2009. évben végrehajtott belső ellenőrzésről.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évben végrehajtott belső ellenőrzési intézkedési tervet elfogadja. A képviselő-testület megbízza a Polgármesteri Hivatalt és a belső ellenőrt, hogy az utóellenőrzésről gondoskodjanak.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Potornainé Szűcs Katalin jegyző

Erről értesülnek:

- 1) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Kulturális-, Idegenforgalmi Központ és Könyvtár**
- 4) Beleső ellenőr**
- 5) Polgármesteri Hivatal**

10. Napirendi pont: Előterjesztés a Berek Beruházó Nonprofit Kft. VA korrigált nyitómérlegének elfogadására.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A végelszámolás közeledik a végéhez. Még van pénz a Kft. számláján, ami a végelszámolás költségeire rendelkezésre fog állni. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Czinege Béla képviselő: A tagi kölcsön visszafizetésre került?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van még pénz a számláján, és talán még maradni is fog.

Ki az, aki elfogadja a korrigált egyszerűsített éves beszámolót?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a beszámolót 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**132/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat
a Berek Beruházó Nonprofit Kft. VA. korrigált egyszerűsített éves beszámolójáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek Beruházó Nonprofit Kft. VA. korrigált nyitómérleg egyszerűsített éves beszámolóját (2010.) elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Matúz György végelszámoló**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

11. Napirendi pont: Előterjesztés az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatására.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A képviselő-testület már tárgyalta az előző testületi ülésen a zeneiskola támogatást. Akkor úgy döntöttek, hogy szeptemberig támogatják a zeneoktatást. Javasolja, hogy a következő tanévben még támogassák, az iskola költségvetésének terhére.

Perge József alpolgármester: Az iskola gazdálkodja ki?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Igen.

Ezzel a kiegészítéssel javasolja az előterjesztés elfogadását.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a beszámolót 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**133/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat
a zeneiskola támogatásáról**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a zeneiskola támogatásának visszavonásáról szóló 15/2010.(I.11.) Önkorm. határozatát visszavonja, és a berekfürdői gyerekek művészeti oktatása céljából az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményt (Karcag, Szabó J. u. 1.) gyermekenként 50.000 Ft-tal, maximum 1 millió Ft-tal a következő tanévben is (2010/2011) támogatja, a Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda költségvetése terhére.

Erről értesülnek:

- 1) Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Karcag, Szabó J. u. 1.**
- 2) Dr. Fazekas Sándor, Karcag Város Polgármestere, mint fenntartó, Karcag, Kossuth tér 1.**
- 3) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 5) Polgármesteri Hivatal**

12. Napirendi pont: Beszámoló a Magyar Turizmus Zrt. ellenőrzéseinek tapasztalatairól.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A Magyar Turizmus Zrt. ellenőrzési tapasztalatai kiküldésre kerültek.

Buczko Zoltánné képviselő: Ez nagyon szép és jó, viszont hétvégeken, hosszú ünnepeken nincs nyitva a Tourinform Iroda, amikor tele van a falu vendégekkel. Van-e szándék arra, hogy akkor működjön az iroda, amikor igény van rá? Itt volt a húsvét, tele volt a falu vendégekkel.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Azért kaptak 21 pontot a 20 helyett, mert nyitva voltak ünnepnapon is. Alapjában véve el kell gondolkozni azon, hogy milyen előny van belőle. Cserkeszőlön megszüntették a Tourinform Irodát és információs irodaként működtetik, a Magyar Turizmus Zrt. kikötései miatt. Elvileg jól működik a Tourinform Iroda.

13. Napirendi pont: Előterjesztés a „Méhecske” területrendezésére.

Dr. Hajdu Lajos polgármester átadja a szót az előterjesztés készítőjének.

Kustár Péter: Leírta, hogy milyen feladatokat kell elvégezni. Az első a terület bekerítése, hogy megakadályozzák az illetéktelen hulladéklerakást. Információs táblát kell elhelyezni, amely a hulladék lerakásának lehetőségéről ad tájékoztatást. Az átvett hulladékról nyilvántartást kell vezetni, és a területet ellenőrizni kell, nehogy a kerítés mellé helyezték el a törmeléket.

Utánajárt az elkerítés lehetőségének. Betonoszlopok vannak, a hálóra pedig árajánlatot kért, 3000 Ft métere. Kb. 75.000 Ft költsége lenne. A munkát a Berek-Víz Kft-nél alkalmazott közmunkások el tudnák végezni, megfelelő irányítással. A terület figyelésére időjárásálló kamerát lehetne elhelyezni, mely mozgásérzékelő.

Az egész költsége 200.000 Ft.

A hulladéklerakási díj összegeként 300 Ft/m³-t javasol megállapítani. A lerakásra jövő év márciusig van lehetőség.

Az inert hulladék hasznosítására lehetőség van, útalap formájában.

Várja a kérdéseket.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A terület Karsai János tulajdonában van. Van vele megállapodás kötve?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az előző testületet kellene kérdezni.

Czinege Béla képviselő: Muszáj körbekeríteni?

Kustár Péter: Ez csak egy ideiglenes kerítés lenne.

Czinege Béla képviselő: Ez kb. 120.000 Ft. Ki fogja kinyitni a kaput, beengedni, ellenőrizni?

Kustár Péter: Csak azt a hulladékot vihetik be, amire engedély van.

Czinege Béla képviselő: Lehet, hogy egyszerűbb lenne most lezárni a hulladéklerakást. Van telephely, ahová lehetne a törmeléket hordani, és később hasznosítani.

Gál József ügyvezető igazgató: Melyik lerakóra gondol, a temető mögöttire? Érdemes lenne azt a területet megnézni. Ne vigyenek már oda még több hulladékot. A telephely hasznosítható lenne más célra is.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: 1000-1500 m3 hulladékhoz javasolják kihívni a kődarabolót.

Harsányi Gábor képviselő: Az a gyanúja, hogy a Nagykunsági Környezetvédelmi Kft-nek sincs kötőrője, ők is csak bérlik.

Czinege Béla képviselő: Mennyiért zúznák össze?

Kustár Péter: 1500 Ft/m3.

Harsányi Gábor képviselő: 4500 Ft az útalap ára. Megérné, de csak 1500 m3 felett.

Perge József alpolgármester: A kérdés, hogy fenntartják-e még ezt a lerakót, vagy keresnek más megoldást? Mindenki hordja be az inert hulladékot Karcagra, vagy keresnek neki más lerakóhelyet? A megállapodás 2011. márciusáig szól, utána megfelelően le kell fedni. Nem tudja, hogy kellene-e 200.000 Ft-ot költeni kerítésre. Legfeljebb rakjanak oda két kamerát.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A kérdés, hogy lezárják-e most.

Czinege Béla képviselő: Zárják le most.

Körmendiné Baksán Mária: Amikor az engedélyt megkérte Berekfürdő polgármestere, a képviselő-testületet nem kérdezte meg. Tavalyelőtt derült ki, hogy a hulladéklerakásra engedély van. Az önkormányzati rész már régen fel van töltve, oda már facsemeték vannak ültetve. Most kizárólag Karsai János területére hordják a hulladékot. Tavaly júliusában indítványozta az azonnali bezárását. Annak idején Perge József 1 hónap haladékot kért a megoldásra. Nem csak Berekfürdőről szállítják oda a hulladékot. Mindenképpen megoldást kell találni rá. Ha megszüntetik, akkor már most is meg lehet szüntetni. Ha a hasznosítást akarják, ami nagyon megfontolandó lenne, akkor be kell keríteni. Ez az előterjesztés két évet késett.

Molnár János: Amikor testületi tag volt, akkor is legalább ennyire felháborította ez a dolog, mint most. Amióta itt lakik Berekfürdön, a Méhecske problémája évente, kétfévente előtérbe kerül problémaként. A legelső jó megoldás, amire emlékszik, hogy Dr. Kenyeres Imre a polgármestersége alatt egy jó tervet készíttetett a hasznosításra. Az nem valósult meg. Azóta elő-előjönnek különféle variációk. Nem tudja, hogy hogyan lehet egy település ennyire gazdag. Apróságnak tűnik a hulladék. Amikor be kellett zárni a régi hulladéklerakót, akkor is mondta, hogy nem érti, hogy hogyan hozhatnak meg egy olyan döntést, hogy nem mondják meg, hogy hová lehet tenni helyette a hulladékot. Megengedte az önkormányzat, hogy azt a gödört feltöltsék törmelékkel, egy olyan helyet, amit sokkal hasznosabban lehetne használni.

Javasolja a testületnek, hogy gondolja át alaposan. Javasolja, hogy a Méhecskébe akár azonnal tiltsák meg az építési hulladék behordását. Fedjék le annyi földdel, amennyi szükséges rá, és ki kellene alakítani ott egy normális területet. Minél tovább hordják oda a törmeléket, annál rosszabb. Problémáik vannak az utakkal. Magával az útalappal is és az aszfaltozással is. Ez az útalapra adna megoldást. Ha egy 20 m x 50 m-es területet vesz, 1,5 m magasan, az 1500 m3. Ha ezt beszorozzák átlagos 2000 Ft/m3 áron, az 2 millió Ft. Ennyibe kerülne a gép kölcsönzése, ami így soknak tűnik, de gondoljanak bele, hogy milyen hosszú útalapot lehetne csinálni belőle. Problémáznak azon, hogy sokan szeretnének a pusztába kerékpározni, de nem tudnak kimenni, mert olyan tragikus az út. Rendbe tehetnék azt az utat ezzel a kötőrmelékkel. Lehet, hogy még pályázati lehetőség is van rá. Nem hiszi, hogy nem lehet találni területet a hulladéklerakásra. A Karcagi Nagykunsági Környezetvédelmi Kft-vel lehetne egyeztetni a gép ügyében. Nem az övéké a gép, de össze lehetne fogni. Jelöljenek ki minél hamarabb egy területet, ahová el lehet a törmeléket hordani. Az emberek 90%-a hajlamos arra, hogy oda tegye le a hulladékot, ahol erre kijelölt hely van, a 10%-al meg el lehet valahogy boldogulni.

Czinege Béla képviselő: Ilyen zúzottkőből mennyiért csinálják meg az útalapot? Kb. 3000 Ft-ért, m²-ét. Használatbavételi engedélyt úgy ad ki az építési hatóság, ha az építtető elszámol vele, hogy a hulladékot hová szállította el. A Méhecskét le kell zárni azonnal, és lefedni 20-30 kocsi földdel.

Perge József alpolgármester: Annyi föld oda nem elég.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Le kellene akkor zárni, a másik telepet pedig megnyitni.

Czinege Béla képviselő: A zöldhulladék lerakó is szörnyen néz ki.

Kustár Péter: Ha körbekerítik, akkor ki lehet írni, hogy mikor van hulladékátvétel, kiírják a telefonszámot, és papíron átveszik a törmeléket. Fel kell írni a törmelék mennyiségét és minőségét. Ezzel az önkormányzatnak is el kell számolnia. Ha az illető mégsem hívja fel, és úgy borítja le a törmeléket, akkor a kamerák által felvétel készül róla, és környezetvédelmi bírságot lehet kiszabni rá. Nem lehet bezárni a lerakót, hanem megfelelően üzemeltetni kell, hogy utána rekultiválni tudják a területet.

Körmendiné Baksán Mária: Az engedélyben az van, hogy 2011. márciusáig adnak engedélyt, szerinte bármikor bezárható.

Perge József alpolgármester: Azt javasolja, hogy Kustár Pétert bízzák meg azzal, hogy mérje fel, hogy a temető mögött lekerített területen milyen törmelékből mennyi van.

Molnár János: Felolvassa a környezetvédelmi hatóság levelét, amiben nincs benne, hogy teljesen fel kell tölteni a területet, hanem zöldfelületet kell kialakítani. Nincs benne a levélben, hogy teljesen sík területet kell kialakítani.

Gál József ügyvezető igazgató: A fürdőnek van egy területe, ahol a kommunális hulladékot tárolják. Azt a konténert a fürdő területéről el kell szállítani. Azt tervezték, hogy a temető mögötti területre, a volt Berek Beruházó Kht. telephelyére kiszállítják. Lehet, hogy azt is engedélyeztetni kell.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ha most bezárják a területet, akkor le is kell fedni. A kamera működtetési költsége mennyi?

Kustár Péter: Akkumulátorral működik, ami tölthető.
Engedélyeztetési eljárás kell másik lerakó kijelölésére.

Harsányi Gábor képviselő: A Kht. telephelyét ki lehetne jelölni másik lerakóhelyként, ahová pénzért lehetne lerakni a törmeléket. Ezzel ki tudnák gazdálkodni a kötőő árát.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A hatósági eljárás mennyi idő?

Kustár Péter: 90 nap.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Oda nem fogják engedélyezni a lerakást, mivel ott van a csatorna. Azonnal ne zárják be a területet.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Kerítsék körbe, és a másik terület kijelölését kezdjék el a környezetvédelmi hatóságnál. Ha a hatóság megadta az engedélyt, akkor a Méhecskénél a lerakást meg lehet szüntetni.

Perge József alpolgármester: A Kht. területét nem végleges lerakóként kell engedélyeztetni, hanem deponáló helyként.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A képviselő-testület bízta meg Kustár Pétert, hogy a volt Kht. telephelyére az építési törmelék gyűjtésére kérje meg a környezetvédelmi hatóság engedélyét. Határidő: 15 nap, és a következő testületi ülésen számoljon be.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

134/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat
építési törmelék gyűjtéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízta Kustár Pétert, hogy a volt Berek Beruházó Kft. volt telephelyére az építési törmelék gyűjtésére kérje meg a környezetvédelmi hatóság engedélyét. Határidő: 15 nap, és a következő testületi ülésen számoljon be.

Felelős: Kustár Péter

Határidő: 15 nap

Erről értesülnek:

- 1) Kustár Péter**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

14. Napirendi pont: Beszámoló a Laguna Ingatlanfejlesztő Kft. leveléről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A Laguna Kft. levelét mindenki megkapta. Ingatlanfejlesztési tanácsadó. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Perge József alpolgármester: Az előkészítő bizottsági ülésen felvetődött, hogy az önkormányzati infrastruktúrafejlesztési hitelprogramot fel lehet-e venni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem az önkormányzat a pályázó.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem gazdasági társaságra vonatkozik a pályázat. Az önkormányzat hitelfelvételi lehetősége 50-60 millió Ft. Törvény által meg van határozva, hogy mennyi hitelt vehet fel az önkormányzat. Szerdán jön a cég képviselője és tárgyalni fognak.

15. Napirendi pont: Előterjesztés a volt Tourinform iroda helyiség pályázati kiírására.

Buczkó Zoltánné képviselő: Voltak bent nála lakosok érdeklődni, hogy megkérdezzék, hogy volt-e valaki a hivatalban érdeklődni a helyiség bérlete kapcsán.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem voltak.

Buczkó Zoltánné képviselő: Hogyan működik? Érdemes-e 3 évre meghirdetni a helyiséget, ha a Kun Mediátor Utazási Iroda szeretné kivenni valutaváltásra? Vagy esetleg a Tourinform Iroda visszakérülhetne oda.

Orosz Erzsébet: Azt szeretném ehhez az egészhez hozzáfűzni, hogy nem fedi a valóságot, hogy nem volt bent senki. Személyesen nem. A kolléganőm férje betelefonált, és megkérdezte a jegyzőt, hogy kiadó-e a helyiség, mert hozzá irányították, állítólag az ő hatáskörébe tartozik. Megkérdezte először is, hogy mit szeretne. Közölte, hogy a felesége szeretne fodrászüzletet nyitni, Bódi Erzsébet, mire a válasz: remélem, hogy Orosz Erzsébet ebben nincs benne, egyébként az üzlethelyiség nem kiadó. Ezt mondta nekem Bódi József.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Jó akkor személyesen jöjjön be, vagy jöjjön ide, mert én nem beszéltem senkivel.

Orosz Erzsébet: Akkor én ezt honnan vettem? Honnan vette ő azt? Még azt is mondtad neki, hogy a helyiség nem kiadó, mert a szociális helyiség....

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Tessék leírni a panaszt, és ennek az objektív alapját megadni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Én senkivel nem beszéltem.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez addig a rágalmazás kategóriájába tartozik. Megvonja a szót.

Orosz Erzsébet: A jegyző folyamatosan visszaél a hatalmával velem szemben.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez nem testületi ülésre tartozik.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Még el szeretném mondani, hogy ez biztos, hogy nem fedi a valóságot, mert velem senki nem beszélt ebben az ügyben, se telefonon, se személyesen. Azt is elfelejtettem, hogy volt egy megbeszélés a valutaváltóval, de azon sem vettem részt.

Orosz Erzsébet: Amikor ez megtörtént, rögtön szóltam Buczkóné Anikónak és Perge Józsefnek, hogy már megint mi történt.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Akkor miért nem kerestek meg engem?

Orosz Erzsébet: Megkerestem őket, hogy ez hogyan működik.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Itt a vége. Sajnálja, hogy megadta a szót. Ki lesz írva a pályázat. Aki akar, pályázhat.

Buczkó Zoltánné képviselő: Ha a valutaváltó komolyan érdeklődik, nekik meg kellene felelni bizonyos előírásoknak. Nem kellene csak erre az évre kiadni? Vagy csak a szezonra?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Akkor ne adják ki, hanem tárgyaljanak a valutaváltóval.

Czinege Béla képviselő: Ők nem zárkoznak el, de ahhoz, hogy biztonságossá tegyék, idő kell.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e a Berek-Víz Kft-nek elképzelése a jelenlegi valutaváltóval kapcsolatosan?

Gál József ügyvezető igazgató: Oros Istvánnak voltak elképzelései, hogy ott majd még egy pénztárt alakít ki. Most megnyitják újra a kempingnél a hátsó kaput a fürdőbejárásra, és majd meglátják, hogy így szükség van-e másik pénztárra.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Adják ki egy évre. Ha a Berek-Víz Kft-nek nem feltétlenül szükséges a helyiség, akkor hagyják meg a valutaváltónak.

Gál József ügyvezető igazgató: Beszél a pénztárossal, aki azt mondta, hogy a minimális bérleti díjat is alig tudják kigazdálkodni.

Perge József alpolgármester: Az 50.000 Ft+ÁFA bérleti díj ilyen típusú idegenforgalmi szolgáltatáshoz nem magas?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Írjanak ki egy irányarat, és aki többet ígér, az kapja meg. 30.000 Ft+ÁFA/hó bérleti díjat javasol.

Szavazásra bocsátja a módosított javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**135/2010.(IV.26.) Önkorm. határozat
a volt Tourinform Iroda helyiségének hasznosításáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006.(VIII.09.) sz. Önkorm. rendelete alapján, pályázat útján bérbe a volt Tourinform Iroda helyiségét (5309 Berekfürdő, Berek tér 11.), 1 évre, idegenforgalmi, kulturális és turisztikai célú hasznosításra.

A helyiség bérleti díjának irányára 30.000 Ft + ÁFA havonta, mely összeg évente az infláció összegével megemelkedik. A legtöbb bérleti díjat ígérő vállalkozás kapja meg a helyiséget.

A képviselő-testület megbízza Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt a pályázati eljárás lebonyolításával.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester
A pályázat kiírásának határideje: 2010. május 14.

Erről értesülnek:

- 1) Potornainé Szűcs Katalin jegyző Helyben**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester Helyben**
- 3) Képviselő-testület tagjai Helyben**
- 4) Polgármesteri Hivatal Berekfürdő, Berek tér 15.**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A testületi ülés nyílt részét berekeszti.

Orosz Erzsébet: Azt azért el szeretném mondani Hajdú doktornak, hogy nem tűröm, hogy velem így üvöltözzön, mert én nem most személyeskedtem, elmondtam, hogy mi történt. Az, hogy velem személyeskednek, az nem számít? Hogy maga veszi a bátorságot, hogy velem ordítózson. Én még nem ordítottam Önnel soha, és csapkodja az asztalt. Nagyon tud a jegyző hazudni, ahhoz ért a leges legjobban, és már évek óta ezt csinálja velem, és én egyetlen egy ülésre sem jöttem be és mondtam el, de a következő esetben a Közigazgatási Hivatalhoz fogok fordulni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az ülés további részére a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdése alapján zárt ülést rendel el.

Megköszöni mindenkinek a nyílt ülésen való részvételét, a nyílt ülést berekeszti.

k. m. f.

**/: Dr. Hajdu Lajos :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**/: Buczkó Zoltánné :/
képviselő**

**/: Czinege Béla :/
képviselő**