
Berekfürdő Községi Önkormányzat
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2010. március hó 29. napján tartott
testületi ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. március hó 29. napján 17.00 órai kezdettel tartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Berekfürdő, Berek tér 15.

Jelen vannak:

Dr. Hajdu Lajos	polgármester
Perge József	alpolgármester
Buczkó Zoltánné	képviselő
Czinege Béla	képviselő
Harsányi Gábor	képviselő
Dr. Kenyeres Imre	képviselő
Mátrai István	képviselő
Oláh Sándor	képviselő
Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
Oros István	ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent, minden képviselő jelen van. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Buczkó Zoltánné és Harsányi Gábor képviselőket megválasztani. Szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**92/2010.(III.29.) sz. Önkorm. határozat
a jegyzőkönyv-hitelesítők elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján, a jegyzőkönyv-hitelesítésére Buczkó Zoltánné és Harsányi Gábor képviselőket választotta meg.

Erről értesülnek:

- 1)
- 2) **Buczkó Zoltánné képviselő**
- 3) **Harsányi Gábor képviselő**
- 4) **Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 5) **Potornainé Szűcs Katalin jegyző**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A napirendi javaslatok közé felvételre javasolja a 20-25 db, az Alfölddel kapcsolatos festmény kiállítás

át, Kocsis Csaba közreműködésében, a Sárréti ízek fesztiválon, Nagyrábén, utána pedig Debrecenben. Szavazásra bocsátja a napirend felvételét 18. pontként.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

A napirendi javaslatok közé felvételre javasolja a Tökés Sándor díj adományozását, Nagy Gáspár részére, a Nagykun Vers és Prózamondó Versenyen. Győrfi Lajos által készített kőoszlop is felállításra kerülne, a fürdőben lévő irodalmi sétánynál, Nagy Gáspár emlékére. Ő többször volt tagja a bereki irodalmi tábornak.

Szavazásra bocsátja a napirend felvételét 19. pontként.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

A napirendi javaslatok közé felvételre javasolja a 2010. évi belső ellenőrzési munkaterv módosítását a Berek Beruházó Kft. gazdálkodásának ellenőrzése miatt.

Szavazásra bocsátja a napirend felvételét 20. pontként.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

A napirendi javaslatok közé felvételre javasolja az „Alföld szíve” Térségi Turisztikai Egyesületben való részvételt. Ez egy megyei turisztikai egyesület.

Szavazásra bocsátja a napirend felvételét 21. pontként.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

A napirendi javaslatok közé felvételre javasolja a Berek Beruházó Kft. által lízingelt autó átvételét 22. pontként.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Van-e még valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan módosító javaslata?

További módosító javaslat nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a módosított napirendi javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosított napirendi javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**93/2010.(III.29.) sz. Önkorm. határozat
a napirend elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

- 1. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.**
- 2. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.**
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.**
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 4. Előterjesztés a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjának meghatározásáról szóló 14/2005.(VII.18.) sz. Önkorm. rendelet módosítására.**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 5. Előterjesztés határozatok felülvizsgálatára az Államigazgatási Hivatal szakmai véleménye alapján.**

Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző

- 6. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájának értékelésére.**
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 7. Előterjesztés 2010. évi közbeszerzési terv elfogadására.**

Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

- 8. Előterjesztés az Oktatási Minisztérium „Felzárkóztató pályázat” címmel a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására.**

Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

- 9. Előterjesztés az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatásáról szóló határozat módosítására.**

Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

-
10. Előterjesztés Bódi Zoltán válság kezelés és egyéb észrevételek indítványára.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
11. Beszámoló a Berek-Víz Kft. pénzügyi helyzetéről.
Előterjesztő: Oros István ügyvezető igazgató
12. Beszámoló a fürdő pályázat aktualitásairól.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester, Oros István ügyvezető igazgató
13. Előterjesztés a Berek-Víz Kft. aktuális problémáiról.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
14. Előterjesztés lakásbérleti szerződés meghosszabbítására.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
15. Előterjesztés lakásbérleti szerződés meghosszabbítására, és a 16/2010.(I.11.) sz. Önkorm. határozat módosítására.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
16. Előterjesztés telekvásárlás iránti kérelemre.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
17. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek teljesítményértékeléséről.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
18. Alfölddel kapcsolatos képek kiállítása.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
19. Tőkés Sándor díj adományozása.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
20. A 2010. évi belső ellenőrzési terv módosítása.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
21. „Alföld szíve” Térségi Turisztikai Egyesületben való részvétel.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
22. A Berek Beruházó Kft. által lízingelt autó átvétele.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Képviselő-testület tagjai

N a p i r e n d i p o n t o k t á r g y a l á s a

- 1.

1. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Átadja a szót a képviselő-testület tagjainak.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A falugyűlés jegyzőkönyve elkészült-e és hitelesítve van-e?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Igen.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A falugyűlésen Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondta, hogy az iskola fenntartása 60 millió Ft-ba kerül az önkormányzatnak a normatív támogatáson felül. Annak idején születtek az iskolára javaslatok. Nem olyan javaslatok, melyek a felszámolásra vonatkoznak. Volt javaslat a kistérséghez való csatlakozásra, másrészt egyházi iskolaként történő működtetésre is. Konkrétan nem indultak el ebben az ügyben. Nyilván, ha átveszi az egyház, akkor viszi az iskola épületét is. Nem biztos, ha a katolikus vagy a református egyház, ha átveszi, akkor felszámolja az iskolát. Sőt Nem biztos, hogy az egyházi iskola felszámolja, sőt lehet, hogy a pedagógusokkal valamelyik más település iskoláját fel is töltenék. Az önkormányzatnak a 60 millió Ft-tal szemben 15-20 millió Ft-ot kellene fordítani az iskolára. Így 30-40 millió Ft megmaradna a fürdő fejlesztésére. Annak idején Molnár Jánosnak feladata volt, hogy nézzon utána, de legjobb tudomása szerint nem csinált semmit. Úgy tudja, hogy a katolikus egyház átvinné az iskolát. Teljesen mindegy, hogy ki üzemelteti. Sőt az egyházi iskolában jobb szellemű az oktatási munka, mint az önkormányzati vagy állami iskolában. El kellene indulni ebben az ügyben, mert ennek a képviselő-testületnek még van 6 hónapja a választásokig. Ennek a testületnek az elmúlt évre visszamenőleg nem sok sikere volt. Fel is hívja a testület figyelmét, hogy ódzkodjon mindenféle olyan döntéstől, amely hosszú távon a falu jövőjét meghatározhatja. Nem szeretné azt, hogy ehhez a testület nevéhez fűződne, hogy a 2000. év, a 2004. év és a 2010. évben, harmadjára ez a testület buktatná meg a fürdő fejlesztését. Ezért kezdte az iskola átszervezésével, kihasználva a 3 év fizetési moratóriumot, amelyet a fürdőfejlesztésre felvételre kerülő hitel törlesztésére adnának. Nem szeretné, ha leállnának a fejlesztéssel, mert lehet, hogy ez az utolsó lehetőség.

Az OEP-el tárgyaltak-e a fejlesztésről, a kezelésekről?

Úgy volt, hogy április 1-jétől beindul a fürdőben a fizikóterápiás kezelés. Polgármester úr volt Dr. Fazekas Sándornál, Karcag polgármesterénél és Dr. Nagy Mihály kórházigazgatójánál ebben az ügyben. Mi lett a tárgyalás eredménye? Keresik a betegek. Most elküldik a betegeket a szállodákba. Ezek a betegek már nem fognak visszajönni.

Januárban feltett több kérdést. Azt az ígéretet kapta, hogy írásban választ kap rá. Ez megtörtént-e már? Szeretné, ha a hatalmi mámorban, hatalmi tébolyból elkezdődött boszorkányüldözésnek vége lenne. Nem volt olyan intézmény, amelyikkel valamilyen problémája ne lett volna. Ilyen „boszorkányüzést” ez a falu még nem élt át. Szeretné, ha ennek vége lenne. Szomorúan tapasztalja, hogy most Oros István van a soron. Hosszú évek óta ő az az ember, akinek megvannak a kapcsolatai, sikeres pályázatot készített a fürdő fejlesztésére, kitekintése van Magyarország fürdőire is. Ezt hagyják abba, hagyják Oros Istvánt dolgozni. Azért van az SZMSZ és a munkaköri leírás, hogy az alapján dolgozzanak. Így nem lehet dolgozni.

Az iskolával még nem volt baj, de amit a Művelődési Házzal műveltek... A Berek Beruházó Kft-t azért számolták fel, mert Kovács Sándornak nem tetszett a képe. Neki van egy rossz stílusa, megmondja, amit gondol. Azt lehet hallani, hogy bírósági eljárást kezdeményeznek Kovács Sándor ellen, akkor viszont én mellette fogok tanúskodni, ugyanúgy Oros István mellett is. Ezt az eljárást be kell fejezni. Hagyják az embereket dolgozni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A kérdésekre a választ megadtam, a testületi ülés anyaga mellé fog kerülni. Elnézést kérek, hogy a válaszadás később történt.

1. A Berek Beruházó Kft. végelszámolása, az ügyvezető munkakörének megszüntetése a törvényeknek megfelelően történt. A Kft. végelszámolását ügyvédi iroda készítette elő és jelenleg is az ügyvédi iroda végzi.

A 2. pontban kérdést nem találtam. Nem tudok róla, hogy pert indítottak volna, és előkészítése sincs folyamatban.

3. Nem törvénytelen, nem összeférhetetlen Perge József alpolgármestersége munkahelyével. Az indulatok által gerjesztett véleménnyel nem foglalkozom, hisz magát a kérdés felvetését is akár etikátlannak lehet értékelni.

4. A képviselő-testület alakuló ülése 2009. október 10-én volt. Sem az előző testület, sem a jelenlegi – mint a temető tulajdonosa – nem határozott a kereszt felállítás módjáról, idejéről (pedig a kereszt tulajdonosa nyilván az önkormányzat). A „temetőkereszt” felállításának pontos körülményeit még most sem ismerem. Felállításának időpontja – tudomásom szerint – nem volt közhírelve.

Kérem válaszaim tudomásul vételét.

A most elhangzottakkal kapcsolatosan azt tudom mondani, hogy nyilván lehet hatalmi tébolyról, hatalmi mámorról beszélni, ha ezt így látod, akkor így látod. Nem érzem, hogy hatalmi téboly lenne. Hogy a Kft-vel kapcsolatosan milyen döntést fog hozni a testület, majd meglátjuk, hogy hoz-e egyáltalán döntést. Ez a Te egyéni véleményed. Különbözőek vagyunk, a dolgokat különbözőképpen ítélünk meg. Amit Te rossznak ítélsz, azt más jónak ítéli, és fordítva.

A pályázattal kapcsolatosan a lehetőségeken végig kell menni, hogy megvalósítható-e vagy nem. Nyilván minden a pénzen fog múlni. Kapunk-e 6-700 millió Ft hitelt?

Az iskolával kapcsolatosan elmondja, hogy ha az iskolát szeptemberrel meg akarja valaki szüntetni, vagy át akarja adni, május 15-ig határozatot kell hozni róla. Addig pedig az idő nagyon rövid, hogy a lehetőségeket át tudják kellően gondolni. Az tény, hogy az iskola nagyon sokba kerül az önkormányzatnak. A közoktatás önkormányzati alapfeladat, arról gondoskodni kell az önkormányzatnak.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Tudomásul veszi a választ. Május 15. szoros határidő, ezért legalább az egyházakat keressék meg, hogy átvennék-e az iskolát. Ezeket a dolgokat már egy évvel ezelőtt is tudták, menni kellett volna utána.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Minden képviselő azt mondta, hogy nem hagyja az iskolát.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Nem az iskola felszámolásáról van szó.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Miért attól a testülettől vár ilyen döntést, amelyik egy évre kapott felhatalmazást?

Oláh Sándor képviselő: Ez a testület ne hozzon nagy horderejű döntést.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ne állítsa le a beruházást.

Oláh Sándor képviselő: De az iskolát megszüntetheti?

Perge József alpolgármester: Az iskolával kapcsolatosan egyetért, hogy nagyon komoly költség terheli az önkormányzatot, amit el kell viselni, és komoly elgondolást kíván, hogy milyen módon, hogyan kellene működtetni. 2007-ben volt az akkori alpolgármesternek egy levele „Mi lesz veled bereki iskola?” címmel. Az akkori képviselő-testület soha nem vette a bátorságot, hogy komolyan tárgyaljon az iskoláról. Szerinte ennek a testületnek vennie kell a bátorságot. Zárójelben megjegyzi, hogy 95%-ban reformátusok által lakta településen nem biztos, hogy szerencsés lenne a katolikus mellett letenni a voksot. Más kérdés, hogy milyen a törvényi lehetőségek vannak az egyházi iskola létrehozására. Viszont nem tetszett az a kijelentés, hogy mindegy, hogy ki működteti az iskolát, csak működtesse valaki. Nekem nem mindegy. Olyan kezekbe kell adni, ahol megnyugtató körülmények kezek között tudjuk a jövő generációját neveltetni. Ez nagyon komoly dolog.

Nem tér ki Polgármester úr a fizikoterápiára, a másik pedig, ami ennél sokkal fontosabb, hogy felvették-e már az OEP-el a kapcsolatot? Minél hamarabb meg kell kezdeni, saját kézbe kell venni, ha lesz beruházás, ha nem. Az mindenképpen jövedelemtermelő ágazat. Az más kérdés, hogy az OEP-el való tárgyaláskor mik azok a dolgok, amiket még bele lehet venni, amikkel bővíteni lehet a szolgáltatások körét, az már részletkérdés.

Még beszélni kellene arról, hogy ez a testület kezdte el a „boszorkányüldözést”. Ezt erősen kétlem. Az előző polgármester volt az, aki különböző leveleket, számonkéréseket intézett részben személyem irányában, részben Oros úr irányában is. Békéltető tárgyalást kellett kezdeményezni, hogy szóba elegyedjenek a polgármester úr és Oros úr egymással. Voltak ilyenek. Ezt a levelet azóta is magamnál hordom, amit Cséti Attila írt 2010. július 8-án, amiben arról tájékoztattott engem, hogy rendőrségi feljelentést tett ellenem bizonyos sikkasztás és hűtlen kezelés bűncselekménye miatt. Úgy gondolom, hogy vagy a rendőrség nagyon lassú, vagy ez csak arra volt, hogy piszkálja az én egómat. Azt sem felejtsem el, hogy 2008-2009, sőt 2010-ben is pontosan Te, Dr. Kenyeres Imre 4-5 évvel ezelőtti dolgokat hozol fel, vádaskodva, csúsztatgatva, és ezt Te nem nevezed „boszorkányüldözésnek”. Ezt nagyon furcsállom. Köszönöm.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Kiegészítésként hozzáteszi, hogy április 1-jén lesz a kórház igazgatójával egy egyeztetés a Polgármester úrral együttesen. Reméli, hogy ott pont kerül a végére.

Annak idején a Település Ellátó Szolgálatot olyan dolgokkal is vádolta, amivel lehetősége sem lehetett, hiszen nem volt önállóan gazdálkodó szervezet. A képviselő-testület előtt zajlott le minden, ami a Település Ellátó Szolgálatnál történt. Önálló gazdasági döntést nem tudott hozni, nem hozhatott, hiszen nem volt rá lehetősége. Minden nyíltan a képviselő-testület előtt zajlott le, mint a többi intézmény esetén, mint az iskola, vagy a Művelődési Ház esetében. Nem volt saját pénzük, amivel gazdálkodhattak. Még csak lehetősége sem volt olyan dolgokat csinálni, ami esetlegesen akár a gyanúját is kelthette volna.

Az OEP-el kapcsolatosan konkrét tárgyalás nem volt. Amint lehetőség lesz, megkeresik. Az ÉARFÜ-vel volt találkozás és az APEH-nál van előkészítve egy találkozás az áfa visszaigénylés miatt. Ez most fontosabb. Az OEP-el egy évvel ezelőtt kellett volna tárgyalni, amikor elindultak a pályázaton.

Czinege Béla képviselő: Az egyházi iskolával kapcsolatosan elmondja, hogy nálunk csak egy iskola van. Meg kell adni a lehetőséget a szülőknek, hogy református vagy katolikus iskolát választ, vagy nem egyházi iskolába kívánja járatni a gyermekét.

Nagyon sok szerződést átnézett. Amit megszavazott, legjobb lelkiismerete szerint szavazott meg. Nem boszorkányüldözés, nem személyek ellen van.

Túlságosan nem kell fényezni a beruházást. Meg lehet nézni, hogy mekkora különbség van a terv és a valóságos kivitelezés között. Több, mint száz millió Ft a különbség. Nem tudja, hogy ez kinek a felelőssége, a tervező, vagy Oros úr nem jó rálátása.

Nem üldöz senkit. Amit megszavazott, teljes lelkiismerettel vállalja.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Több képviselő foglalkozik az iskolával. Kellene hozni egy határozatot, hogy járja körbe valaki, hogy milyen megoldások lehetnek. Nem kell döntést hozni, csak elméletben járják körbe. Biztos van lehetőség rá, hogy az iskola megmaradjon, de jóval kevesebb költséggel lehessen működtetni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki úgy gondolja, hogy hozzanak határozatot?

Oláh Sándor képviselő: Ez nagyon jó ötlet. Polgármester úr járja körbe, és két héten belül nyújtson be pozitív megoldási lehetőséget.

Czinege Béla képviselő: Meg lehet ezzel bízni Dr. Kenyeres Imrét is. Az egyházi iskola mellett államit is biztosítani kell.

Oláh Sándor képviselő: Aki állami iskolába akarja járatni a gyermekét, az hordja át Kunmadarasra.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki azzal az elvi határozattal egyetért, hogy az általános iskolával kapcsolatos lehetőségeket járja körbe a képviselő-testület? Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Határidő 2010. április 26., a következő testületi ülés időpontja, előkészítője a jegyző.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki egyetért a határidővel?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Kéri, hogy a felelőst nevezzék meg.

Oláh Sándor képviselő: Polgármester.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Oláh Sándort javaslatát elfogadják-e, az iskola igazgatójának bevonásával? Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 2 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

94/2010.(III.29.) sz. Önkorm. határozat
az általános iskola fenntartási lehetőségeinek vizsgálatáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület az általános iskola fenntartásának lehetőségeit körbe kívánja járni.

A képviselő-testület megbízza Dr. Hajdu Lajos polgármestert, hogy Székely László iskolaigazgató bevonásával vizsgálja meg a lehetőségeket, és a 2010. április 26-án tartandó testületi ülésre tegyen javaslatot.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester, Székely László igazgató
Határidő: 2010. április 26.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Székely László iskolaigazgató**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e a képviselők közül valakinek még kérdése, észrevétele?

A képviselők közül további kérdés, észrevétel nem érkezett.

A megjelent lakosok közül van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Mucsányi Józsefné: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Önkormányzati Képviselő Urak és Asszony!
Tisztelt Jelenlévők!

Három témában kívánok észrevételt tenni az első napirend alapján.

Első lépésem: A falugyűlés hangneme.

Második tárgy: Fürdőfejlesztés.

Harmadik kérdés: Elektromos kezelés jelene, holnapja.

Tehát a hangnem ténye a falugyűlésen.

2010. február 26-án az iskolában tartottuk meg a nevezetes összejövetelünket. Amikor esete, ugyanúgy, mint Önök, a zuhogó esőben hazafelé ballagtam, végig pergett előttem a lezajlott közös gyülekezetünk programja és az észrevételek.

Irtózatossággal fogott el, melytől azóta sem tudtam szabadulni, még úgy sem tudtam magam felmenteni a szégyen alól, hogy annak 100%-áig részese volt a Polgármester Úr, az Önkormányzati Képviselők, és velem együtt az ott lévő polgártársaim is. De én most csak magamat és a Testület ott lévő minden tagját marasztalom el, a többiek pedig tegyék mérlegre lelkiismeretüket.

Mi egy falugyűlés?

Okos, intelligens, bölcs, az illem szabályait betartó egyének gyülekezete, akiknek lehetnek és vannak egymástól eltérő véleményeik. Ez így helyes! Ez így normális! Ez így elfogadható!

De az már nem, ha valaki – aki jelenleg is itt van, és az egyik napirend előadója – összetéveszti a község hivatalos összejövetelét a kocsma, a kupleráj fogalmával. Minősíteni lehet véleményem szerint a napirendi pontokat, a véleményeket lehet és kell is ütköztetni, de csak és kizárólag megfelelő hangnemben. Hangsúlyozom, a hangnem szót.

Emiatt marasztaltam el magamat, magunkat, hogy az előbb említett falugyűlésen egyikük sem emelt ez ellen szót. Most ezt a magam részéről megtettem. Ami súlyos és keserű szikladarabként nyomta a szívemet és a lelkemet, talán megkönnyebbülve hajtom le fejemet ma este.

Tehát: kérem erkölcsi kérdésekben mindenki csak magával foglalkozzon és ne mondjon másról ítéletet. Mindenki a maga háza előtt söprögessen.

Most pedig, ha az illető úri ember úri embernek tartja magát, mondjon csak annyit: Ilonka néninek igaza van, a hangnemem nem volt megfelelő, az nem illett a falugyűléshez.

Kérdezem: Hajlandó ezt megtenni? Igen? Vagy nem?

Bódi Zoltán: Igen.

Mucsányi Józsefné: Ha nem, akkor az önkormányzati képviselőkhez fordulok: Utólag visszautasítják-e a hangnemet? Ha nem, akkor egy falugyűlés nem falugyűlés, hanem kocsmavagy kupleráj!

Köszönöm, az utólagos helyesbítést a hangnemre vonatkozólag.

Második tárgy: Fürdőfejlesztés!

Magam a fürdőfejlesztés mellett vagyok. Sajnos nem vagyok közgazdász, sem pénzügyi szakember. Illetve csak icirke-picirke háztartásomban vagyok pénzügyes, régen mint pedagógus, jelenleg pedig, mint nyugdíjas. Nem panaszkodtam soha, sem régen, sem most, mert szüleim beosztásra és takarékosagra neveltek. Mindig azt mondták, hogy aki állandóan panaszkodik a pénzhányra attól el kell venni és annak kell odaadni – mondta az édesanyám – aki nem szól a szegénységről, de mindig befizetik az államnak, a villanycégnek, a vizeseknek – és sorolhatnám a többit – a tartozását, és a kötelezettség lerovása után kezd magára gondolni. Tudom, hogy azóta sokat változott a világ, de régen sem éltek könnyen nagyszüleink és szüleink. Mindig, mindnyájan a magunk keresztjét viseljük, és azt súlyosnak érezzük.

Két óriási vagyonom van – az unokámon kívül – a becsületem meg a jövőm, pedig jóval túl vagyok a 70-en. Ezt, amíg élek meg akarom tartani, emelt fővel szeretnék Berekfürdő utcáin végigmenni és a medencék csodavízét élvezni. Ezért mondom el mindig, őszintén és nyíltan, nem mások háta mögött, a véleményem.

2010. május elejéig, ha nem teszünk pontot a fürdőfejlesztés mellett, elmegy a második dolog, ami a vagyonom, az Önöké is, jövődö.

Többé Magyarországon – ez tény – nem lesz lehetőség fürdőfejlesztésre, nem fognak többé kiírni pályázatot.

Sokat töprengtem az utóbbi hónapokban, napokban. Önálló községgé lettünk! Mennyire örültünk, ujjongtunk! Végre elszakadtunk Karcagtól! Megmutatjuk, hogy kik vagyunk!

És lám, a Széchenyi tervről lemaradtunk, de mások – szállodák, Megbékélés Háza – hála az Istennek éltek a lehetőséggel, és nyertek, és kaptak milliókat. Persze!

A pályázatokat meg is kell írni, a szigorú, előírt követelményeknek megfelelően! Ez egy profi foglalkozás, amit nem csinálnak ingyen! A pályázatokra áldozni kell. Nem csak Berekfürdőn, hanem az egész országban! Ennek meg van a tarifája. Ingyen senki sem dolgozik a pályázatokon.

Néhány éve – 2008 őszén, illetve 2009 tavaszán – megnyerte a község, ez a kis település a fürdőfejlesztésre vonatkozó pályázatot. Gratulálok! Óriási munka, hatalmas energia van benne! És számok, és a számok tömkelege, nem csak a múltra és a jelenre, hanem a jövőre vonatkozólag is. Hogy hogyan tudják a hitelt visszafizetni? Természetesen saját sorsunkról is tudjuk, hogy az diktál, az mondja meg a hitel visszafizetés idejét és százalékát, aki ad! Ez pedig a bank. És nem az, aki kér!

Akarni, merni kell, haladni kell!

Ezt a majdnem 500 millió Ft-ot, ha mi berekfürdőiek elszalasztjuk májusban, ez valahová kerül, valahol talán – a háttérben – már meg is van, hogy hová. Berekfürdőnek nem kell? Jaj, de jó! - Mondják máshol. Ott, ahol már ugrásra készen állnak, és már elkészültek a látványtervek! Ezt akarjuk?

Pénzügyi szakemberek dolgoztak, törték a fejüket a visszafizetés módjáról, mikéntjéről. Én bízom bennük! Bízom az itt jelenlévő Igazgató Úr erejében, akaratában, ambíciójában. Elvihetik a megépült medencéket? Nem! Elvihetik a gyógyászati fejlesztéseket? Nem!

Kérdezem. Kinek kell a XXI. században a juhgodálnak nevezett fedett medence?

Ha hagyjuk elveszni a pályázatot, nem lesz éjszakák száma! Üresek lesznek a házak vendégszobái! Máshová mennek a fürdőzők, nem Berekfürdőre! Nem itt fogják elkölteni a pénzt!

Valamelyik nap hallottam, hogy Tiszaörsön kétfajta kezelés van, pedig sose volt: tangentor és masszázs. Laci, aki nálunk volt, ott dolgozik, ő végzi a munkát. És itt nálunk, mi van? Talán még azt is megérem, hogy még Tiszaörs is lassan megelőz a kezeléseket vonatkozásában bennünket?

Ehhez kapcsolódik a 3.-ként megjelölt kérdés, amivel már többen foglalkoztak: Mikor lesz elektromos kezelésünk? 3 hónapja kérdezem.

Örömhírként közlöm: a karcagi Kórház vezetése azzal biztatott, hogy az egyeztetések folynak és talán nemsokára megindul Zsófia áldásos tevékenysége.

Ígérem Önöknek, hogy ugyanolyan vehemenciával ostromlom a Kórházat is, mint ahogy a fürdőnkért is kiállok az egri nők elszántságával.

Deák Ferencnek – a haza bölcsének – a szobra ott áll a Polgármesteri Hivatal előtt. Nagy büszkeséggel tölt el, hogy Györfi Lajos ezt a szobrot elkészítette, Deák Ferencet megmintázta, és itt áll Berekfürdőn.

Deák Ferenc szavát idézem:

„Igaz ügyért küzdeni még akkor is kötelesség, becsületből eredő kötelesség, midőn már a sikerhez nincs remény, vagy kevés a remény.”

Remélem. Tisztelt Polgármester Úr, és Tisztelt Önkormányzati Képviselők, a falu népe, gondolkodjunk a jövőnkön, és tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy Berekfürdő szépüljön, viruljon, gazdagodjon, hogy a jövődö, a nagy remény ne ússzon el.

Szép volt, és jó érzéssel töltött el, hogy március 15-én sokkal többen voltunk a megemlékezésen, és az a kisfiú, aki Kunmadarasról jár iskolába, csodálatosan szavalt. Megköszönöm neki is és a felkészítő tanárának is, hogy olyan emlékezetessé tette a március 15-i ünnepet. Bárcsak minden nemzeti ünnepen többen lennénk, és eljutnánk oda, hogy együtt, szépen, emberi hangon elénekelnénk a szózatot és a himnuszt.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Köszönöm. Minden dolognak két oldala van. Nem hiszem, hogy ne tartoznának azok közé, akik igen-igen sokat tettek a faluért, és legalább úgy féltém, úgy szeretem, mint ahogy azt elmondta. Viszont nem biztos, hogy ugyanazokból a dolgokból ugyanarra a következtetésre

jutunk. Nem akarok a projektekre, a beruházásra utalni, hogy miért látjuk nehezebbnek, mert a döntést nekünk kell meghozni. Sokkal nehezebb a döntést meghozni.

Hogy mennyivel másképp látjuk ugyanazt a dolgot. Te annak örülsz, hogy március 15-én mennyivel többen voltak. Én is örülök, de nem vagyok meggyőződve, hogy ez március 15-ének szolt, hanem annak szolt, hogy rögtön a megemlékezés utána egy kiállítás megnyitása volt, a Bereki Alkotó Kezek kiállításának megnyitása. Azok a családok, akik a kiállításra eljöttek, előtte elmentek a március 15-ei ünnepségre is. Ezért voltak az ünnepségen igazából olyan sokan. Tehát ugyanannak a dolognak több olvasata van.

Bízom benne, hogy a fizikóterápiának sikerül a napokban pontot tenni a végére. Jogi probléma miatt eddig nem sikerült rendezni.

Ami a falugyűlésen elhangzott, ahhoz nem kívánok hozzáfűzni semmit. Az ott elhangzott hangnem az illető egyéni véleménye volt.

Egy dolognak több olvasata van. Nagyon jól hangzik az 500 millió Ft, de 700 millió Ft-ot kell melléteni, ahhoz hogy a beruházást meg tudjuk valósítani. Az ÉARFÜ-nél egyeztetést folytattam. A határidők módosultak. Van lehetőség a csúsztatásra.

Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Selmeci Tamás: Ica néninek a március 15-vel kapcsolatos mondandóját nem biztos, hogy ki kellett egészíteni. Amiket elmondott, nagyon szívhez szóló volt.

Cséti polgármester úr idejében komoly feszültség volt a képviselő-testület és a polgármester között. Kérte is, hogy ezeket a dolgokat zárt ülésen, egymás között tárgyalják meg. A mai ülésről egyetlen helyen talált hirdetést. A napirendi pontok egyharmadát eleve zárt ülésre jelölték. Jogszabályba le van írva, hogy mikor lehet zárt ülést elrendelni. Az a gyanúja, hogy a megjelöltek között vannak olyanok, amelyek nem valóak zárt ülésre. Jó munkát kíván.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: 10 helyre került plakát kitéve a faluba, és rajta van az interneten is. Zárt üléssel kapcsolatosan, mindegyik ilyen napirendhez csak annyi van írva, hogy zárt ülésre javasolt. Személyiségi jogokat érint. Ha nincs itt az érintett illető, akkor zárt ülést kell tartani, mert nem lehet megkérdezni, hogy nyílt, vagy zárt ülést kér.

Van-e még valakinek kérdése?

További kérdés, észrevétel nem érkezett.

2. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ismerteti az előző ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeit.

Ilyen volt a március 15-i megemlékezés és a Bereki Alkotó Kezek kiállítás. Nem véletlenül került ez a két esemény egy időpontra. Ezzel próbálták a nemzeti ünnep iránti érdeklődést növelni, a nemzeti ünnep méltóságát növelni.

Kiosztásra került a beruházás költségével kapcsolatos szakértői vélemény. A vélemény szerint kb. 150 millió Ft-tal eltér a tervezői árbecslés a kivitelezés várható költségétől. Ennek figyelembevételével kell a hitel nagyságát meghatározni, mert a 150 millió Ft csak önerő lehet. Tartalékra sincs semmi beállítva.

Az idegenforgalmi alapítvánnyal kapcsolatosan a megyei ügyészi vizsgálat folyik.

A banki közbeszerzéssel kapcsolatosan elmondja, hogy egyetlen bank jelentkezett. Április 2-ig várják az ajánlatot. Aztán lesz egy hét a tárgyalásra, egyezkedésekre.

Megérkezett Zatorból a pontynapra a meghívó. Július 2-5-ig 40 főt várnak.

Április 24-én lesz a Nagykun Szavalóverseny. Itt lesz Jókai Anna, Halász Márton, Görömbei András és több jeles képviselője a jelenlegi magyar irodalomnak. Györfi Lajos ajándékba adja azt a követ, amit Nagy Gáspár emlékére állítanak fel.

Az ÉARFÜ-nél egyeztetés volt. Van lehetőség halasztott hatályú szerződéskötésre, ami további 90 nap lehetőséget biztosít az önkormányzatnak. A szerződéskötéshez nem szükséges a kivitelezői árajánlat. Egyetlen dolog szükséges, a hitelígervény, és a szerződéskötéstől számított 24 hónapon belül kell befejezni a beruházást.

Március 19-én a Berek Beruházó Kft. ügyvezetője átadta az eszközöket a tulajdonosnak.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Perge József alpolgármester: Indítványozza, hogy Györfi Lajos szobrát fogadja el a képviselő-testület, és hozzájárul, hogy a fürdőben elhelyezésre kerüljön.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Szavazásra bocsátja a módosított napirendi javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosított napirendi javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

95/2010.(III.29.) Önkorm. határozat

Györfi Lajos emlékkövének elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete köszönettel elfogadja a Györfi Lajos szobrászművész által, Nagy Gáspár emlékére felajánlott emlékkövet, mely a Strandfürdőben, az Irodalmi Sétányon kerül elhelyezésre.

Erről értesülnek:

- 1) Györfi Lajos
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Berek-Víz Kft.
- 4) Polgármesteri Hivatal

3. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: 5 db lejárt határidejű határozat van. A honlap folyamatosan aktualizálva van. Jelenleg minden fontos információ megtalálható rajta. A struktúrájára vonatkozó kérdésekben még egyeztetések folynak.

Volt egy telekvásárlási kérelem, mely napirendi pontként fog szerepelni.

A háziiorvosi ellátás támogatásával kapcsolatosan a megállapodás elkészült, aláírásra került, a támogatás összege átutalásra került.

Az 59/2010.(II.15.) sz. határozattal kapcsolatosan megkeresésre került az érintett, de még nem érkezett tőle dokumentáció. Amint az megérkezik, a testület elé kerül.

Berekfürdő díszzászlója elkészítésre került.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A zászlót illetően kéri az intézmények vezetőit, hogy nézzék át a kint lévő zászlókat, mivel nagyon megviseltek.

A képviselő-testület elfogadja-e a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a beszámolót 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**96/2010.(III.29.) Önkorm. határozat
a lejárt határidejű határozatokról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 3) Polgármesteri Hivatal**

(Dr. Kenyeres Imre képviselő távozott az ülésről.)

4. Napirendi pont: Előterjesztés a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjának meghatározásáról szóló 14/2005.(VII.18.) sz. Önkorm. rendelet módosítására.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás díjemelésre vonatkozó határozatát be kell emelni a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjának meghatározásáról szóló rendeletben. Április 1-jétől ezt már alkalmazni kell.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

**9/2010.(IV.01.) sz. Önkorm. rendelet
a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjának meghatározásáról szóló 14/2005.(VII.18.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.**
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. Napirendi pont: Előterjesztés határozatok felülvizsgálatára az Államigazgatási Hivatal szakmai véleménye alapján.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A bizottsági ülésen az előterjesztés megtárgyalásra került. Az Államigazgatási Hivatal kifogásolta a Berek Beruházó Kft-vel kapcsolatos két határozatot.

Perge József alpolgármester: Ha visszavonják a határozatot, van-e valami más lehetőség helyette, hogy ne érje kár a dolgozókat, ne vesszenek el az évek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Háromoldalú szerződést kötöttek.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ha a munkavállaló javára pozitív a döntés, akkor azt a bíróság pozitívan bírálja el.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Szavazásra bocsátja a 405/2010.(III.09.) Önkorm. határozat visszavonását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül, elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

97/2010.(III.29.) Önkorm. határozat
a 405/2009.(XII.21.) Önkorm. határozat hatályon kívül helyezéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 405/2009.(XII.21.) Önkorm. határozatot, mely a kezességvállalásról szól, a Berek Beruházó Kft-nél alkalmazott dolgozók végkielégítésére és felmentési idejére, a munkaviszony későbbi megszüntetése esetén, hatályon kívül helyezi, mivel jogszabálysértő.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Berek-Víz Kft.**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Szavazásra bocsátja a 406/2010.(III.09.) Önkorm. határozat visszavonását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül, elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

98/2010.(III.29.) Önkorm. határozat
a 406/2009.(XII.21.) Önkorm. határozat hatályon kívül helyezéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 406/2009.(XII.21.) Önkorm. határozatot, mely a végkielégítésben részesülő dolgozók alkalmazásáról szól hatályon kívül helyezi, mivel jogszabálysértő.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Berek-Víz Kft.**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

6. Napirendi pont: Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájának értékelésére.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Október óta meg van elégedve vele. Jól dolgoznak.

Perge József alpolgármester: Hátha még a kintlévőséget is behajtanák.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki elfogadja a 2009. évi munka értékelését?
Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen, és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

99/2010.(III.29.) sz. Önkorm. határozat

a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájának értékeléséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájának értékelését elfogadja.

Erről értesülnek.

- 1) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Polgármesteri Hivatal**

7. Napirendi pont: Előterjesztés 2010. évi közbeszerzési terv elfogadására.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Közbeszerzési tanáccsal történő konzultáció alapján, és a 2003. évi CXXIX. törvény 40. § (3) bekezdése alapján a közétkeztetés közbeszerzését meg lehet bontani, de minden esetben külön közbeszerzési eljárást kell indítani. Tehát meg lehet bontani az iskolát alsó és felső tagozatra, és az óvodára, de így három közbeszerzési eljárást kell lebonyolítani, akkor is le kell folytatni a közbeszerzést, ha külön-külön a közbeszerzési értékhatár alá esik, mivel együttesen meghaladja a közbeszerzési értékhatárt.

Várja a javaslatokat.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Így nem 300.000 Ft-ba fog kerülni az eljárás, hanem 900.000 Ft-ba.

Czinege Béla képviselő: A lakosokban is felmerült, hogy miért csak egy helyen lehet a közétkeztetést folytatni. Mindig az volt rá a válasz, hogy nem lehet megbontani.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A hivatalban nincs közbeszerzéses dolgozó, ezért a közbeszerzés lebonyolításával külsős céget kell megbízni. A következő testületi ülésen erről döntení kell, mivel a közétkeztetési szerződés júniusban lejár.

El kell döntení majd, hogy mennyi közbeszerzési felhívást írjanak ki.

Czinege Béla képviselő: Minimum kettőt.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A közbeszerzési tervben csak a közétkeztetés szerepel, de a terv bármikor módosítható.

Harsányi Gábor képviselő: Akkor érdemes többet kiírni, ha nyerünk rajta. Tehát, ha lesz olyan, aki kevesebbet vállalja, mint eddig, és még a minősége is jobb. De hát ezt nem lehet előre tudni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Mindenkinek kiküldte tavaly is az ajánlattételi felhívást, az éttermeknek, szállodáknak, mindenkinek, aki csak szóba jöhet. A jelenlegi közétkeztetéssel kapcsolatosan az óvodától és az iskolától is érkeztek visszajelzések, de nem lehetett szankcionálni, mivel nem tudjuk máshová átvinni a közétkeztetést.

Czinege Béla képviselő: Az a gond, hogy eddig azért nem volt más pályázó, mert nem minden étterem tudja az egész iskolát étkeztetni. De pl. lehet, hogy valaki csak az óvodát vállalná.

Perge József alpolgármester: Az lenne a jó, ha minőségi javulás történne.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ha megbontják, akkor lehet, hogy mind a kettő veszteséges lesz.

Buczko Zoltánné képviselő: Ő is azt akarta mondani, hogy lehet, hogy ha megbontják, akkor nem jelentkeznék, mert külön-külön nem éri meg az éttermet ennyiért télen működtetni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki elfogadja a tervet?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a közbeszerzési tervet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

100/2010.(III.29.) Önkorm. határozat
a 2010. évi közbeszerzési terv elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2003. évi CXXIX. törvény rendelkezése alapján a 2010. évre vonatkozóan az alábbi közbeszerzési tervet határozza meg:

- 1. Közbeszerzés tárgya: Közétkeztetés biztosítása az iskolások, óvodások részére.**
- 2. Típus: szolgáltatás megrendelése**
- 3. Becsült érték: 12 millió forint**
- 4. Választott közbeszerzési eljárás: egyszerű**
- 5. Várható időpontja: 2010. június**
- 6. Lebonyolító szervezet: Polgármesteri Hivatal**

Felelős: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
Határidő: 2010. évben folyamatos

Erről értesülnek:

- 1) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Polgármesteri Hivatal**

8. Napirendi pont: Előterjesztés az Oktatási Minisztérium „Felzárkóztató pályázat” címmel a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A könyvtár felzárkóztató pályázatához 50.000 Ft-ot kellene biztosítani. Vállalja-e a képviselő-testület? Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a közbeszerzési tervet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

101/2010.(III.29.) sz. Önkorm. határozat
a könyvtár állománygyarapítása céljából „Felzárkóztató pályázat”-on való részvételtől.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az Oktatási és Kulturális Minisztérium „Felzárkóztató pályázat” című pályázatán, melyet a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására írt ki.

A képviselő-testület sikeres pályázat esetén, a 2010. évi költségvetésben szereplő állománygyarapítási kereten felül 50.000 Ft, azaz ötvenezer forint saját forrással egészíti ki a könyvtár beszerzési keretét, a 2010. évi költségvetés tartalék kerete terhére.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott összegeket a könyvtár rendelkezésére bocsátja.

Erről értesülnek:

- 1) Oktatási és Kulturális Minisztérium
- 2) Kulturális-, Idegenforgalmi Központ és Könyvtár
- 3) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

9. Napirendi pont: Előterjesztés az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatásáról szóló határozat módosítására.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A határozat módosítására azért van szükség, mert a támogatást a képviselő-testület januártól szeretne volna megszüntetni, viszont az intézmény alapító okiratában ez benne van, így csak szeptember 1-jétől lehet megszüntetni. Két határozati javaslat került kiküldésre. Vagy visszavonják az egész határozatot, vagy szeptember 1-jétől szüntetik meg a támogatást.

Czinege Béla képviselő: Ha most visszavonásra kerül a határozat, mikor kell dönteni arról, hogy ha jövőre nem akarják támogatni a zeneoktatást?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Áprilisban, ugyanis a fenntartónak, a Karcagi Önkormányzatnak május 15-ig módosítania kell az intézmény alapító okiratát.

Buczkó Zoltánné képviselő: Ez gyerekenként 50.000 Ft, maximum 1 millió Ft. Hány gyereket érint?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: 15-20 gyermeket.

Czinege Béla képviselő: Hány bereki gyermek van közöttük?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Mindenki bereki. Ezt a határozatot azért hozták, mert az önkormányzat nagyon nehéz anyagi helyzetben volt.

Czinege Béla képviselő: Ha 10 főt támogatnak?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki legyen az a 10 fő?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A művészeti oktatás normatíváját folyamatosan csökkentették.

Buczkó Zoltánné képviselő: Járjanak utána, hogy mi alapján van meghatározva az 50.000 Ft.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A következő ülésre tisztázza, és annak ismeretében visszatérnek majd erre a témára.

10. Napirendi pont: Előterjesztés Bódi Zoltán válságkezelés és egyéb észrevételek indítványára.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Bódi Zoltán előterjesztése az előző testületi ülésen kiosztásra került a képviselők részére.

Bódi Zoltán kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését?

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: 1993-ban ő és Kovács Marika bereki bogrács partikat szervezetek minden szombaton, elég szép sikerrel. Ő volt először, aki operett előadásokat szervezett, szimfonikus zenekart hozott Berekfürdőre. Ezért soha nem kért pénzt. Támogatta a focicsapatot, amely MB III-ig jutott. 2002-ben elég jó rendezvényt csináltak Endrei Judittal és Sütő Péterrel. Ez a fesztivál nem folytatódott, amit sokan sajnálnak. Most már harmadik éve itt van Zárug Péter Farkas, aki elviszi az adózók pénzét. Nagy felháborodást keltett, hogy fákat vágott ki, egy nagy otromba sátrat állított fel, olyan hangerővel, hogy a kempingből és a faluból sok vendég elment. Miért kell olyan szervezőt idehozni, aki unszimpatikus?

Miért nincs a polgármester úrnak kitűzött fogadónapja, amikor a lakossággal tud foglalkozni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Szerda délután van a fogadóóra, ki is van írva.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Külföldi viszony. 1990-es években nagyon sok német vendég volt, akik visszajártak Berekfürdőre, csodálták ezt a hangulatot, de elmaradtak. Meg kellene keresni. Programok hirdetésének hiánya németül, angolul és franciául elég baj. A külföldi vendégek visszacsalogatásához ez nagyon fontos lenne.

A fiatalítási program. Sokan tanulnak nyelveket. Jobban be kellene fogni a fiatalokat, legalább nyáron, hogy hasznossá tudják tenni magukat.

Kitűnő a levegő Berekfürdőn. Kéri a testület tagjait, hogy ne autóval járjanak. Próbáljanak meg a lehető legkevesebbet autóval közlekedni, hogy ez a jó levegő megmaradjon.

Nagyon sajnálja, hogy a tanulmányát senki nem kérte el, hogy elolvassa. Aki ezt nem olvassa el, a turizmusban, gyógyturizmusban nem tud döntést hozni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Köszöni a kiegészítést. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

1993-ban, amikor Zoli szervezte a programokat, akkor azt ugyan anyagilag nem támogatta, de bérleti díjat sem kért.

A 2002-ben megrendezett Bereki Fesztivált, sajnálja, hogy nem került folytatásra. Akkor az a vád érte az önkormányzatot, hogy mennyi pénzt kidobott azért a fesztiválért. Van olyan képviselő közöttük, aki ezt hírlevélben is kifogásolta. Ma ez a fesztivál kb. 25 millió Ft-ba kerülne.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: A focit miért állították le?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem volt miből finanszírozni. Az MB III-ban való szereplés minimum 25 millió Ft lett volna.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Maradhattak volna megyei szinten, nem lett volna muszáj az MB III-ban szerepelni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az az emlék megmarad, hogy Berekfürdőnek volt egy sikeres csapata.

Azt senki se gondolja, hogy Berekfürdő és a fürdő ezé a 8 emberé. Nem a saját érdekei után mennek. Felolvassa a határozati javaslatot. A képviselő-testület erkölcsi támogatására Zoli számíthat.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Összefogás kellene. Egyedül nem tudja megszervezni. A szezon hosszabbításáról lenne szó. Ott van Mátrai István, aki programszervező, Fodor Judit igazgató, Puskás Mariann turinformos. Ők miért nem tudnak ilyet csinálni.

Mátrai István képviselő: Összefogás kell. Mögötte áll az egész falu. Kell egy hagyomány, egy háttér, egy múlt. Ez még Berekfürdőn most kezd kialakulni. Kulturális hagyomány nincs. Csak a festőtábor és az író tábor, ami csak egy emberen múltott, azon a polgármesteren, aki azt támogatta. A nyári színház sem rossz ötlet, de össze kell fogni, hagyományt kell teremteni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

102/2010.(III.29.) sz. Önkorm. határozat

Bódi Zoltán válságkezelésre és egyéb észrevételeire vonatkozó indítványáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szívesen fogad minden olyan felajánlást a lakosság részéről, amelyek a szállásadók szolgáltatásainak bővítését célozzák, ezért Bódi Zoltán javaslatait is elviekben támogatja (múzeumi látogatások, disznótor, fazekas műhely, szélmalom, havas puszta forralt borral, téli pusztafűtő fényképezése, téli bográcsfűtő verseny stb.).

Erről értesül:

- 1) Bódi Zoltán Berekfürdő, Fürdő u. 26.**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Egy bizottságot kellene összehozni a hagyományteremtés céljából.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez természetes. A Bereki Alkotó Kezek kiállításnak is az volt a célja, hogy meg tudják mutatni egymásnak, hogy mit tudnak. A hagyományok kialakításához nem kell vendég, nem kell fürdő. Hagyományteremtő lett volna a Bereki Alkotó Kezek, a falunap, a szüreti felvonulás, ami az elmúlt években elsorvadt.

(Megérkezett az ülésre Dr. Kenyeres Imre képviselő.)

11. Napirendi pont: Beszámoló a Berek-Víz Kft. pénzügyi helyzetéről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e kiegészíteni való.

Oros István ügyvezető igazgató: Az OTP hitelkérelemhez a testület határozata szükséges, hogy a képviselő-testület támogatja ezt a hitelkérelmet. A polgármester úr megadta ezt a szándékát, viszont a társaság hitelének biztosítására elengedhetetlen a Berekfürdő Községi Önkormányzat készfizető kezességvállalása. A Berek Beruházó Kft., amikor még megvolt, akkor is készfizető kezességet kellett vállalni.

Az önkormányzat elvárja, hogy a közmunkások bérét húsvét előtt utalják ki. Szeretnének a tulajdonos elvárásainak megfelelni, ezért kéri a hitelkérelem jóváhagyását és vállalja a készfizető kezességet. A határozatot legkésőbb holnap be kell nyújtani az OTP-hez.

Az OTP a szóbeli egyeztetésen azt mondta, hogy 15 millió Ft talán lehetséges. A Budapest Bank föld fedezet nélkül egy fillért sem ad.

Most március vége van, javuló tendenciával áll évről évre a szezonnyitáshoz a Berek-Víz Kft., mert korábban már január végén tagi kölcsön kérelemért fordult.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Miért 20 millió Ft?

Harmati Péter: Kb. 17 millió Ft-ra van szükség a szezonnyitáshoz, de ez a jövő év elején már 20 millió Ft körül lesz.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez elegendő május végéig? Bevétel nem nagyon lesz addig. Az elmúlt évek tendenciái is ezt mutatják. Az elmúlt év március 31-ig 47 millió Ft volt a mínusz.

Harmati Péter: Bízna benne, hogy elegendő lesz.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez a mínusz most 35 millió Ft körül lesz.
Ma az önkormányzat számláján -78 millió Ft van.
Egy évig szól ez a hitel?

Harmati Péter: Igen.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Vissza lehet fizetni hamarabb?

Harmati Péter: Igen. Ez folyószámlahitel, tehát, ha megy pénz a számlára, akkor abból azonnal törlesztődik.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Két kérdés van, az 5 millió Ft tagi kölcsön, és a 20 millió Ft hitel jóváhagyása és a kézfizető kezességvállalás.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Támogatja mind a kettőt.

Czinege Béla képviselő: Ha a 20 millió Ft-ot felveszik, akkor is kell a tagi kölcsön?

Harmati Péter: Igen, az utalásokhoz szükséges.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

További kérdés, észrevétel nem érkezett.

Ki az, aki támogatja az 5 millió Ft tagi kölcsönt?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület az 5 millió Ft tagi kölcsön biztosítását 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

103/2010.(III.29.) sz. Önkorm. határozat
Tagi kölcsön biztosításáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Víz Kft. részére 2010. árpilis 30-ig 5.000.000 Ft, azaz ötmillió forint működési célú tagi kölcsön keretét biztosít. A kölcsön visszafizetésének határideje: 2010. augusztus 31., illetve a hitelfelvétel esetén 15 napon belül. A tagi kölcsön lehívását a polgármester engedélyezi.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft.
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki egyetért a Berek-Víz Kft. 20 millió Ft hitelfelvételével és a kézfizető kezességvállalással.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül, elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

104/2010.(III.29.) Önkorm. határozat
Kézfizető kezességvállalásról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Berek-Víz Kft. 20 millió forint folyószámlahitelt vegyen fel az OTP Banktól, és kézfizető kezességet

vállal 20 millió Ft erejéig, amennyiben az OTP Bank kedvezően bírálja el a Berek-Víz Kft. hitelkérelmét.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft.
- 2) OTP Bank
- 3) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 5) Polgármesteri Hivatal

12. Napirendi pont: Beszámoló a fürdő pályázat aktualitásairól.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A két ülés közötti események között már ezzel kapcsolatosan beszámolt.

Oros István ügyvezető igazgató: Május 9-e a szerződéskötés határideje. Az első fordulótól kezdve az ütemterv szerint május 9-ig be kell nyújtani a kivitelezés közbeszerzésének elkezdéséről szóló dokumentumot. Ez annyiban módosult, hogy május 9-ig úgy is meg lehet kötni a szerződést, hogy annak nem része a kivitelezői közbeszerzés megindítása, csak meg kell említeni, hogy nem került még elindításra.

Nemcsak, hogy úgy lehet kötni szerződést, hogy annak ne legyen része a kivitelezői közbeszerzés megindítása, hanem a szerződéskötéstől számított 3 hónap sem köt oly szigorral, igaz már az irányítói hatáskörbe, de még tolható. Nyilván a tulajdonoson múlik minden. Április 2-ig kapunk egy banki közbeszerzési ajánlatot. Április közepére minden tárgyalást le lehet bonyolítani és eredményt lehet nyilvánítani. Ezzel elhárul az akadály a szerződés megkötése előtt.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Még akkor is meg lehet kötni a szerződést, ha nem a közbeszerzés eredménytelen lesz, és újabb banki közbeszerzés kerül kiírásra.

Oros István ügyvezető igazgató: A pénzügyi megvalósítás buktatóit le tudják akkor már modellezni a bankkal együtt, április közepére. Ez nagyon fontos tényező. Utána már a kivitelezők tolongani fognak, de először a bankon kell túljutni. Még nyilván az áfa kérdése ott áll.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Felhívja a képviselők és a Berek-Víz Kft. figyelmét, hogy az előző testületnek van egy olyan döntése, hogy ha 1 milliárd Ft felett van a költség, akkor a képviselő-testület eláll a beruházástól.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Szó szerint erről szól a határozat? Nem biztos, hogy olyan kitétel van benne, hogy ha egy kicsit túllép az 1 milliárdon, akkor nem valósítják meg.

Czinege Béla képviselő: Akkor miért akarnak 650 millió Ft-ot + 30%-ot felvenni?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A gyerekmedence kivitelezésére is érkezett 90 millió Ft-os ajánlat is, és meg lett 60 millió Ft-ból.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Bizonyos műszaki változtatásokat lehet tenni szűk határokon belül. Bizonyos átcsoportosításokat is lehet tenni a pénzügyön belül.

Rákérdezett, hogy mi van, ha halasztott szerződéskötés után mégsem lesz pénzügyi fedezet? Azt mondták, hogy szankciós következményekkel nem kell számolni. Lehet elő-utó finanszírozás. Az is lehetséges, hogy a kivitelező kapja meg a támogatás összegét, nekünk csak az önrészt kell biztosítani. Az APEH-től kértünk időpontot az Áfa befizetéssel kapcsolatosan.

Az április 29-i testületi ülésen döntenie kell arról – függetlenül attól, hogy lesz-e eredményes banki közbeszerzés – hogy írja alá a támogatási szerződést.

Perge József alpolgármester: Decemberben-januárban ezeket az információkat miért nem lehetett tudni?

Oros István ügyvezető igazgató: Egy csomó minden változott.

Perge József alpolgármester: Mindig ez volt a kérdés, hogy lehet-e halasztani.

Harmati Péter: Az volt az információjuk, hogy a szerződéskötéstől számított 3 hónapon belül el kell kezdeni a kivitelezést. Ez változott úgy, hogy a szerződésben fogják rögzíteni azt az időpontot, amittől számított 3 hónapon belül el kell kezdeni a kivitelezést.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Egy igazi sarkallatos pont van, hogy 24 hónapon belül be kell fejezni. Az önkormányzat dönti el, hogy mikor kezdi el a kivitelezést. Dönteni nem kell. A képviselő-testület tudomásul veszi a beszámolót.

-
- 1)
 - 2)

22.

1) **Dr. Hajdu Lajos polgármester:** A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdése alapján zárt ülést rendel el.
Megköszöni mindenkinek a nyílt ülésen való részvételét.

k. m. f.

**/: Dr. Hajdu Lajos :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**/: Buczkó Zoltánné :/
képviselő**

**/: Harsányi Gábor :/
képviselő**