
Berekfürdő Községi Önkormányzat
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2010. január hó 25. napján tartott
testületi ülésének**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. január hó 25. napján 17 órai kezdettel tartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő 2.

Jelen vannak:

Dr. Hajdu Lajos	polgármester
Perge József	alpolgármester
Buczko Zoltánné	képviselő
Czinege Béla	képviselő
Harsányi Gábor	képviselő
Dr. Kenyeres Imre	képviselő
Mátrai István	képviselő
Oláh Sándor	képviselő
Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
Fodor Judit	igazgató, Kulturális-, Idegenforgalmi Központ és Könyvtár
Oros István	ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.
Harmati Péter	Berek-Víz Kft., gazdasági vezető
10 fő érdeklődő	

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent. Harsányi Gábor előzetesen jelezte, hogy később fog megérkezni az ülésre. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Dr. Kenyeres Imre és Mátrai István képviselőket.

Szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**19/2010.(I.25.) sz. Önkorm. határozat
a jegyzőkönyv-hitelesítők elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján, a jegyzőkönyv-hitelesítésére Dr. Kenyeres Imre és Mátrai István képviselőket választotta meg.

Erről értesülnek:

- 1) **Dr. Kenyeres Imre képviselő**
- 2) **Mátrai István képviselő**
- 3) **Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 4) **Potornainé Szűcs Katalin jegyző**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A napirendi javaslat kiküldésre került. Egy levél érkezett Dr. Kenyeres Imre képviselőtől, ami ma érkezett meg e-mailen. Az interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek között ezeket a kérdéseket a képviselő úr elmondja majd.

Van-e valakinek módosító javaslata?

Módosító javaslat nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a napirendi javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**20/2010.(I.25.) sz. Önkorm. határozat
a napirend elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

- 1. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.**
- 2. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről**
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.**
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4. Előterjesztés Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére vonatkozó megállapodás módosítására.**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 5. Előterjesztés Berekfürdő Termál-, és Strandfürdő szennyezés csökkentési intézkedési tervére.**
Előterjesztő: Oros István ügyvezető
- 6. Előterjesztés fürdő beruházási kérdésekre (hitelnyújtási szolgáltatás részvételi felhívása, költségellenőrzési ajánlat megvitatása, szerződéskötés meghosszabbításának indokolása).**
Előterjesztő: Oros István ügyvezető
- 7. Előterjesztés a Berek-Víz Kft. 2009. évi előzetes eredmény-kimutatására.**
Előterjesztő: Oros István ügyvezető
- 8. Előterjesztés a tavak biotechnológiai kezelésére.**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 9. Előterjesztés a „Sikeres Magyarországért” bérlettel való részvételre.**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 10. Előterjesztés települési hulladék lakosságtól történő begyűjtésére és elszállítására beérkezett ajánlatok elbírálására.**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 11. Előterjesztés Településör pályázatok elbírálására.**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 12. Előterjesztés a Kulturális-, Idegenforgalmi Központ és Könyvtár megszüntetéséből adódó feladatokra.**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 13. Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatására.**
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 3) Képviselő-testület tagjai**

N a p i r e n d i p o n t o k
t á r g y a l á s a

- 1. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, interpellációja, észrevétele?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Felolvassa az írásban benyújtott kérdéseit. *A kérdések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.*

1. A Berek Beruházó Kft. felszámolásával kapcsolatban – a hírek szerint – bizonyos törvényességi problémák merültek fel, különösen az ügyvezető munkakörének megszüntetésével kapcsolatban.

Kérdésem: Melyek ezek a problémák, és miért nem lehet korrekten rendezni a törvények és az emberi humánus feltételeinek betartásával? (Példaként említem, hogy Perge József TESZ vezető lelépése, több mint 7, azaz hetes millió Ft költséggel terhelte meg az önkormányzat pénztárát. Cséti Attila polgármester nem kérdőjelezte meg több éves (közel 170 nap) ki nem vett szabadság pénzbeni megváltását, még csak nem is nyomozott. (Mint a pénzügyi bizottság elnökének rendelkezésemre álltak az adatok.)

2. Örömmel olvastam az Új Néplap hasábjain (2010. január 19. kedd) Túrkeve város fürdőjének és idegenforgalmának fejlődéséről, és abban Perge József ügyvezető igazgató aktív és progresszív szerepéről. Tudni kell, hogy Túrkeve 1998 és 2002 év között 800-900 millió Ft fejlesztési programot hajtott végre, ezzel elkészült az az alap, amelyet most kiegészít – a mai igényeknek megfelelően, komfortosabbá. Sajnos ezen idő alatt Dr. Hajdu Lajos Berekfürdő 780 milliós fejlesztési programját leállította, így: „Nincs mit modernizálni!”)

Perge József berekfürdői tevékenysége és elért eredményei nem mutattak hasonló aktivitást. A 2006. évi választáson polgármesterjelöltként indult, választási gyűlésén (2006. szeptember 27.) a mérsékelt eredményét azzal indokolta, hogy „parkírozó pályán” volt. El kell hinni neki! Így is volt 2007. évig, amikor nem merte vállalni a TESZ utódként létrejött Kft. ügyvezetését. Lélepett. 2006. évben képviselő lett, és bizony nem volt progresszív tagja a testületnek, egyes döntéseivel egyenesen akadályozta főleg a Kft. munkáját. Amikor kárt okozott, szóvá tettem: „ilyen időket élünk!” volt a válasz.

Kérdésem a következő: Nem törvénytelen-e, nem összeférhetetlen-e vagy legalább nem etikátlan-e Perge József – nálunk nem tapasztalt – ottani, lelkes, aktív és eredményes ügyvezetése, az itteni alpolgármesterség, valamint egy – eredményei által nem indokolt – polgármesteri tisztséggel?

3. Ismeretes. A Kocsis Lajos népi iparművész által szervezett fafaragó tábor munkájának eredményeként gazdagodott településünk temetője egy szépen kimunkált kereszttel. A kereszt szentelése 2009. november 1-jén délután 4 órakor volt, amire Galsi János katolikus plébános meghívta Dr. Hajdu Lajos polgármestert. A keresztszentelésen a hivatalos Berekfürdőt nem képviselte senki.

Kérdésem, hogy miért nem?

Kérem a kérdéseket és az adott válaszokat a jegyzőkönyvben pontosan rögzíteni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem tudja, hogy az első pont kérdését ki vetette fel. Tudomása szerint nincs ilyen. Jogszabály szerint lett megszüntetve az ügyvezető jogviszonya, jogszabály szerint lett kifizetve minden járandóság, illetve a szabadságát is jogszerűen letöltötte. Neki, mint jegyzőnek nincs tudomása arról, hogy szabályszerűtlenül jártak volna el.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ezt a választ elfogadja.

Perge József alpolgármester: Az 1. kérdésre ő is válaszol. Amit a zárójelbe írt Imre, megnéztem, hogy mennyi belőle a csúsztatás, illetve mennyi a valós megállapítás. Sem a végkielégítés, sem a szabadságmegváltás összes önkormányzati terhe nem volt 7 millió Ft. Vagy ha ez így volt, akkor nem tudom, hogy ki vette fel helyettem a pénzt. Ez az egyik csúsztatás. A másik csúsztatás, hogy nem teszi mellé, hogy mennyi volt az önkormányzati terhe. Le lett pályázva az ellentételezésére a végkielégítés, illetve a felmentési időnek az 50%-a. Így az nem igaz, hogy az önkormányzat pénztárát ennyivel terhelte meg.

Azt írja, hogy Cséti Attila nem nyomozott, a szabadságmegváltást egyből kifizette. Ellentétben Dr. Kenyeres Imrével, amíg az önkormányzatnál dolgoztam, folyamatosan vezettem a jelenléti ívet, és ha szabadságon voltam – emlékezzen rá Dr. Kenyeres Imre, hogy az ő polgármestersége alatt is – ki is íratattam a szabadságot. Cséti Attila ezt átnézte, és nyilván ki is fizette, ami járt. Így nem értem az egészet. Másrészt, ha ezek az adatok, mint a Pénzügyi Bizottság volt elnökének rendelkezésére állnak,

nem jogosítják fel vele arra, hogy a személyiségi jogaimat sértve, közhirelje. Nem erre esküdött fel, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke. Köszönöm.

Oláh Sándor képviselő: Nem azért vannak itt, hogy személyeskedjenek, hanem, hogy a mostani problémákat oldják meg.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Írásban a következő testületi ülésre hozza az őt érintő kérdésekre a választ. Az első kérdésre nagyjából megvannak a válaszok, a 4-re pedig majd írásban válaszol. Nyilván a 2. pontra is fog válaszolni, az aszerinti állapotra. Utána fog nézni. Mondott-e egyáltalán valahol olyat, hogy mit modernizálnak.

Perge József alpolgármester: Ehhez is hozzá szeretnék szólni. Azt írja, hogy nem volt progresszív a munkám, tehát nem segítettem Berekfürdő fejlődését. 1998-tól 2006-ig, összesen 170 millió Ft volt az a pályázati pénz, amit pályázatírára, munkaidőben írt pályázatra az önkormányzat nyert. Ebből 21 millió Ft volt az utak aszfaltozására nyert összeg, az Orgona utca, a Veres Péter utca és a Móricz Zsigmond utca aszfaltozására. 13 millió Ft a szennyvízhálózat fejlesztése, melyből 6 millió Ft még akkor volt, amikor a Kurt Winkler úr támogatásával elindították a déli üdülőterület szennyvízelvezetését. A többi a tavon túli területek, illetve az új osztású ingatlanok fejlesztése. A fürdőre, a fürdő fejlesztésére 70 millió Ft fejlesztési támogatást kaptunk. Két kiviteli terv volt a meglévő fedett fürdő fejlesztésére. Pályáztunk is az utolsó Széchenyi pályázatra, sajnos nem nyert. Azonkívül még az alatt a 16 év alatt, amíg a fürdőben dolgoztam, kapta meg a fürdő a mai arculatát, ami 2007 óta nem változott. Épültek a kócsagok, az ikermedence felújításra került, a gyermekmedence megépült. Én írtam a pályázatokat és a kollégáim, munkaidőben, és nem plusz pénzért. Akkor épültek meg a különböző szociális blokkok a kempingben, amire összesen 10 millió Ft-ot kaptunk.

Könnyű ezt így kijelenteni, de előtte tájékozódni kellene.

Vízhálózatra 10 millió Ft-ot kaptunk, új recepciót kapott a kemping, a fesztiválokra 5,6 millió Ft-ot, sportöltözőre, sportpályára 11,9 millió Ft-ot. A kutakra, kútfejlesztésekre, kútúrásokra 4,5 Ft-ot, a tókotrásra 1 millió Ft-ot. Új arcot kapott a falu is. Hogy nézett ki a falu is 5 évvel ezelőtt? Komfortosabb szobákkal, kellemesebb körülmények között lehet fogadni a vendégeket.

Azt állítani, hogy az ember nem tett semmit le az asztalra, szégyen.

Az egy más kérdés, hogy abban a pozícióban, a TESZ vezetői székben igenis, az embernek el kellett dilemmáznia azon, hogy ennyi pénzből hogy tudjunk a falunak is, a fürdőnek is, a kempingnek is, mindenkinek adni egy-egy kis szelet tortát.

A másik, amit nagyon szeretek, hogy „leléptem”. Emlékezzon vissza, hogy Cséti Attila és néhány képviselő segítségével milyen hadjárat folyt ellenem 2007-ben. 2007-ben a TESZ átalakítása – ki merem jelenteni – nem másért történt, csak azért, hogy a TESZ éléről minél előbb eltávolítsanak. Ezt tudomásul vettem. Polgármesteri támogatást nem kaptam, alpolgármesteri támogatást nem kaptam, képviselői támogatást nem kaptam. Fogtam magam és felálltam. Ha úgy kívánták, legyen úgy. És nem „leléptem”.

Mielőtt elvállaltam az alpolgármesteri tisztséget, a türkevei jegyző úrral egyeztettem, hogy nézzen utána, hogy törvényes-e, ha elvállalom ezt a tisztséget. Ő engem úgy tájékoztatott, hogy nincs benne semmi törvénytelenység.

Az pedig, hogy egy kis városi fürdő, ahol tizenezer vendégéjszaka van, konkurenciának tekintesz egy több mint százezer vendégéjszakás fürdővel, mint a miénk, szerintem nem összevethető. Teljesen más kategória. Megjelenik egy-egy újságcikk. Nyilván megjelenik, mert elakarják adni magukat. Mindenki elakarja adni magát. Köszönöm.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e ezzel kapcsolatosan kérdése?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Nincs. Legyen leírva. Tudomásul veszem.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A képviselők közül van-e még valakinek kérdése, interpellációja?

További kérdés, interpelláció nem érkezett.

Megkérdezi a megjelent lakosokat, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Molnár János: A fürdőberuházással és a pályázattal kapcsolatosan szeretne elmondani néhány dolgot, illetve a testület figyelmébe ajánlani valamit. Nagyon régóta várt egy olyan pályázatot, amiből a fürdőberuházást, a gyógyászat, a fedett fürdő fejlesztését meg lehet valósítani. Valamennyi nagyobb szálláshelynek érdeke, hogy ez megtörténjen. A Megbékélés Háza és a fürdő egymásra van utalva. Nagyon sok vendég érkezik a fürdőbe a Megbékélés Házától. Illetve a Megbékélés Házába érkező vendégeknek fontos a gyógykezelés.

Amilyen információi jelenleg vannak, azok alapján nagyon nyomatékosan szeretné felhívni a testület figyelmét arra, hogy nagyon gondolja át ezt a beruházást. Meggyőződése, hogy ebbe a beruházásba, ilyen feltételek mellett nem szabad belekezdeni. Korábban is azt szorgalmazta, azt remélte, hogy mielőtt a második fordulóra bekerül a pályázat, egy informális megbeszélés lesz az önkormányzat, a fürdő, illetve a pályázatot kiíró között. Tudomása szerint erre még nem került sor. Azért tartja nagyon fontosnak ezt, mert ha vissza kell lépni a pályázattól, különösen a 2. forduló után, az olyan presztiszesvesztést jelent, hogy ha bármire kíván pályázni később az önkormányzat, ez nagyon nagyon negatív pont lesz.

Változatlanul azt gondolja, hogy keresni kell a kapcsolatot a közreműködő szervezettel, azon belül is a debreceni igazgatósággal, és először csak informális beszélgetést kezdeményezni, hogy milyen helyzetben van a település, és milyen gondokat vet fel a beruházás. Több mindent el kellene mondani. El kellene mondani azt is, hogy amikor a második fordulóra benyújtották a pályázatot, akkor még nem volt információ arról, hogy az idegenforgalmi adó támogatást felére csökkenti az állam, ami által Berekfürdőt 40 millió Ft veszteség éri. Emellett ott van még az, hogy a terv nem úgy készült el, ahogy az előző testület kérte, tehát hogy maximum 1 milliárd Ft legyen a költségvetése.

Nagyon fontosnak tartana egy beruházást.

Kérdés, hogy mire lehet menni egy ilyen találkozóra.

Attól fél, hogy ha belevágnak ebbe a beruházásba, tönkremegy a falu.

Véleménye szerint egy kisebb, visszafogottabb beruházás is elég lenne.

Fontos lenne, hogy a közreműködő szervezet mit lát jónak, hogyan lehet ebből visszalépni úgy, hogy ne legyen presztiszesvesztés.

Köszöni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület tagjai a napirendi pontnál az elhangzottakat vegyék figyelembe, ennek ismeretében tárgyaljanak.

Van-e még valakinek hozzászólása, észrevétele?

Bódi Zoltán: November végén tárgyaltak a fekvőrendőrrel a Fürdő utcában. Akkor az hangzott el, hogy le lesz mérve, illetve ellenőrizve, hogy szabályos-e, van-e aktualitása? Akkor más megoldást javasolt arra, hogy ne száguldozzanak az utcában. Azóta nem hallott erről semmit. Aláírást is gyűjtött az utcában, hogy a fekvőrendőr nem megfelelő, a magasságában hibás, balesetveszélyes, a kerékpárosokra nézve főleg. Történt-e azóta valami?

Molnár Jánoshoz szeretne szólni. Minden évben fejleszt a Megbékélés Háza. Van értelme fejleszteni, ha nem fejlődik a fürdő? Pályáztak, nyertek, igen jó eredménnyel. Meg kellene hallgatni azoknak az embereknek a tanácsát, akik azt jónak ítélték. Az a lényeg, hogy a falunak mi jó. Ezt a szintet meg kell tartani, illetve egy lépéssel feljebb lépni, és ehhez ez a beruházás kell. Itt csak a fürdő van, semmi más nincs. Ha nem fejlesztenek, oda lesz Berekfürdő.

Molnár János: Ezt a vitát a végtelenségig lehetne folytatni, addig, amíg a beruházás meg nem valósul, és néhány év múlva ki nem derül, hogy mi a helyzet. Nem a Megbékélés Házáról van szó. Csak megemlítette, hogy ha valamelyik szálláshelynek fontos, hát annak fontos a fürdő. A beruházással az a fenntartása, hogy önmagában a beruházás is eltűzött. Ő is megszavazta annak idején a beruházást képviselőként, de ő egy másik terv mellett szavazott. Azt is mondta, hogy át kell dolgozni ezt a tervet, hogy kijöjjön a beruházás abból az összegből, ami rendelkezésre áll, ne másfélszerese legyen. A fenntartási költségekre is oda kell figyelni.

Ide idős, beteg embereket várnak, hiszen a gyógyvízre építenek. Ezek az emberek nem szívesen lépcsőznek. Van a beruházásban egy olyan sarkallatos pont, hogy a kezelések és a medencék a

földszinten vannak, de az öltözők az alagsorban. Liftet fognak használni. Nagyon jól tudja, hogy mennyibe kerül egyetlen lift fenntartása. Azt nem lehetett elérni a tervezőktől, hogy legalább az öltözők egy részét a földszinten, a kezelések, medencék közelében helyezték el.

Meggyőződése, hogy ez egy túlzott beruházás Berekfürdőn. Ahhoz, hogy megvalósuljon, nem 500 millió Ft hitelt kell felvenni, hanem legalább 700 millió Ft-ot. A tervező maga megmondta, hogy a beruházás 1,2-1,3 milliárd Ft-ba kerül. Nyomásra csökkentették ugyan a költségeket, de annyból nem lehet megvalósítani. Általában többre szokott kerülni a beruházás a tervezettnél, nem kevesebbe.

Ha csak 5%-os kamatot számol, akkor 500 millió Ft kölcsönnek évi 25 millió Ft a kamata, és még a tőke törlesztésről nem is beszélt.

Nagyon gondolja meg a testület. Ha lehet, akkor holnap indítsanak el egy kapcsolatfelvételt a közreműködő szervvel, hogy milyen problémák vannak, de még vizsgálják, még próbálkoznak. Meg kell tudni, hogy ha a pályázattól visszalépnek, akkor annak milyen következményei vannak, és hogy lehet azt megtenni, hogy ne legyen hosszú távon negatív hátránya.

Oros István ügyvezető igazgató: Ez egy jó gondolat a kiíróval való találkozás, de a bankkal való tárgyalás után. Számít arra, hogy a számlavezető bank, a mostani mérleg alapján erre valamit lépni fog. Még nem tudják, hogy van-e bank, amely meg finanszírozni fogja.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e még valakinek további kérdése, észrevétele?

Galaczi Antalné: Mennyi a becsült értéke? Ki ellenőrizte le a jelenlegi tervet?

Czinege Béla képviselő: A tervező itt volt a múlt héten. Ők is feltették neki ezt a kérdést. A testület kérésére lecsökkentette a költségvetést 988 milliárd Ft-ra. A testület a tervet nem csökkentette le, csak az árakat kérte csökkenteni. Jelenleg 226.000 Ft/m² a költsége. A tervező szerint kb. 700 millió Ft hitelt kell felvenni a pályázati összeg mellett.

Galaczi Antalné: Egy külsős emberrel kellene felbecsültetni.

Czinege Béla képviselő: A tervvel nincs semmi baj, az elkészült, ki van fizetve. Ezt vagy így valósítják meg, vagy sehogy. Ezt fogadta el a pályázat kiírója. Ezen már változtatni nem lehet. Az már más kérdés, hogy a banknál mit lehet kiharcolni. Illetve bíznak benne, hogy több telket tudnak majd eladni.

Perge József alpolgármester: A képviselő-testületre ne húzzák rá a lepedőt. Amikor a tervezési megrendelés volt, akkor határozottan azt mondta a testület, hogy férjen bele 1 milliárd Ft-ba. Fél év múlva 1,3 milliárd Ft lett a költsége. Akkor a testület nem azt mondta, hogy húzza ki a sorokat, hanem, hogy tervezze át, hogy beleférjen az 1 milliárd Ft-ba. Ezt nem tette meg.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: 220.000 Ft/m² a költség. Rákérdezve, hogy mennyiért lehet kihozni, azt a választ kapta a kivitelezőktől, hogy 260-290.000 Ft/m². A 480 millió Ft pályázati pénzt sem lehet mindet az építkezésre költeni. Abban van marketing költség stb. Lezárja a témát, majd a napirendi pontnál visszatérnek rá.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Karcagi építési hatóságnál van az ügy a „fekvőrendőr”-el kapcsolatosan. Kiderült, hogy építési engedély köteles lett volna. Megkeresték az építési hatóságot ezzel kapcsolatosan.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?
További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

2. Napirendi pont: Előterjesztés a két ülés között történt főbb eseményekről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Egyeztetés történt a fürdőberuházás tervezőjével, aki azt mondta, hogy abszolút kiélezett a költségvetés. Ő azt mondta, hogy kb. 700 millió Ft hitelt kell felvenni.

A tervellenőrrel kapcsolatosan volt egy megkeresés. A beruházáshoz szükség van gépészre stb. felülvizsgálatára. 1 millió Ft-os ajánlatot tett. Több tervezőt megkértek. Tártak fel hiányosságokat a tervben, ami jelentős összeg lehet. Valóban az a kérdés, hogy mennyi pénzt kell felvenni, pontosan mennyibe kerül a beruházás, és van-e bank, aki finanszírozza. Tudni kellene a járulékos költségeket, amit október óta kért a testület, de nem kapott meg.

A Berek Beruházó Kft. végelszámolásával kapcsolatosan az ügyvéd benyújtotta a szükséges iratokat a Cégbírósághoz.

A Horgászegyesületnek a közgyűlésén vett részt. Egyértelművé vált, hogy a testületnek, mint tulajdonosnak a stégek helyzetét rendeznie kell. Az egyik stéget árulja a tulajdonos másnak. Ezt a tulajdonosnak pontosítani kell a Horgászegyesülettel.

A Magyar Kultúra Napja volt január 22-én. Két előadást tartott. Az egyiket Nagyrábén, a másikat Püspökladányban a Leader Egyesület meghívására. A kultúra és az idegenforgalom kapcsolódásáról tartott beszámolót. Sikerült felkelteni az érdeklődést Berekfürdő iránt.

A kistérségnek volt gyűlése, melyen Czinege Béla vett részt.

Czinege Béla képviselő: Második fordulóra fogják beadni a pályázatot a szeméttelpek rekultiválására. Ez Berekfürdőt is érinti. Még 10 évig a területet minden önkormányzatnak karban kell tartani. Ez nem volt benne a pályázatban, ezért ezt minden önkormányzatnak a saját költségén vállalnia kell. Ez a pályázat Berekfürdőt, Karcagot, Kisújszállást és Kunmadarast érinti.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Egyébként a 4. napirendi pontban ez határozati javaslatként is meg fog jelenni.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

3. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Egyetlen lejárt határidejű határozat volt, a Radnóti Miklós u. 33. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása, mely megtörtént.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a beszámolót 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**21/2010.(I.25.) sz. Önkorm. határozat
a lejárt határidejű határozatokról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Képviselő-testület tagjai**

4. **Napirendi pont: Előterjesztés Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére vonatkozó megállapodás módosítására.**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ezt a napirendi pontot már bevezette Czinege Béla képviselő a két ülés közötti beszámoló során. A lényege az, hogy az önkormányzatnak 10 évig vállalnia kell a szeméttelép rekultiválása utáni terület gondozását. Erről határozatot kell hozni.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

22/2010.(I.25.) sz. Önkorm. határozat

a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére vonatkozó Megállapodás módosításáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának működtetésére vonatkozó Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

A Megállapodás „III. A Társulás részletes feladatai” című fejezete B/ Ágazati feladatok pontja az alábbi 6. alponttal egészül ki:

„ 6. Környezetvédelem

A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulásnak saját bevétele nincs, amiből finanszírozni tudná a rekultivált szeméttelpek utógondozását. Ezért a kivitelezés megkezdéséig a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás utógondozásra minden településsel megállapodást köt. A Megállapodás részét képezi az önkormányzatok részéről adott felhatalmazó nyilatkozat.

Amennyiben az önkormányzatok az utógondozást nem teljesítik, a felhatalmazó nyilatkozat alapján a Társulás az utógondozást az önkormányzatok terhére elvégezteti.

A II. ütem költségei hulladéklerakónként érintő költségek arányában az adott önkormányzat költségvetését terhelik.”

A Megállapodás „VII. A Társulás pénzügyi alapja, gazdálkodása, vagyona” című fejezete 2. pontja az alábbi résszel egészül ki:

„Az önkormányzatok vállalt pénzügyi hozzájárulása nem teljesítése esetére a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 3. § h) pontja alapján a társulási megállapodásnak tartalmaznia kell „az önkormányzatok vállalt pénzügyi hozzájárulása nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően a társulás tagjai részéről a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulását, felhatalmazó nyilatkozatát, amely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz);”

Erről értesülnek:

- 1. Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Karcag, Kossuth tér 1.**
- 2. Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3. Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4. Polgármesteri Hivatal**

(Megérkezett az ülésre Harsányi Gábor képviselő.)

5. Napirendi pont: Előterjesztés Berekfürdő Termál-, és Strandfürdő szennyezés csökkentési intézkedési tervére.

Oros István ügyvezető igazgató: Kaptak a főügyészségről egy levelet, amiben az állt, hogy határidőre egy olyan szennyezés csökkentési tervet kell készíteni, amely az ammónium, nátrium és bárium kibocsátásra vonatkozik. A határértéket picit lépik túl, amit nem szabadna.

A megoldásra két helyzetet irányoztak elő. Az egyik, hogy a fürdő beruházással a projektet megvalósítják, amely jelen pillanatban nem látszik biztosnak. A másik helyzet akkor áll elő, amikor a projekt nem valósul meg.

Ha a projekt megvalósul, önmagától csökkenni fog a szennyező anyag kibocsátásának nagyságrendje, ha a beruházás során elbontásra kerül az a két medence, amely ezt a szennyezettséget okozza.

Ha a projekt nem valósul meg, akkor beruházás szükséges. Magas nyomású sterimo beszerzése szükséges. A jelenlegi fertőtlenítés módját ki tudják váltani ezzel. Magas nyomású, magas hőmérsékletű tisztítást tesz lehetővé. Ez mindkét esetben szükséges.

Ha nem sikerül csökkenteni a szennyezést, akkor viszont szükséges lesz fertőtlenítő szer adagoló rendszeresítésére.

Elküldték a tervet a főügyészségnek. Választ még nem kaptak.

Kiskörös esetében a fertőtlenítőszeres adagolást elfogadták.

Hogy a főügyészségre hogyan került ez az ügy, ami miatt évek óta nem is bírságoltak, nem tudják.

Perge József alpolgármester: Mi az oka, hogy az ügyészséghez került? Erre már választ is kapott. A mintavételek eredményeit el kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak, és abból dolgoznak tovább. Nem tudják, hogy hogyan került az ügyészséghez.

Mi célból került a testület elé? Tájékoztatásból, vagy van valami más oka?

Oros István ügyvezető igazgató: Az intézkedési kötelezettségének eleget tett. Az önkormányzat, mint tulajdonos értesüljön a problémáról, ami beruházási kötelezettséget vonz maga után. Nem vállalhat kötelezettséget csak Felügyelő Bizottsági vagy testületi határozattal. Tájékoztatásként került a testület elé.

Perge József alpolgármester: Az anyagban az szerepel, hogy a 4. számú hévízkút gyógyvízzé nyilvánítása folyamatban van, viszont az már megtörtént.

Szintén elírás lehet, hogy az A) változatban gyógy I. és gyógy II. medence elbontásra kerül. Tudomása szerint a beruházás során a fedett I. és fedett II. medencék kerülnek elbontásra.

Összességében úgy látja, hogy a bárium és a nátrium határérték alatt maradását vízkormányzással lehetne megoldani.

A kimenő vízbe este 8-kor kerül bele a hipo. Tehát este 9 után kellene vízmintát venni. A csőből kifolyó vízből kellene vízmintát venni. Ha a cső a tó vize alá esik, akkor nem lehet megoldani azt, hogy ne keveredjen a tó vizével.

Oros István ügyvezető igazgató: Nem tudja azt sem, hogy miért nem a tó egy másik pontján kell mintát venni, hiszen az is a kifolyó vizet tartalmazza.

Egy biztos, hogy egy alap beruházásra mindenképpen sort kell keríteni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Savalja, hogy az ügyészség levelét a tulajdonos ma látta először, amikor december 11-én írták. Említette ugyan, de a tulajdonosnak korábban látnia kellett volna.

Minden kifizetést a polgármesterrel láttamozni kell, és akkor derült ki, hogy van egy ilyen tanulmány. Ha ez nem lett volna, akkor a testület nem értesült volna. Ahogy nem értesült volna az 1 millió Ft-os büntetésről sem.

Oros István ügyvezető igazgató: 2006 óta ez egy terv alapján megy, hogy milyen kibocsátás után mennyi bírságot kell fizetni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A tulajdonosnak a levél megérkezésekor értesülnie kellett volna.

Oros István ügyvezető igazgató: A vezetői értekezleten erről tájékoztatást adott.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A képviselő-testület tudomásul veszi az intézkedési tervet. Amennyiben válasz érkezik az ügyészségtől, azonnal értesítse a képviselő-testületet a Kft.

Van-e valakinek még kérdése, észrevétele?

Aki egyetért a javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

23/2010.(I.25.) sz. Önkorm. határozat

a Termál-, és Strandfürdő szennyezés csökkentési intézkedési tervéről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület tudomásul veszi a Berek-Víz Kft. által elkészített, a Termál-, és Strandfürdő szennyezés csökkentési intézkedési tervét.

A képviselő-testület kéri a Kft. vezetőjét, hogy amennyiben válasz érkezik a főügyészségtől, azonnal értesítse a testületet.

Felelős: Oros István ügyvezető igazgató

Határidő: Ügyészségi válasz megérkezése

Erről értesülnek:

- 1) Oros István ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**

6. Napirendi pont: Előterjesztés fürdő beruházási kérdésekre (hitelnyújtási szolgáltatás részvételi felhívása, költségellenőrzési ajánlat megvitatása, szerződéskötés meghosszabbításának indokolása).

Oros István ügyvezető igazgató: A határidőkkel kezdi az előterjesztést. Helyesli Molnár János javaslatát, hogy fel kell venni a kapcsolatot a pályázat kiírójával. Tisztázatlan kérdések bukkannak elő. Ahhoz, hogy a szerződéskötésre sor kerüljön, február 11-ig pénzügyi garanciát kell biztosítani az összeg rendelkezésre állásáról. Írt egy levél vázlatot, melyben a szerződéskötés meghosszabbításának határidejét kérte. 90 nap hosszabbítást kért. Ha nem kötnék határidőben szerződést, akkor a pályázat meghiúsul.

A másik lényeges a tervellenőr szerepe. Mielőtt kiírják a kivitelezői közbeszerzést, ellenőriztetni kell a tervet. Ajánlatot kaptak a bekerülési költségek ellenőrzésére. Őri János más konstrukciókra is ajánlatot tett. Más szakágakat is be kell vonni, ez 1 millió Ft-ba kerülne. Javasolja, hogy bízzák meg tervellenőri feladatokkal is. A hajdúszoboszlói beruházásnál is ő működött közre.

Visszatér a pénzügyi kérdésre. Milyen ütemezéssel, milyen kondíciókkal valósítható meg a beruházás? A kivitelezés során a kivitelező ÁFA-t nem fog felszámolni, de az APEH számára ki kell fizetni. Tehát a banki finanszírozásnál az ÁFA finanszírozásával is számolni kell.

Utófinanszírozásnál lehetőség van a támogatás 40%-ának lehívására, ami 191 millió Ft. Ám akkor felmerül az a kötelezettség, hogy ahhoz fedezetet is kell biztosítani, ami nem lehet a felépítmény. Ehhez csak a hídon túli tavak kerülhetnének szóba, de ennek felértékelése már nem fér bele az időbe.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A képviselő-testület többször elmondta, hogy semmilyen költséget nem vállal fel addig, amíg a pénzügyi fedezetet nem látja. Teljesen felesleges 2 millió Ft-ért újabb szerződést kötni a közbeszerzővel, hogy kiírja a kiviteli közbeszerzést, ha azt sem tudják, hogy lesz-e rá pénz. Miből fogja kifizetni a tervellenőr költségét?

Oros István ügyvezető igazgató: Likviditási problémáik vannak. Még a januári bér fedezete sem biztosított. Ha az a cél, hogy megvalósítsák a beruházást, akkor meg tudják keresni a fedezetet. Ugyanezek a kérdések más beruházás megvalósításakor is fel fognak merülni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A pénzügyi háttérrel már egy fél éve tisztázni kellett volna. Amíg a pénzügyi fedezetet nem tisztázzák, addig további költséget nem engedélyez. Már novemberben kiválasztották a banki közbeszerzés lebonyolítóját. A szükséges adatokat megadta az önkormányzat. Még most jött elő, hogy milyen ajánlatot kérjenek.

Harmati Péter: Ha megkapják a szerződéskötésre a 90 napos határidő hosszabbítást, akkor azt követően 3 hónapon belül meg kell kezdeni a kivitelezést. Ez azt jelenti, hogy augusztus 11-ére meg kell kötni a szerződést a kivitelezőnek. A kivitelező kiválasztására kétfordulós közbeszerzési eljárást javasoltak, ami kb. 4 hónap. Ehhez bizonyos költségeket kell vállalni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nincs olyan testületi döntés, hogy nem vállalná a költségeket a testület, de szükséges a pénzügyi fedezet. Még ma sem kapta meg a kimutatást a plusz járulékos költségekről, nem tudják, hogy mennyi pénztől esnek el, ha nem lesz gyógykezelés. A projekt nem csak az építkezésből áll. A támogatásból nem csak az építkezésre kell fordítani. Október elejétől folyamatosan kéri a kimutatást.

Oros István ügyvezető igazgató: De egy csomó más feladatot is kapott mellé.

Harmati Péter: A gyógyászatról sincs döntés.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van javaslat erre?

Oros István ügyvezető igazgató: Az előző testületnek volt. Azt tervezettni kell. Az átalakításra van árajánlata a kádasfürdő kialakításának tervezésére. Az öltözőt is ki kell alakítani. 600.000 Ft a tervezés.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Mennyi a bekerülési költség?

Oros István ügyvezető igazgató: Nem tudja, majd a terv mutatja meg.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Miért van vezetőségi ülés, ha ezeket itt beszéljük meg? Van egy jó pályázat, amit befogadtak. Van egy terv. A költség 1 milliárd Ft, amibe bele kell férni. Kell keresni bankot. Tárgyaltak-e bankokkal, hogy milyen feltételekkel adnak pénzt? Ez azért szükséges, hogy a számukra legkedvezőbbre írják ki a közbeszerzést. 2025-ig kell visszafizetni a meglévő hitelállományt. Kedvezők a feltételek, csak tudják, hogy mit akarnak.

Időlegesen át kell telepíteni máshová a kezeléseket. A kérdés, hogy a beruházás ideje alatt foglalkozzanak-e ezzel vagy sem.

Miért tartja jónak az 1 milliárd Ft-ot? Ha valamelyik kivitelező bevállalja, ennyiért köteles is megvalósítani. A kivitelezővel is lehet tárgyalni a számlázás során. Az APEH-től kérni kell állásfoglalást.

A határidőket nagyon be kell tartani.

A közbeszerző nem a beruházó érdekeit képviseli.

Az apró dolgokat vezetői ülésen rendezték le. A bankokkal már régen tárgyalni kellene.

Czinege Béla képviselő: Beszéltek a bankokkal. Először azt szerették volna letisztázni, hogy mennyi pénzre van szükség, mert ha 500 millió Ft-ot kérnek és nem lesz elég, akkor mi lesz?

A tervellenőrt is hamarabb akarja a Kft. kiválasztani, mint hogy megtudják, hogy lesz-e pénz?

A kistérségen azt mondták, hogy 1 milliárd Ft-os beruházás alatt nem kell tervellenőr.

Oros István ügyvezető igazgató: A megvalósíthatósági tanulmányban benne van a tervellenőr. Bízzák meg mással akkor a tervellenőrt.

Harsányi Gábor képviselő: A banknak biztosan meg kell mondani, hogy mennyi pénz van. A tervellenőr alkalmazásában viszont van logika, hogy leellenőrizze a tervet, és feltárja a hiányosságokat, aminek a költségeit még hozzá kell rakni a kiviteli költségekhez, és azzal az összeggel kell megkeresni a bankot.

Harmati Péter: Május elejére lesz meg a banki közbeszerzés eredménye. Ha utána bízzák meg a tervellenőrt, akkor annak adni kell egy bizonyos időt, hogy átnézze a tervet, ami szükséges a kivitelezői közbeszerzéshez. A kivitelező kiválasztásával ki fognak csúszni a határidőből. A tervellenőr költségvetést nem fog ellenőrizni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A tulajdonosi hozzáállást a Berek-Víz Kft. november óta tudja.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Erről konkrét testületi határozat nincs.

Oros István ügyvezető igazgató: Nem tud adni pontos képet. Mindig lesz olyan, amit nem tudott.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: De ez nem mentesíti az alól, hogy ne adja le a plusz kiadást és a kieső bevételeket. Utasítja Oros Istvánt, hogy 48 órán belül ezeket adja meg a legjobb tudása szerint.

Buczkó Zoltánné képviselő: 2 héttel ezelőtti ülésen arról volt szó, hogy meg fogják kérni a 90 napos határidő hosszabbítást. Arról is szó volt, hogy minél előbb írják ki a pénzügyi közbeszerzést, mert szorít az idő. Ha jól értette, a szerződés aláírásához csak a pénzügyi közbeszerzésnek kell meglenni, a többi ha folyamatban van, azt elfogadják. Ha a pénzügyi közbeszerzés első fordulója lezárul, látható a bankok szándéka. Tehát március 20-a után a tervellenőrt már meg lehet bízni.

Harmati Péter: Ez alapján költségeket kell vállalni még a banki közbeszerzés lezárulta után. A kivitelezői közbeszerzés előtt a tervellenőrzést végre kell hajtani.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Március 20-án csak a részvételi szándékot tudják meg.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ha az egykörös gyorsabb, írják ki egykörösön a banki közbeszerzést.

Oros István ügyvezető igazgató: Akkor viszont 75 napot kell kivárni. A kétfordulós pályázat azért jobb, mert 1 hónapon belül tudni fogják, hogy van-e egyáltalán olyan bank, amelyik indulni kíván a 2. fordulón. Ha nem adja meg a határidő hosszabbítást a kiíró, akkor az egykörös pályázattal kifutnak az időből.

Perge József alpolgármester: Minél hamarabb le kell folytatni a pénzügyi közbeszerzést. Ezt mondta már két hónappal ezelőtt is. Nem tudja, hogy az egykörös, vagy a kétkörös a jobb. Ha kétkörös a

pályázat, akkor már az első forduló után látható, hogy lesz-e finanszírozó. Mi a garancia arra, hogy a leírt összeg elég? Nincs alátámasztva az egész kivitelezés pénzügyi ütemtervével.

Ha a kivitelezés 1 milliárd Ft, akkor 5-10% pótmunkát kell hozzátenni. Ezt kell 2012. december 20-ig ütemezni. Ez nincs leírva.

Lehívható-e előleg? Milyen ütemezéssel hívható le? Hogyan néz ki az ÁFA visszaigényelhetőség, nem visszaigényelhetőség? Miért 30 évre kérik a hitelt, amikor 10 + 2 évre van a pályázatba beállítva?

Ma a pénzügyi közbeszerzési kiírásra pontot kellene tenni.

Milyen összeg az, ami elegendő mindenre?

Harmati Péter: Azért jó a kétfordulós pályázat, mert akkor lehetőség van arra, hogy tárgyalást folytassanak a pályázókkal. Ki lehet írni a pályázatot úgy, hogy egy kisebb összeg + 30%.

A támogatás vagy utófinanszírozással történik, ami azt jelenti, hogy utólag adják meg a támogatást, így az egész beruházást meg kell finanszírozni. Vagy van a szállítói finanszírozás, amikor jön egy számla 100 millió Ft-ról, amiből csak az önrészt kell finanszírozni, a többit az ÉARFÜ fogja kifizetni közvetlenül a számlázónak. A biztosítékokra vonatkozóan nem kaptak állásfoglalást. Az épületet kívánták biztosítékként ajánlani, viszont ahhoz figyelembe veszik a készültségi fokot.

Perge József alpolgármester: A kétféle finanszírozás között igen nagy a különbség, a banki hitelt illetően.

Harmati Péter: Egy 500 millió Ft + ÁFA, 800 millió Ft hitelkeretnek elég kell lenni, hiszen lesz egy 2 éves építkezési időszak. Nem konkrét összeget kellene beleírni, hanem %-osat.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem lenne célszerű különvenni az ÁFA finanszírozást? Mivel az ÁFA rövidebb időtartamra kell.

Vita arról, hogy mennyi hitelre van szükség.

Czinege Béla képviselő: 550 millió Ft + 30%-ra kérjenek ajánlatot + az ÁFA finanszírozás.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ha 260 millió Ft + ÁFA m2 árral számol, akkor minimum 750 millió Ft hitelt kell felvenni.

Az előző testület azt mondta, hogy nem fogja megvalósítani a beruházást, ha 1 milliárd Ft-nál többre kerül.

Molnár János: A testületi határozat nem arról szólt, hogy mekkora legyen a beruházás. Az előzetes információ szerint 500 millió Ft-nál több hitelt nem bír el a költségvetés. Ez volt a kiindulási alap. Ezért mondták azt, hogy 1 milliárd Ft-ból kell megvalósítani. Azt kellene a testületnek végiggondolni, hogy ha ez a beruházás megvalósul, az mennyire rentábilis? Mennyi pénzt hoz? Az üzemeltetési költségek megemelkednek. Mennyi pénz marad ahhoz, hogy ki tudják fizetni a hiteleket.

A pályázati íronak az volt a feladata, hogy olyan pályázatot készítsen, ami nyertes. Nem tudja, hogy az adatai mennyire korrektek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Meg kell vizsgálni, hogy milyen feltételekkel kap egyáltalán finanszírozási lehetőséget. Ha nem mutatják ki, hogy nincs rá pénzügyi finanszírozási lehetőség, akkor azt fogják mondani a lakosok, hogy 500 millió Ft-ot kidobtak az ablakon.

Felelőtlen dolog lenne, ha azt mondaná a testület, hogy nem hajlandó megcsinálni a beruházást, ha 1 milliárd Ft-ba többre kerül.

Azért kell nagyobb hitelt felvenni, mert a hitelebírálastól kezdve, az értébecslést, mindent felszámolnak.

750 millió Ft-ot minimum fel kell venni. Lehet úgy, hogy 650 millió Ft + 20-25% + ÁFA.

Harmati Péter: Ez azt jelenti, hogy ha 750 millió Ft hitelre kér ajánlatot, akkor megvalósítja a beruházást?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Még a hitel feltételeit is látni kell.

Harmati Péter: Feleslegesnek tartja 750 millió Ft-ra kiírni a közbeszerzést, ha úgysem bírja el a falu. El fogja riasztani a bankokat is.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: De ha kevesebb nem elég a beruházásra.

Harmati Péter: Ha nem elég, akkor ne valósítsák meg.

Czinege Béla képviselő: Ha beindul a projekt beindításával a telekvásárlás, akkor kamattörlesztésbe be tudnak fizetni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ha több hitelt kérnek, az nem gond, ha nem veszi fel. De mi van, ha nem lesz elég a pénz.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Az SZMSZ alapján javasolja a vitát lezárni, és a polgármester úr javaslatát vita nélkül megszavazni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Javaslat 650 millió Ft + 30% hitelfelvételt javasol + ÁFA.
Szavazásra bocsátja a javaslatot.
Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.
A futamidő nem jól van beleírva.

Oros István ügyvezető igazgató: Igen 15 év + 2 év türelmi idő.

Czinege Béla képviselő: 3 év türelmi idő kellene.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: 20 év törlesztést javasol 3 év türelmi idővel.
Szavazásra bocsátja a javaslatot.
Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.
A módosításokkal együtt javasolja a felhívás elfogadását.
Szavazásra bocsátja a javaslatot.
Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

24/2010.(I.25.) sz. Önkorm. határozat
Hitelnyújtási szolgáltatások részvételi felhívásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Víz Kft. által a fürdőberuházás finanszírozására kiírandó közbeszerzési eljárás részvételi felhívását az alábbi módosításokkal fogadja el:

A beruházási hitel biztosítása összesen 650 millió Ft + 30% + ÁFA.
A szerződés időtartama: 20 év + 3 év türelmi idő.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft.**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Visszatér a szerződéskötés határidejének meghosszabbítására. Nem tudja, hogy erősíti, vagy gyengíti-e a kérelmet, ha a tulajdonos is aláírná?

Oros István ügyvezető igazgató: Mindenképpen erősíti.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Bele kell írni, hogy a banki közbeszerzés kiírásra került. Utalni kellene arra, hogy az önkormányzatnak az állami támogatások miatt közel 50 millió Ft bevétel kiesése várható 2010-ben, ami nehézségeket okoz. Keresik a megoldások lehetőségét, de az idő nagyon rövid február 11-ig, ezért szükséges további 90 napos hosszabbítás a szerződéskötésre.

Kérni kell személyes megbeszélés lehetőségét.

Ezzel javasolja kiegészíteni a kérelmet, amit mind az önkormányzatnak, mind a Berek-Víz Kft-nek érdemes aláírni.

Egyetért-e a képviselő-testület a 90 napos határidő halasztást a szerződéskötésre?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határidő hosszabbítást 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

25/2010.(I.25.) sz. Önkorm. határozat

Szerződéskötési határidő meghosszabbítása iránti kérelemről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat képviselő-testülete az ÉAOP 2.1.1./A-2008-0022 – kódjelű pályázat támogatói szerződésének megkötési határidejének 90 napos meghosszabbításának kérésével egyetért, mivel az önkormányzatnak az állami támogatások csökkentése miatt közel 50 millió Ft bevétel kiesése várható 2010-ben, ami nehézségeket okoz. Keresik a megoldások lehetőségét, de az idő nagyon rövid 2010. február 11-ig, ezért szükséges további 90 napos hosszabbítás a szerződéskötésre.

Kérni kell személyes megbeszélés lehetőségét.

A képviselő-testület megbízza Dr. Hajdu Lajos polgármestert, hogy a Oros István ügyvezető igazgatóval együtt írja alá a kérelmet.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Oros István ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Külön nem fizetne ki 1 millió Ft-ot arra, hogy a költségvetést felülvizsgálják. A közbeszerzést 950 millió Ft-ra fogják kiírni.

Oros István ügyvezető igazgató: Megfordítaná a kérdést. A tervellenőrrel úgy kellene tárgyalni, hogy a költségvetés ellenőrzését is lássa el ugyanannyi összegért, és a fizetés határidejét megfelelően kell meghatározni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ha a tervellenőrt most kiválasztják, és szerződést kötnek vele, akkor a 3-4 millió Ft költségét mindenképpen ki kell fizetni, akár lesz beruházás, akár nem.

Hitelt kell felvenni a műszaki ellenőrré és a többire is, mivel csak a fele van benne a támogatási összegben.

Javasolja, hogy keressenek tervellenőrt, de a költségvetés ellenőrzésétől most eltekintene. Ebben határozatot ne hozzanak. A következő testületi ülésen visszatérnek rá. Felelős a Berek-Víz Kft. vezetője.

Oros István ügyvezető igazgató: A következő a telekmegosztás kérdése.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ennek a költsége nincs beállítva a projektbe.

Oros István ügyvezető igazgató: Nincs.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A lényeg az, hogy a fürdő területéből 6-7 ha területet le kell választani. Mennyi idő alatt készítik el?

Oros István ügyvezető igazgató: 3 hónapos határidővel vállalják.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A határidőt sokkalja. Körbe kell járni a kérdést. A napirendi pontot lezárja.

Oros István ügyvezető igazgató: Ha viszont a biztosítékok közé fel akarják venni, akkor el kell végeztetni az értébecslését a tavon túli területnek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Erre május 11-re lesz szükség.

Harmati Péter: A bankoknak felajánlott területet viszont becsültetni kell.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A bank szokta ezt megtenni. Lezárja a napirendi pontot.

7. Napirendi pont: Előterjesztés a Berek-Víz Kft. 2009. évi előzetes eredménykimutatására.

Oros István ügyvezető igazgató: Ez csak előzetes értébecslés.

Harmati Péter: 25,5 millió Ft adózás előtti eredmény mutatkozik, melyből a társasági adó és különadó 1,8 millió Ft.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?
Kérdés, észrevétel nem hangzott el. Várják a végső beszámolót.

8. Napirendi pont: Előterjesztés a tavak biotechnológiai kezelésére.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Tudomása szerint a nyáron elég sok panasz érkezett a belső csónakázó tóra.

Bódi Zoltán: Ha a csövek nem keresztben, hanem hosszában lennének, akkor talán nem állna meg a víz.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A képviselő-testület tagjai megkapták az anyagot. Olyan biotechnológiai kezelésről van szó, amellyel az iszap mennyiségét egy év alatt 10-40 cm mélységig tudja tisztítani. Ez a cég ezt a területet ismeri, mert a Horgászegyesület a tavat időnként ezzel a technológiával tisztítja. 3 ajánlatot küldtek. Az egyik csak a csónakázó tóra vonatkozik, a másik mindhárom tóra, a harmadik pedig közbülső, amiben nincs benne a csónakázó tó. Jelen pillanatban a csónakázó tó tisztítása a legfontosabb. A 2. ajánlat 6 kezelést javasol, 886.000 Ft +áfa összegért.

Ha az önkormányzat az 1. ajánlatot választja, akkor a költségek felét a Horgászegyesület átvállalja.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A csónakázó tavat vegye kezelésbe a Berek-Víz Kft, a többit pedig oldja meg a Horgászegyesület.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az iszap kitermelése sokkal többbe kerül.

A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert és Czinege Bélát, hogy ebben az ügyben egyeztessen.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**26/2010.(I.25.) sz. Önkorm. határozat
a tavak biotechnológiai kezeléséről.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Hajdu Lajos polgármestert és Czinege Béla képviselőt, hogy a tavak biotechnológiai kezelése céljából egyeztessen a Malatech Water Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel és a Horgászegyesülettel.

Határidő: következő testületi ülés

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester, Czinege Béla képviselő

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Czinege Béla képviselő
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző

9. Napirendi pont: Előterjesztés a „Sikeres Magyarországért” bér lakás hitelprogramban való részvételre.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**27/2010.(I.25.) sz. Önkorm. határozat
a „Sikeres Magyarországért” Bér lakás Hitelprogram keretében fejlesztési célú hitel igénybevételéről.**

Berekfürdő Község Önkormányzata 4.500.000 Ft, azaz négy millió-ötszáz ezer forint összegű fejlesztési célú hitel felvételét határozata el a „Sikeres Magyarországért” Bér lakás Hitelprogram keretében a Berekfürdő, Gárdonyi G. u. 18. sz. alatti ingatlan vásárlásához.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetésének időtartama alatt a hitelt és járulékait, a fejlesztési kiadásokat megelőzően a költségvetés összeállításakor betervezi és jóváhagyja.

A Képviselő-testület a hitel és járulékai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékaként az OTP Bank Nyrt. javára engedményezi az időarányosan képződő helyi és gépjárműadó bevételeit a hitel és járulékai erejéig, illetve hozzájárul a Berekfürdő, Gárdonyi G. u. 18. sz. 377 helyrajzi számú ingatlanra az OTP Bank Nyrt. keretbiztosítéki jelzálogának bejegyzéséhez 4.500.000 Ft, azaz négymillió- ötszázezer forint erejéig.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Hajdu Lajos polgármestert és Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést az OTP Bank Nyrt.-vel megkösse.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) OTP Bank Nyrt.
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdése alapján zárt ülést rendel el.

Megköszöni mindenkinek a nyílt ülésen való részvételét, az ülést berekeszti.

k. m. f.

**/: Dr. Hajdu Lajos :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**/: Dr. Kenyeres Imre :/
képviselő**

**/: Mátrai István :/
képviselő**