

Berekfürdő Községi Önkormányzat
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2006. április hó 3. napján
tartott ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. április hó 3. napján 17 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak: Dr. Hajdu Lajos	polgármester
Molnár János	alpolgármester
Dr. Czinege Mária	képviselő
Dr. Kenyeres Imre	képviselő
Kóródi László	képviselő
Körmendiné Baksán Mária	képviselő
Székely László	képviselő
Potornainé Szűcs Katalin	aljegyző
Perge József	TESZ vezető
Kovács Sándor	Berek-Beruházó Kht. vezetője
Selmeci Tamás	építésügyi ügyintéző
Cséti Attila	Berekfürdői Üdülőtulajdonosok Egyesületének elnöke
Szabics József	üdülőtulajdonos

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszönti a megjelent érdeklődőket és a képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent, hiányzik Dede Géza képviselő, aki jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére: A soron következő két főt, Székely László képviselőt és Molnár János alpolgármestert javasolja. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Ismerteti a meghívóban meghirdetett napirendi javaslatot. Megkérdezi, hogy a képviselők közül van-e valakinek javaslata új téma napirendre vételével kapcsolatosan?

Dr. Czinege Mária képviselő szeretné, ha napirendre tűznék a gyógyszerár kérdését. A Tetőtér Kft. ügyét pedig csak megtárgyalni javasolja, mivel az anyag most lett kiosztva, nem tudták meg sem fontolni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Tetőtér Kft-vel kapcsolatos anyag azért került kiosztásra, mert a képviselő-testületet érinti. Megkérdezi, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy vegyék napirendre a gyógyszerár kérdését? Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül a napirendre vette a gyógyszerár kérdését. Dr. Hajdu Lajos polgármester nem szavazott. Van-e még valakinek javaslata?

Székely László képviselő elmondja, hogy egy pályázat benyújtási határideje ebben a hónapban lejár, ezért szeretné a napirendi pontok közé felvenni. Az iskola pályázhat építőanyagra. Ebből az összegből tovább lehetne folytatni az iskola tetejének felújítását.

Készült: 2006. április 3.

Oldalszám: 2/23

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy vegyék napirendre a pályázatot?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül a napirendre vette a pályázatot.

Van-e még valakinek javaslata? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosított napirendi javaslatot 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
2. Interpellációk, kérdések.
3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
4. 2006. évi költségvetési rendelet módosítása.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
5. Előterjesztés 2006. évi közbeszerzési tervre.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
6. Előterjesztés jegyzői munkakör pályázati felhívására.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
7. Beszámoló a szociális lakások felülvizsgálatáról.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
8. Címerhasználat engedélyezése.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
9. A karszalagos beléptető rendszer véleményezése.
Előadó: Perge József TESZ vezető
10. A Település rendezési terv végleges polgármesteri egyeztetés időpontjának meghatározása.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
11. Aktualitások.
 - Gyógyszertár létesítése
 - Iskola pályázata

N a p i r e n d i p o n t o k t á r g y a l á s a

1. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy hivatalosan is megérkezett a pályázatok elbírálásáról a tájékoztató.

A TRFC keret 3.b jogcímre „Termál Kemping Vendégház korszerűsítése” céllal beadott pályázatát a Regionális Fejlesztési Tanács 5.400.000 Ft összeggel támogatta.

A TEUT keretre „Móricz Zs. útburkolat szélesítése és felújítása” céllal beadott pályázatát a Regionális Fejlesztési tanács 10.500.000 Ft összeggel támogatta.

Készült: 2006. április 3.

A Területfejlesztési Tanács pedig 2 millió Ft-al támogatta a hévízkút kialakítását. Ebből az összegből 900.000 Ft-ot ebben az évben, 1.100.000 Ft-ot pedig 2007-ben kapunk meg.

Összesen 17.900.000 Ft-os pályázati pénzt nyert az önkormányzat területfejlesztésre.

Ezen kívül még bent van néhány több millió Ft-os pályázat, a nyári programra, a testvérvárosi kapcsolatra, melyeket még nem bíráltak el.

Korábban volt szó a testvérvárosi kapcsolat felvételéről Csíkszentkirállyal. A Csíkszentkirályi polgármestertől kapott egy meghívót, amelyben várja a vezetőséget augusztus 10-13 között megtartandó rendezvényükre. 1996-ban, a milicentenárium évében megszületett a gondolat, hogy a Kárpát medencei magyarokta – Szent István és a Szent Királyok nevét viselő – települések szövetséget kössenek országhatárokon átvívelő magyartudat építése céljából. A szövetség él. Ezen kerek évfordulón Csíkszentkirály látja vendégül a Szent Király Szövetség tagjait. Erre a találkozóra tisztelettel meghívják Berekfürdő vezetőjét, 4 tagú küldöttség élén.

El kell gondolkozni azon, hogy Berekfürdő milyen rendezvényre hívja meg a testvérvárosát. Célszerű lenne a július 1-jei rendezvényre meghívni őket, ugyanis az előtte lévő napokban lesz Gödöllőn a magyar polgármesterek világtalálkozója, amin ők is részt fognak venni.

Április 1-től beindult a kistérségi orvosi ügyelet. Délután 16 órától másnap reggel 8 óráig a karcagi központi orvosi ügyelet látja el a kistérségnek az ügyeletét. Ehhez a kistérséghez tartozik Kunmadaras, Berekfürdő, Karcag és Bucsa. Szombat-vasárnap 24 órában látják el az ügyeletet. Az erre vonatkozó közbeszerzési eljárás folyamatban van, addig egy céget bíztak meg a feladat ellátásával. A bekerülési költség egyelőre ismeretlen, nem lehet tudni, hogy az Egészségbiztosítási Pénztár által nyújtott finanszírozás elegendő lesz-e.

Pénzügyi tájékoztató: 2006. március 31-én 26.905.000 Ft-tal rendelkezett az önkormányzat.

A testületi határozat alapján megkötésre kerültek az OTP-vel a folyószámla hitelre és a konvertálásra vonatkozó szerződések.

A fürdőben megkezdődtek a szezon előtti karbantartási munkálatok, melynek várható költsége 2.000.000 Ft + áfa.

A mai napon a LANA '91 Kft. is felvonult, a gépház helyének kitűzésére sor került. A kiviteli szerződés módosítása a képviselő-testület elé fog kerülni.

Van-e valakinek a beszámolóval kapcsolatosan kérdése, észrevétele?

Dr. Czinege Mária képviselő szeretné, ha a polgármester úr ismertetné a LANA '91 Kft-vel kötött szerződést.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy az eredeti szerződést minden képviselő látta. Most csak egy módosításra kerül sor. A szerződésben csak két pont változik.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy arról volt szó, hogy az összeg is úgy lesz szétválasztva, mint a munka. Az 1. szakaszban a gépház lesz megcsinálva, és ősszel kezdenek hozzá a medencéhez. Ehhez igazodnának a kifizetések is.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ez rögzítve van az építési naplóban is. Ez a téma az aktualitások között szerepelt volna. Megkérdezi, hogy a képviselő-testület hozzájárul-e ahhoz, hogy ezt a témát akkor előre hozzák?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a hozzájárulást 7 igen szavazattal megadta.

A munkák ütemezése tehát az építési napló szerint történik. A LANA '91 Kft-vel kötött szerződés tehát úgy módosulna, hogy a kivitelezés befejezési határideje 2007. március 31. lesz, illetve a fizetési ütemezés is változna a határidő, az építkezés ütemének változása miatt.

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület egyetért-e a szerződés módosításával?

Készült: 2006. április 3.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szerződés módosítást 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**41/2006.(IV.03.) K-t. határozat
szerződés módosítás elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a LANA '91 Kft-vel a Berekfürdő Termál- és Strandfürdő ikermedence felújítás és gépház építés generál-kivitelezésére 2006. január 27-én megkötött vállalkozási szerződés módosítását elfogadja.

A képviselő-testület megbízza Dr. Hajdu Lajos polgármestert a szerződés módosítás aláírásával.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester
Határidő: 2006. április 30.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Perge József TESZ vezető
- 3) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek a beszámolóval kapcsolatosan észrevétele?

Nincs, így áttér a következő napirendi pontra.

2. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkéri a képviselőket, hogy tegyék meg interpellációjukat, tegyék fel kérdéseiket.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy megkapta a válaszlevelet az egyik korábbi testületi ülésen feltett kérdéseire. A levélből az derül ki, hogy ő, mint képviselő 3. személynek számít, és nem juthat hozzá a kért információhoz. Aki hozzájuthat, az a polgármester, ezért most hozzáfordul, hogy – mivel ő többször megígérte, hogy utána jár, megnézte-e, hogy hány nap szabadsága van a TESZ vezetőjének?

Több kérdése is lesz. Minden kérdés után szeretné a választ hallani, ugyanis többször előfordult, hogy semmilyen módon sem kapott választ. Ha nem tudnak azonnal válaszolni, akkor azt 8 napon belül írásban kéri.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a képviselő nem 3. személy önkormányzati ügyekben.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ő nem jogász. Ha úgy gondolják, akkor forduljanak a Közigazgatási Hivatalhoz, és kérjenek állásfoglalást.

Utána járt a szabadságnak.

Kóródi László képviselő: Biztos benne, hogy több mint 1 éves szabadsága van bent a TESZ vezetőjének. Szeretné, ha határozatot hozna a képviselő-testületet, hogy bármilyen változás esetén csak az 1 évre járó szabadság fizethető ki. Emiatt már több millió Ft-ot kellett az önkormányzatnak kifizetnie. A polgármester mi alapján küldi el az egyik intézményvezetőt szabadságra, a másikat meg nem?

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy egyik intézményvezetőt sem akadályozza meg abban, hogy elmenjen szabadságra.

Vannak olyan intézmények, amelyeknél a vezető hiánya alapvető problémát nem okoz a vezetésben, és vannak olyanok, amelyeknél a vezetőt azért nem küldi el szabadságra, mert nem látja biztosítottak a helyettesítését. Ezt nem vállalja fel. De ha az intézményvezető el akar menni, akkor természetesen elengedi.

Kóródi László képviselő: akkor vállalja fel a következményét is, és ne a falu pénzén, hanem a sajátján. Olyan helyettest kellett volna kinevezni, aki tudja biztosítani a működést, ugyanúgy, mint a Művelődési Háznál.

A következő kérdése a TESZ vezetőjéhez szól. Tudomása szerint a tó fenntartási joga a Horgász Egyesületé. Miért dolgoztak ott a TESZ dolgozók a nádvágáskor?

Perge József TESZ vezető megkérdezi, hogy milyen idegenforgalmi település az, amelyik úgy várja a vendégeket, hogy több éves nád rohad a tóban? Büdös, szúnyogfészek. Ne kelljen a szúnyogirtásra költeni, és nézzen is ki valahogy.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy a terület át van adva a Horgász Egyesületnek, és még pénzt is kérnek általában.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy ki a tulajdonosa a tónak?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az önkormányzat.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy nem ismeri, hogy milyen szerződése van az önkormányzat és a Horgász Egyesület között. Úgy emlékszik, hogy csak a halak telepítése, figyelése vonatkozik a Horgász Egyesületre. Elég nehéz erre bármit is mondani. Az tény, hogy rendbe kell tartani.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy az is tény, hogy a TESZ-nek a raktárral április 1-re készen kellett volna lennie. A tavat takarították helyette. Elhiszi, hogy akkor volt jég a tavon, de a raktár nem lett kész azóta sem.

Át kell nézni a szerződést abból a szempontból, hogy kinek mi a feladata, és azt végre is kell hajtani.

Székely László képviselő elmondja, hogy számtalanszor az a probléma, hogy dolgok nincsenek megcsinálva, és azért joggal tesznek szemrehányást az önkormányzatnak. Most megcsináltak valamit, és az is baj. Ki irányítja a TESZ-t? A képviselő-testület mondja meg, hogy kinek mit kell csinálnia? Mert most már az az érzése.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy ki volt jelölve a feladatra a polgármester és a TESZ vezető, ezért kérdezte őket. Most újra megkérdezi, hogy mi van az április 1-jei határidővel?

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy úgy tervezte, hogy ha elkészül a raktár március 31-re, és április 1-től mennek nádat vágni. Az időjárás miatt megfordította a két feladat elvégzését. Azonban most is lehet, hogy elvonja a raktár kialakítástól az embereket, mert április közepére meg kell csinálni két faház tetőcseréjét, mert április közepétől le van foglalva. Az csak fontosabb.

Kóródi László képviselő: Persze, de akkor mit keresett 2 ember a foci pályán egész héten?

Perge József TESZ vezető válasza: Azért, mert benyújtottak a sportpályára egy pályázatot, és a pályázott összegből 1,5 millió Ft önerőt vállaltak.

Kóródi László képviselő: Így van, de társadalmi munkában.

Dr. Kenyeres Imre képviselő úgy látja, hogy szervezetlenség van, mert a Berek-Beruházó Kht. is vághatta volna a nádat.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Kht-nak akkor még nem volt dolgozója, most pedig az erdőket takarítják. A Kht. és a TESZ megegyezett abban, hogy melyek azok a munkák, amiket közösen kell megcsinálni. A nádat pedig nem lehet vágni, csak akkor, amikor jég van.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy akkor miért kellett a TESZ dolgozóknak kimenni az erdőbe fát vágni akkor, amikor a Kht-nak voltak erre emberei?

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ezek a kérdések lehet hogy idevalók, de nagyon sok benne a személyeskedés. Nincs meggyőződve arról, hogy ez a Képviselő-testület témája.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy azért hozta ide ezeket a kérdéseket, hogy a testület tudjon róla.

A másik dolog, hogy a polgármester úr mondta a költségvetés tárgyalásakor, hogy a tanári karral tárgyalni fognak az iskola jövőjéről. Ez sem történt meg.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a tanári karral való egyeztetésre sor fog kerülni, egy kicsit később. Most került kiírásra az iskola igazgatói pályázat, így mindenképpen össze lesznek hívva.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy az időhúzásnak csak egy problémája van, hogy a beiratkozások addigra meg fognak történni, és változtatásra már nem lesz mód. Például az iskolaotthonos oktatás megszüntetése, az óvodában létszámcsökkenés.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy az októberi választás előtt akar változtatást, és úgy, hogy a költségvetés már elfogadásra került? Az iskolaotthonhoz ragaszkodik.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy arra törekszik, hogy a költségvetés pluszos legyen, és ne legyen 150 millió Ft mínusz.

Dr. Kenyeres Imre képviselő úgy véli, hogy a képviselő-testület az iskola jövőjével kapcsolatban ne hozzon semmilyen határozatot. Most úgyis meg van pályáztatva az iskola igazgatójának az álláshelye. Kéri Székely Lászlót, hogy ha ő is beadja a pályázatát, akkor a pályázatban a kevés gyerekszületés okozta problémákra, és a jelenlegi gondokra is térjen ki, hogy azokat hogyan kívánja orvosolni.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy a betöréssel kapcsolatosan van-e már valami fejlemény?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a feljelentést elküldte a rendőrségre. A kárszakértő csak akkor fog kijönni, ha a rendőrség értesíti. A riasztó ügyében várhatóan ezen a héten fog egyeztetni a TESZ vezetőjével, és árajánlatokat fog kérni.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy hamarosan megkezdődik a művésztaбор. Szeretné tudni a várható létszámot.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: 20-25 fő.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy erre azért volt kíváncsi, mert a Művelődési Ház 500.000 Ft értékben vásárolt emiatt eszközöket.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy szükség volt még néhány berendezési tárgyra, de nem tudja mennyi.

Kóródi László képviselő kéri ennek kigyűjtését a következő testületi ülésre. Köszöni.

Készült: 2006. április 3.

Kovács Sándor a Berek-Beruházó Kht. vezetője kéri, hogy döntsön a képviselő-testület a bérlakás építésre felvehető 60 millió Ft hitelről. A kockázat nagyon kicsi. A megmaradó pénzből lehetne folytatni az iskola felújítását is. Munkahelyet teremtené, lakást biztosítanának az embereknek. A két kölcsönt szét lehetne választani.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a Kht. önálló jogviszonyú, saját vállalkozást végezhet, hitelt vehet fel, tehát lebonyolíthatja az egészet.

Székely László képviselő elmondja, hogy az önkormányzat Kht-ja, nem vehet fel hitelt. Mi a fedezete a hitelnek?

Dr. Czinege Mária képviselő: Azok a házak, amiket épít.

Dr. Hajdu Lajos polgármester tisztázza, hogy ezt a hitelt csak az önkormányzat veheti fel. Kéri az aljegyzőt, hogy az itt felvetett kérdésekre adjon választ, az érintettek bevonásával.

3. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző ismerteti a lejárt határidejű határozatokat.

A LANA '91. Kft-vel megkötésre került a szerződés, amit a mai ülésen már módosítottak is.

A központi orvosi ügyelet megszervezése szintén megtörtént, április 1-től működik, ahogy erről is volt már ma szó.

A Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda igazgatói álláshelye meghirdetésre került az Oktatási közlönyben.

A közétkeztetési szerződést április 1-től megkötötték.

A Berekfürdő Község Települési és Idegenforgalom Fejlesztési Alapítvány módosított Alapító okiratát a határozatnak megfelelően elküldte a bírósághoz.

A luxusadót kihírdették. Ennek is március 31. volt a határideje.

Dr. Hajdu Lajos polgármester a közétkeztetéshez annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a szóba került nyersanyagnorma emeléséről a vállalkozó azt nyilatkozta, hogy az áremelések csak a rezsit érintették, a nyersanyag beszerzésében érezhető változás nem volt, ezért nem emelte azt.

Körmendiné Baksán Mária képviselő hozzászól, hogy csak a minőség ne romoljon.

4. 2006. évi költségvetési rendelet módosítása.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a költségvetés módosítására azért kerülne sor, mert Karcag Város Önkormányzata Berekfürdővel közösen céltámogatási igényt nyújtott be egészségügyi gép-műszer beszerzés céljából. Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 18/2006.(II.27.) Kt. határozatában 50 ezer Ft támogatást biztosított erre célra. Ezt az összeget el kell különíteni, ezért szükséges a költségvetés módosítása.

Dr. Czinege Mária képviselő egyetért ezzel, de nem a tartalék keret terhére. Valamelyik területtől kell elvenni, mert a végén egy fillér sem marad a tartalékból, és nem tudják majd fedezni a rendkívüli kiadásokat.

A polgármester úr felajánlhatná a tiszteletdíjából, ha már nem fizet lakbért.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ajánlja fel valamelyik képviselő-testületi tag.

Készült: 2006. április 3.

Ki az, aki egyetért azzal a módosítással, hogy ne a tartalék terhére történjen az összeg elvétele?

Megállapítja, hogy a képviselők közül 1 fő szavazott a kérdésre igennel.

Ki az, aki egyetért az eredeti előterjesztéssel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal az eredeti előterjesztést elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

7/2006.(IV.03.) Kt. rendelet

a Berekfürdő Községi Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 4/2006.(II.27.) Kt. rendelet módosításáról.

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

5. Napirendi pont: Előterjesztés 2006. évi közbeszerzési tervre.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a közbeszerzési tervre vonatkozó előterjesztés a képviselőknek kiküldésre került. Minden évben április 15-ig kell a közbeszerzési tervet elkészíteni az adott közbeszerzésekről. Két közbeszerzésről van tudomása, a Móricz Zsigmond utca útburkolat szélesítéséről és felújításáról, és az étkezési utalványok közbeszerzéséről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy ki az, aki elfogadja a közbeszerzési tervet?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a közbeszerzési tervet 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

42/2006.(IV.03.) Kt. határozat

a 2006. évi közbeszerzési terv elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2003. évi CXXIX. törvény rendelkezése alapján a 2006. évre vonatkozóan az alábbi közbeszerzési tervet határozza meg:

1. Móricz Zsigmond utca útburkolat szélesítése és felújítása

Típusa: építési beruházás

Becsült értéke: 21.000 e. Ft

Választott közbeszerzési eljárás: egyszerű

Várható időpontja: 2006. május

Lebonyolító szervezet: saját

2. Étkezési utalványok közbeszerzése

Típusa: árubeszerzés

Becsült értéke: 12.000 e. Ft

Választott közbeszerzési eljárás: egyszerű

Várható időpontja: 2006. november

Lebonyolító szervezet: saját

Felelős: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző

Határidő: folyamatos

Erről értesülnek:

1) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző

2) Dr. Hajdu Lajos polgármester

3) Polgármesteri Hivatal

6. Napirendi pont: Előterjesztés jegyzői munkakör pályázati felhívására.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a kiküldött előterjesztésben rosszul szerepel az 5. pont, a pályázat elbírálásának határideje. A jó határidő a beadási határidőt követő első testületi ülés.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy ki az, aki a módosítással egyetért. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosítást 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy a jegyzőtől való megváláskor a képviselő-testület határozatot hozott arról, hogy megbízzák Potornainé Szűcs Katalin aljegyzőt a jegyzői feladatok ellátásával. Aljegyző akkor lehet, ha van felettese, tehát mos megbízott jegyző.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy nincs megbízott jegyző.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy azt szeretné kifejezni, hogy Berekfürdőnek nincs szüksége a továbbiakban két jegyzőre. Ha lesz kinevezett jegyző, akkor az aljegyzői státuszt meg kell szüntetni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ha a jegyző távol van, akkor valakinek helyettesíteni kell.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy ilyen minősítés nincs. Ő, mint aljegyző, köteles ellátni a jegyzői feladatokat addig, amíg nincs jegyző. A határozat is csak egy formai dolog volt. Az pedig, hogy megszüntessék az aljegyzői állást, a testület joga.

Székely László képviselő elmondja, hogy az elmúlt évek állapota mutatta meg, hogy nagy szükség volt az aljegyzőre. Ő látta el abszolút a jegyzői feladatokat, ezért nem ért egyet vele, hogy nincs szükség rá. Hogy mi lesz az elkövetkezendő időszakban, az más kérdés.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy neki az volt a tapasztalata, hogy két jegyzőre nem volt szükség, annál is inkább, mert Potornainé Szűcs Katalin aljegyző dolgozott elsősorban.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy a képviselő-testület egyetért-e a pályázati kiírással? Megállapítja, hogy a képviselő-testület a pályázati kiírást elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

43/2006.(IV.03.) Kt. határozat a megüresedett jegyzői munkakör betöltésére vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10.§ (11) bekezdése alapján a megüresedett jegyzői munkakör betöltésére vonatkozó pályázati kiírást a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester
Határidő: 2006. április 10.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 3) Polgármesteri Hivatal

7. Napirendi pont: Beszámoló a szociális lakások felülvizsgálatáról.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal felmérte a szociális lakások helyzetét. Megkéri Selmeci Tamást, a Polgármesteri Hivatal dolgozóját, hogy ismertesse megállapításait.

Selmeci Tamás építésügyi előadó elmondja, hogy március 24-én a 4 szociális bérlakásból hármat megtekintettek. A korábban tapasztalt nagymértékű penészesedéshez képest egy kicsit javult a helyzet. Javasolja, hogy a nyár végén újítsák fel a lakásokat. Ahol szükséges, le kell csiszolni a falat és vegyi anyaggal lekezelni, majd glettelni és újra festeni kell. A penész olyan, hogy nem lehet kiirtani teljes mértékben, az újra előjöhét. Ráadásul nem csak a falakat támadta meg, hanem a szőnyeget is. Ennek a felújításnak a költségét még nem tudja.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy a páraelszívó berendezések fel lettek-e szerelve?

Selmeci Tamás építésügyi előadó válasza: Igen. Az ő javaslatára a kéményen keresztül vezették ki a párákat, ami nem vált be, mert a lecsapódó pára újra visszacsurog. Két lakás esetén a kémény falazatán nagyobb mértékű károsodás mutatkozik.

Önkormányzati tulajdonról van szó, ezért mint a tulajdonosnak mindenképpen van kötelezettsége az érték megóvás érdekében.

Dr. Hajdu Lajos polgármester javasolja, hogy a következő testületi ülésre a Berek-Beruházó Kht. vezetője a probléma megoldására dolgozza ki a lehetőségeket és a felújítás költségvetését. Azt mindenképpen tudni kell ahhoz, hogy a testület dönteni tudjon. Az elhangzottakat a képviselő-testület tudomásul vette.

Kovács Sándor a Berek-Beruházó Kht. vezetője elmondja, hogy neki ez nagyon kellemetlen dolog, hisz ők építették a lakásokat. Semmiféle műszaki probléma nincs, nem ők építették be a penészt.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy a problémát meg kell oldani. Azért a Kht. lett erre kijelölve, mert kell egy műszakilag felelős szakember, aki leírja, hogy mit kell csinálni, hogy a penész megszűnjön.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy készült már egy szakvélemény, amiben le van írva, hogy mivel és mit kell megcsinálni. Arra adja a Kht. egy költségvetést.

Szabics József üdülőtulajdonos elmondja, hogy ő Székesfehérváron lakik. Kicserélték a nyílászárókat műanyagra. Azóta előjött a penész ott, ahol 35 évig soha nem volt. A műanyag nyílászárók miatt a szellőzés olyan mértékben lecsökkent, hogy gyakorlatilag dúckötés alakult ki. Most speciális szellőzőt építettek be.

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszöni az észrevételt. Ez is abban erősítette meg, hogy meg kell oldani a problémát. De nem a testületnek kell eldöntenie, hogy milyen technológiával járjanak el.

Szabics József üdülőtulajdos elmondja, hogy a gomba ugyan ki lesz irtva, de az újragombásodás esélye meg lesz, ha a szellőztetés nincs megoldva.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a következő testületi ülésre, április 24-re a Kht. keressen megoldást a problémára, és dolgozza ki a költségvetését?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslattal 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan egyetértett, erről a következő határozat született:

**44/2006.(IV.03.) Kt. határozat
a szociális bérlakások gombásodásának megszüntetéséről.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Berek-Beruházó Kht. vezetőjét, Kovács Sándor, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre, április 24-re keressen megoldást az önkormányzati tulajdonú szociális lakásokban keletkezett penészesedés megszüntetésére, és dolgozza ki annak költségvetését.

Felelős: Kovács Sándor
Határidő: 2006. április 24.

Erről értesülnek:

- 1) Kovács Sándor, Berek-Beruházó Kht. vezetője
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Kenyeres Imre képviselő kéri, hogy a Kht. a költségvetést egészítse majd ki azzal, hogy mennyibe kerülne a lakások 3 cm-es külső szigetelése. A gombásodást egyrészt a szellőztetés, másrészt a fűtéstechnika, és a szigetelés is befolyásolja. A gázfűtésnél csak a levegőt fűtik fel, a falak hidegek maradnak, és lecsapódik a pára.

8. Napirendi pont: Címerhasználat engedélyezése.

Dr. Hajdu Lajos polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy az egyik vállalkozó azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy szeretne olyan pólót forgalomba hozni, amelyen Berekfürdő címere van. Ehhez kéri a testület engedélyét.

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy a matrica az első mosásnál leválik.

Kórodi László képviselő véleménye szerint címer nélkül, Berekfürdő felirattal készítsék el a pólókat.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy milyen célra készül a póló?

Dr. Hajdu Lajos polgármester válasza: A kérelemben nem szerepel, de valószínűleg eladásra. Az önkormányzati rendelet szerint Berekfürdő címere engedéllyel felhasználható szervezetek, vállalkozások és magánszemélyek általi idegenforgalmi propagandán, jelvényeken, emlék- és ajándéktárgyakon. Ez egyik kategóriába sem sorolható, hisz használati tárgy.

Székely László képviselő jó ötletnek tartja, de a címer ne legyen rajta a pólón, hanem Berekfürdőről bármilyen más.

Dr. Hajdu Lajos polgármester a hozzászólások alapján megkérdezi, hogy ki az, aki nem javasolja a címerhasználat engedélyezését?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, nem engedélyezi a címerhasználatot. Erről a következő határozat született:

45/2006.(IV.03.) Kt. határozat
címerhasználat iránti kérelemről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő község zászlajának és címerének használatáról szóló 11/2003.(VI.19.) sz. Kt. rendelet alapján a község címerének pólón történő felhasználásához nem járul hozzá.

Erről értesülnek:

- 11) Kérelmező
- 12) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 13) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 14) Polgármesteri Hivatal

9. Napirendi pont: A karszalagos beléptető rendszer véleményezése.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a karszalagos beléptető rendszerre vonatkozó előterjesztés minden képviselőnek kiküldésre került. Megkérdezi a TESZ vezetőt, hogy kívánja-e az írásos anyagot kiegészíteni?

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy tavaly 979 db éves bérletet adtak el. Az éves bérletesek szilikon szalagot kapnának, ami 150.000 Ft-ba kerül. 77.000 napijegyet adtak el.

A napi vendégek a legolcsóbb, papír alapú szalagot kapnának, aminek költsége 240.000 Ft, vagy 1.065.000 Ft, ha feliratot is tartalmaz.

3.242 db heti, 10 napos, illetve havi bérlet került eladásra, és 4.000 fő érkezett gyógykezelésre. A kempingben 7.164 vendég volt. Ők mindannyian műanyag karszalaggal lennének ellátva, költsége 363.200 Ft.

Az előző évi adatokkal számolt, tehát ha több lesz a vendég, akkor a költség is nagyobb lesz. A karszalagos rendszer bevezetése 1,5 millió Ft körüli nagyságrendű. Bogácson a bekerülési költség 5-szöröse lett a plusz bevétel, a rendszer eredményeképpen, úgy, hogy a vendégek száma a befizetett idegenforgalmi adó alapján nem emelkedett, illetve az árakat sem emelték.

Berekfürdőn 2004-ben 313.000, 2005-ben 280.000 vendég volt, 2003-ban 330.000.

Az Utazás kiállításán konzultált a cserkeszlői fürdő vezetőjével, akitől azt az információt kapta, hogy náluk is 10%-kal kevesebb volt a vendégforgalom. Ehhez figyelembe kell venni a kedvezőtlen időjárást.

A fürdőbe a belógásokat az is okozza, hogy a belépőjegy hiába csak egyszeri belépésre jogosít, a vendég kimegy ebédelni, vagy hazamegy lepihenni, és utána visszajön. A szalag a jegy megváltásakor kerülne fel a kézre.

Az órás rendszer csak kis forgalomnál jó, mert az nem csak a beléptetést lassítja, hanem a távozást is.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy kb. hány napot érint a beléptető rendszer?

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy június 30. és július 10. között indul el a vendégforgalom. A családostok júliusban-augusztusban érkeznek.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy mennyi egy napi forgalom?

Perge József TESZ vezető válasza: A legjobb hétvégén 4.500-5.500 vendég van.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy az előző testületi ülésen felvetette, hogy vékony, áttetsző nejlonból készüljön a szalag, mert az sokkal esztétikusabb. A papír drágább is. Utána nézett-e az intézményvezető, hogy melyik céggel lehetnek szerződést kötni?

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy éves bérlete van. Ha belép, mindig kap egy karperecet? A kempinges mit csinál, ha elmegy egy éjszakai bálra? Karszalaggal megy?

Nem ez a legfontosabb probléma. Sem személyileg, sem tárgyilag nincsenek erre felkészülve, és ha bevezetik, utána fél, hogy botrány lesz belőle. Nem hiszi, hogy 3 hónap alatt, 12 hétvégén belőgna közel 1.500 ember. Van más dolguk is a fürdőben.

Székely László képviselő elmondja, hogy állandóan a költségvetés emeléséről van szó. Tehát, hogy hogyan lehetne a bevételeket növelni. Miért nem megy a fürdővezető tapasztalatcserére? Most megtette, elment. Hallotta, hogy más fürdő ezzel a rendszerrel több milliós plusz bevételhez jutott. Egy évre nem kipróbálni, az kidobott pénz lenne. Biztos, hogy lennének, akiknek nem tetszenek. A jogos érdeket védenék azzal, hogy megpróbálják kizárni azokat, akik jogtalanul használják a fürdőt. Biztos van jobb rendszer is, szeretne arról hallani.

Inkább küldjenek el dolgozókat, vagy kipróbálják ezt? Az előterjesztésben le van írva, hogy le lehet venni a szalagot, majd kap másikat. Minden meg lehet oldani kellő hozzáállással.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy való igaz, hogy elmentek körülnézni, de csak egyetlen fürdőbe, ahol a karszalagos rendszer egyetlen éve működik. Nem mentek el oda, ahol több éve van ilyen rendszer, ahol már tudják a buktatóit, és tudnak további ötleteket, jobb megoldásokat. Több kérdése is van az előterjesztéssel kapcsolatosan. Kinek az ötlete volt ez először?

Perge József TESZ vezető válasza: Neki. Nem igaz, hogy nem voltak máshol. Elsőre látta, hogy az órás rendszer itt nem fog működni. Gyopárosfürdőben is összeomlott az órás rendszer. Tapasztalata, hogy vagy elvetik az egészet, vagy ennél bonyolultabbat lehet csinálni. Tiszaújvárosban mágneskártyás rendszer van. Addig jól működik, amíg el nem veszi a vendég a kártyát. A karszalag lenne a legegyszerűbb. Ha bevezetésre kerül, akkor le kell egyeztetni a gazdasági csoporttal, a pénztárosokkal, hogy kinek mi a dolga.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy a 3. pontban az áll, hogy a karszalag kiadása a gazdasági irodánál történik. Van-e erre plusz ember, hisz mindig azt lehet hallani, hogy mennyire leterheltek. Mikor fog kezdődni a munkaidejük, hogy még a szalagokat is át tudják venni?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a gazdasági csoporttal ez még nincs leegyeztetve.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a részletek ezután kerülnek kidolgozásra, a testületnek az a dolga, hogy a rendszert bevezeti, vagy nem. Egyébként akár az egész heti szalagot átveheti a pénztáros egyszerre.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy a TESZ vezetője által megbízott személy fogja megmondani minden nap a szalag színét. Mi van a szombat-vasárnapi szalagokkal?

Aki a kempingben van 1 hónapig, az köteles túrni a szalagot, vagy ahogy le van írva, ha leveszi, az új szalag 150 Ft-jába fog kerülni? Hogy fogják azt behajtani? Mi van, ha mégis elveszti az éves bérletes a szalagot?

Ki mennyi VIP belépőt adott ki? Kap az ügyeletes orvos is, családostul.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy örüljenek neki, hogy vállalják a hétvégi ügyeletet.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy mi lesz a művész táborosokkal? Mi alapon kap a Megbékélés Háza vendége csoportos belépőt, amikor egyesével mennek be a fürdőbe?

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy ő ezt a TESZ vezetővel egyeztette. Egyszerre több csoportos belépőt szokott megvenni, neki csak ez a kedvezménye.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy mi jogosítja fel a TESZ vezetőjét erre? Ne az önkormányzat pénzén egyezzenek meg. Más kereskedelmi szálláshelynél mi a helyzet?

Dr. Czinege Mária képviselő ezt nem helyesli, amikor 150 millió Ft-os hitelt vesznek fel. Nem kötelező a csoportos beléptetés.

Kóródi László képviselő: A kemping bejáratánál lesz-e napijegy kiadás?

Perge József: Igen.

Kóródi László képviselő: A kemping vezetőnek fel kell vezetni a szalagra az itt tartózkodás idejét. Ha az megváltozik, akkor is ki kell fizetni a szalag árát?

Perge József TESZ vezető: Ha hamarabb megy el, akkor leadja a szalagot távozáskor. Ha tovább marad, akkor ingyen kap egy újat.

Dr. Kenyeres Imre képviselő megkérdezi, hogy ez esetben hogy fog elszámolni a gazdasági csoport felé?

Kóródi László képviselő elmondja, hogy le van írva az elszámolás rendje. Ez hogy fog zajlani, mikor fognak végezni, mi van ha nem egyezik? Konzultált-e fürdődolgozóval, aki ezzel fog dolgozni?

Perge József TESZ vezető: Nem.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy elvi döntés előtt kellett volna a részletekkel foglalkozni?

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy igaz, hogy nem ért egyet ezzel az egésszel, de mégis egyetért Kóródi Lászlóval, hisz hol kérdezzék meg ezeket a dolgokat, ha nem itt?

Székely László képviselő: Ha nem akarják bevezetni a rendszert, akkor mondják azt, és kész.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy ha a kempinges nem hajlandó 1 hónapig hordani a szalagot és elmegy, ezzel 10 millió Ft bevételkiesést okozva, azt felvállalja?

Székely László képviselő elmondja, hogy meg lehet vendégbarát módon oldani. Az elviekben kell dönteni.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy ki adja ki a karszalagot addig, amíg a biztonsági őr a szalag nélküli vendéget kivezeti a fürdőből? Hogyan fogja ez nehezíteni a beléptetést?

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ebből maximum hétvégén lehet gond, amikor hirtelen sokan akarnak bemenni.

Azt kell mérlegelni, hogy ez a rendszer azt a családi hangulatot megbolygatja-e annyira, hogy negatív hatása lesz, és csökken a bevétel, és a község imázs, vagy több lesz a bevétel, és megéri. A többi technikai kérdés.

Cséti Attila Üdülőtulajdonosok Egyesületének elnöke elmondja, hogy a pénztár előtt kell elmenni, tehát a vendég rá van kényszerítve, hogy jegyet vegyen. Kérdőívre fel lehetne ezt venni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy erre ő, mint vendég azt mondaná, hogy nem ért vele egyet.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy a TESZ vezető feladatként kapta a karszalagos rendszer kidolgozását az előző testületi ülésen. Neki is van több kérdése, és kételye. A gyakorlat sok-sok kérdést fog még felvetni. Az a kérdés, hogy összességében hasznot hoz-e? Vendégbarát módon kezelhető-e? Úgy gondolja, hogy ha csak 3 millió Ft hasznot hoz, akkor már megéri bevezetni. Biztos lesz, akinek nem tetszik. Maga is járt sokfelé. Ha fürdeni akar a vendég, akkor nem fog ezzel foglalkozni. A testületnek nem az a feladata, hogy ezt most kivesézzék. Ha rosszul működik, meg kell szüntetni. Ha korrigálható a hiba, akkor segíteni kell ebben a fürdőt.

Dr. Czinege Mária képviselő ismét megkérdezi, hogy műanyag gyártó céget keresett-e az intézményvezető?

Perge József TESZ vezető válasza: Nem.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy ez felháborodást fog okozni a nyugdíjas réteg között. Csak olyat javasol, ami esztétikus. Az önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy ezt a lecsökkent vendéglétszámot is elriassza. Nem lehet az, hogy a szállodák elvigyék a jegyeket, és később fizessenek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester nem látja egységesnek a képviselő-testület álláspontját.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy ez a rendszer nem egyezik az ő szemléletével.

Dr. Hajdu Lajos polgármester a hozzászólások alapján megállapítja, hogy két képviselő támogatja a karszalagos rendszer bevezetését. Ez alapján megkérdezi, hogy ki az, aki nem ajánlja a rendszer bevezetését?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodással nem ajánlja a karszalagos rendszer bevezetését a Település Ellátó Szolgálatnak.

10. Napirendi pont: A Település rendezési terv végleges polgármesteri egyeztetés időpontjának meghatározása.

Selmeci Tamás építésügyi előadó elmondja, hogy április 10-e után a lakosság által véleményezett tervet előkészíti, és kb. 40 kérdésről kell döntenie. Nyomának kell maradni annak is, amit nem támogat a testület, mert 5 év múlva felül kell vizsgálni, és akkor meg kell nézni a be nem épített javaslatokat is. A testületi ülésre meg kell hívni azokat is, akik javaslatot tettek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester a polgármesteri egyeztetés időpontjának április 19-ét javasolja, 14 órától.

Dr. Czinege Mária képviselő kéri, hogy az írásbeli észrevételeket a képviselő-testület kapja meg.

11. Napirendi pont: Aktualitások.

11-1. Sportkör kérése.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a kérelmet minden képviselő megkapta.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy a kért összeg szerepel-e a költségvetésben?

Készült: 2006. április 3.

Kóródi László képviselő válaszolva elmondja, hogy 1,5 millió Ft van betervezve, és 2,5 millió Ft-ot kérnek.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a költségvetéshez kell igazodni, mert a tartalék elfogy, vagy ajánlja fel valamelyik terület, mondjuk a TESZ.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy a Sportkör elnöke kívánja-e kiegészíteni a kérelmet?

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy kb. 60-70 főt ölel át a Sportkör. Vannak kézilabdások, futballisták. A legutóbbi gyűlésen úgy döntöttek, hogy a sportpályán sportmajális tartanak. Az legalább 100.000 Ft kiadással jár. Nemcsak futball lenne, hanem családi vetélkedők is lesznek. Sporteszköz vásárlásra lehet pályázni 100.000 Ft önerővel.

Dr. Kenyeres Imre képviselő megkérdőjelezi a karcagi focicsapatnak kifizetendő 5 millió Ft-ot. A Szuperinfóban volt riport a focistákkal, de meg sem volt említve Berekfürdő. A hajdani bereki csapatban már egy bereki játékos sincs. Meg kell nézni a szerződést, hogy az abban foglaltaknak eleget tettek-e, és ez alapján a támogatás kifizethető-e. Ezt a bereki sportkört támogatja.

Dr. Hajdu Lajos polgármester a fentiek alapján javasolja, hogy bízzák meg a polgármestert és a Sportegyesület elnökét, hogy vizsgálják felül a Karcagi Sportegyesület a szerződésben vállalt kötelezettségét teljesítette-e, és a bereki sportkör által kért 2,5 millió Ft támogatás megállapítását javasolja.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**46/2006.(IV.03.) Kt. határozat
a Berekfürdői Sportegyesület támogatásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Hajdu Lajos polgármestert, és Perge Józsefet, a Berekfürdői Sportegyesület elnökét, hogy vizsgálja felül a Karcagi Sportegyesület által kötött megállapodást, annak érdekében, hogy az abban foglaltakat teljesítették-e, és a támogatás kifizethető-e.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Perge József, Berekfürdői Sportegyesület elnöke

Határidő: 2006. május 10.

A Képviselő-testület a Berekfürdői Sportegyesület működését 2006. évben 2.500.000 Ft-tal, azaz kétmillió-ötszázezer forinttal támogatja, melyből 1.500.000 Ft-ot az önkormányzat 2006. évi költségvetés terhére, 1.000.000 Ft-ot pedig a költségvetés tartalék kerete terhére biztosít.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy az Egyesület kérelme alapján az alábbi bontásban gondoskodjanak a támogatásnak az egyesület részére történő kifizetéséről:

2006. április	400.000 Ft
2006. május	300.000 Ft
2006. június	400.000 Ft
2006. július	200.000 Ft
2006. augusztus	400.000 Ft
2006. szeptember	400.000 Ft
2006. október	400.000 Ft.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Perge József, a Berekfürdői Sportegyesület Elnöke
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

11-2. A Berekfürdői Polgárőr Egyesület beszámolója.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkéri Géricz Tibort, a Polgárőr Egyesület elnökét, hogy mondja el beszámolóját az egyesület tevékenységéről.

Géricz Tibor a Polgárőr Egyesület elnöke elmondja, hogy az egyesület 18 fővel működik. 1 főre 284 óra jut. Az egyedül eltöltött szolgálati órák száma 3216 óra. 10 alkalommal vettek részt rendezvény biztosításon, 7 fővel. Előállítás 8 esetben történt, 4 bűncselekmény és 4 szabálysértés esetén. 2 alkalommal történt elkövető elfogása. 204 órában történt posta kíséret. Temető őrzése 28 órában történt. Rendőrrel töltött szolgálati órák száma + járőr: 312 + 168 óra. Május 15-től szeptember 15-ig 9-16 óráig szintén járőröztek a községben. Összesen 5113,5 órát töltöttek el szolgálatban.

Elmondja, hogy Polgárőrség gépjárműve felújításra szorul. A közbiztonság javulása érdekében szeretnének vásárolni egy terepjárót, 2 millió Ft körüli értékben. Az autó nagyon fontos lenne, mivel sáros, esős időben a külterületen is szét tudnának nézni, nagy szükség lenne rá a munkájukhoz. Ehhez kérnék a testület támogatását. A megyei szövetség biztatta őket, hogy kapnak tőlük járművet, de mint utólag kiderült, a régi autókat értékesítették.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy jó lenne, ha érdeklődnének, hogy van-e pályázati lehetőség.

Géricz Tibor a Polgárőr Egyesület elnöke elmondja, hogy minden pályázatot megírtak, amit csak lehetett, de sajnos nem nyertek.

Molnár János alpolgármester megköszöni a Polgárőrség minden tagjának a munkáját. Szükség van rá.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy ha támogatja a testület a terepjáró megvételét, akkor mi lesz a Forddal?

Géricz Tibor a Polgárőr Egyesület elnökének válasza: Visszaadják a megyei szövetségnek.

Molnár János alpolgármester kéri, hogy ha megtalálják az autóvásárlás támogatásának lehetőségét, akkor lehetőleg olyat vegyenek, aminek gazdaságosabb az üzemeltetése.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megköszöni a beszámolót. Javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a beszámolót, és köszönjék meg az eddigi munkájukat, és keresik a lehetőségét a támogatásnak.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

47/2006.(IV.03.) Kt. határozat a Berekfürdői Polgárőr Egyesület beszámolójáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület a Berekfürdői Polgárőr Egyesület tevékenységéről tartott beszámolót elfogadja, és megköszöni az Egyesület eddigi munkáját.

Készült: 2006. április 3.

Oldalszám: 18/23

A Képviselő-testület keresi a lehetőségét annak, hogy milyen pénzforrásból tudna támogatást nyújtani egy terepjáró autó megvásárlására.

Erről értesülnek:

- 1) Géricz Tibor, a Berekfürdői Polgárőr Egyesület elnöke
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Cséti Attila az Üdülőtulajdonosok Egyesületének elnöke elmondja, hogy elkészült az egyesület programfüzete, amiből 800.000 Ft bevételük lesz. 50.000 Ft jelképes összeggel ők is hozzájárulnak a Polgárőrség működéséhez, benzin utalvány formájában.

A Munkaügyi Központ 170.000 Ft támogatást ajánlott fel közmunka programra, segítve a közterület rendben tartását.

Molnár János alpolgármester megkérdezi, hogy látnak-e lehetőséget arra, hogy az üdülőtulajdonosok hozzájáruljanak az egyesület működéséhez, pl. ingatlanonként évente 1.000 Ft-tal.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy 7.500.000 Ft-ot fizetnek be az üdülőtulajdonosok az önkormányzatnak. Még a közbiztonságot is ők fizessék ki?

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ebből a pénzből kell kifizetni a közvilágítást, a közigazgatást, fejlesztést. Pl. az Orgona út megépítése ennél sokkal többbe került.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy nincs arányban a befizetett adó a szolgáltatással.

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy a közbiztonságot ettől függetlenül meg kell oldani.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy más hasonló kistelepüléseken, ahol szintén foglalkoznak üdültetéssel, a közbiztonság romlik, pont az odaérkező idegenek miatt. A Polgárőrségnek sokkal kevesebb lenne a költsége, ha csak az állandóan lakott területet kellene figyelnie. Ezért gondolta az 1.000 Ft-os hozzájárulást. Természetesen az önkormányzat feladata megoldani a közbiztonságot, de nehézség, hogy nincs rendőr.

Körmendiné Baksán Mária képviselő véleménye szerint az állandó lakosok is járuljanak hozzá.

Géricz Tibor a Polgárőr Egyesület elnöke elmondja, hogy kb. 1 óra alatt járják körbe a lakott részt, és 3 óra az üdülőrész.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy akkor ilyen arányban járuljanak hozzá az állandó lakosok és az üdülőtulajdonosok a költségekhez.

Dr. Hajdu Lajos polgármester lezárja a Polgárőrség témáját.

11-3. Iskola pályázata.

Székely László képviselő elmondja, hogy építőanyagra lehet pályázni, amiből az iskola lapos tetőjét szeretné kicserélni. A tervezési díj 50.000 Ft.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy milyen nagyságrendű a kivitelezés értéke?

Székely László képviselő elmondja, hogy az összegét még nem ismeri.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy az anyagra lehet pályázni, a munkaerő költségét kell csak az önkormányzatnak vállalni. Amit a Berek-Beruházó Kht. megcsinál.

Székely László képviselő elmondja, hogy ezt csak tájékoztatásként hozta be.

Dr. Hajdu Lajos polgármester javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa a pályázat benyújtását.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**48/2006.(IV.03.) Kt. határozat
jövővár pályázat benyújtásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda (Berekfürdő, IV. Béla király út 1.) által benyújtandó Jövővár pályázatot építőanyagra.

A Képviselő-testület a megvalósításhoz szükséges pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2006. évi költségvetés tartalék kerete terhére biztosítja.

Felelős: Székely László iskola igazgató
Határidő: 2006. április 28.

Erről értesülnek:

- 1) Székely László iskola igazgató
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

11-4. Fiókgyógyszertár.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a polgármester és minden képviselő megkapta ezt a levelet. Szükséges, hogy Berekfürdőn fiókgyógyszertár legyen. A polgármester a december 15-i falugyűlésen elmondta, hogy nem kíván tovább polgármesterként indulni, sőt az orvoslást is abbahagyja. Ha már így nyilatkozott, dönteni kell a gyógyszertár kérdéséről. Volt korábban olyan ellenérv is, hogy jó ha van kézi-gyógyszertár, ha sürgős esetben kimegy az orvos házhoz. Minden orvosnak kötelessége, hogy legyen sürgősségi ellátásra készlete. Ez nem azonos azzal a gyógyszertárral, ami jelenleg az orvosi rendelőben van. Épületként javasolja a piaccsarnok első két helyiségét. A Berek-Beruházó Kht. át tudja alapítani, Cséti Attila pedig építésmérnökként felajánlotta szakmai segítségét.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy az ingatlan átalakításának milyen anyagi vonzata van az önkormányzat részére?

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy lehet egy költségvetést készíteni Cséti Attila és Kovács Sándor által.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a polgármesterséget mondta, hogy nem csinálja tovább. Orvos addig lesz, amíg a falu úgy gondolja, hogy szüksége van rá, és elfogadja. A gyógyszertárral kapcsolatosan elmondja, hogy közforgalmú gyógyszertár nem fog létesülni Berekfürdön, a lakosság szám miatt. A gyógyszerellátás nem lesz jobb, sőt, biztos benne, hogy rosszabb lesz, mint a kézi-gyógyszertár, ugyanis nem lesz akkora készlete. Ettől függetlenül, ha már nem ő lesz az orvos, meg kell oldani, mert az utódja nem biztos, hogy felvállalja a kézi-gyógyszertár üzemeltetését. Ha ő elmegy, az orvosi ellátás sokkal többet fog kerülni a falunak, mert az 1.000 lakosra leadott fejpénz nem lesz elég. Ezt az összeget ő személy szerint a kézi-gyógyszertárból egészíti ki. Finanszírozni kell 3 fő bérét, és a működtetés költségét.

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy Berekfürdő nagyon komoly üdülőhely. Az nem állapot, hogy nincs gyógyszertár. Megalakult a központi orvosi ügyelet, így nem indok az, hogy reggel, délután, éjszaka gyógyszerhez jut a beteg. Ott van kihasználatlanul a piaccsarnok is.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a 27/2003. önkormányzati határozat meghatározza, hogy ilyen helyiségek legyenek Berekfürdön, amikor a rendezési tervhez a lakossági javaslatokat összegyűjtötték. Ennek 8. pontja a gyógyszertár. Összeférhetetlennek tartja azt, akinek a betegkártyája az orvosnál van. Személyesen érintettek, ezért ne szavazzanak ebben a kérdésben.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a gyógyszertárat, ha odajut a dolog, meg kellene próbálni kialakítani az orvosi rendelőnél, hogy egy helyen legyen. Lehetőség legyen rögtön megvásárolni a gyógyszert. Igaz, hogy délután 4-től reggel 8-ig központi ügyelet van, de nehogy azt higgyék, hogy nem a háziorvost fogják felkeresni, ha baj van. Nem hiszi, hogy megengedheti magának, hogy ha megkeresik, ne menjen ki a beteghez. Meg kellene a többi gyógyszertárat is keresni, hogy milyen feltételekkel vállalja.

Dr. Czinege Mária képviselő véleménye szerint az üres épületet kellene kihasználni.

Molnár János alpolgármester valószínűsíti, hogy Dr. Hajdu Lajos a háziorvosi tevékenységet csak a kézi-gyógyszertár működtetésével együtt kívánja ellátni. Tetőtlen több, mint 2.000 fős település. Az orvos nyugdíjba ment. Csak nagy nehezen találtak másikat, aki Hajdúszoboszlóról jár. Berekfürdő is így járhat.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a polgármester nagylelkűen lemond a tiszteletdíjáról. Akkor nem érti ezt az egészet. Mondja meg azt az összeget, ami a kézi-gyógyszertár megszűnésével neki kiesést jelent. Megfizeti az önkormányzat. És nem mondjon le a tiszteletdíjáról, hanem vegye fel.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a gyógyszertárnak minimum 30 m²-nek lennie kell, és nagyon sok mindennek meg kell felelnie. Nem hiszi, hogy az a helyiség arra alkalmas lenne.

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy a gyógyszertár a bérleti díjból le tudja írni az átalakítás költségét. Kérdés, hogy akarják-e a gyógyszertárat, vagy nem. Ha igen, akkor körbe kell járni a részleteit.

Székely László képviselő elmondja, hogy az előbb a karszalagnál az volt a baj, hogy nincs minden részletesen kidolgozva. Itt meg anélkül döntenének. Ő is kér egy kidolgozott előterjesztést felelőssel, határidővel.

Dr. Hajdu Lajos polgármester javasolja, hogy a gyógyszertár létesítésének lehetőségének, kialakításának, működtetésének, az alapellátás későbbi problémájának járjanak utána. Felelős az

Készült: 2006. április 3.

alpolgármester. Meg kell nézni a lehetőségeit, mibe kerül. Határidő: április 24, a következő testületi ülés.

Ha az akkora üzlet, az átalakítás költségét vállalja a vállalkozó.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, erről a következő határozatot hozta. Dr. Hajdu Lajos polgármester nem vett részt a szavazásban.

49/2006.(IV.03.) Kt. határozat gyógyszertár létesítéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Molnár János alpolgármestert, hogy járjon utána a gyógyszertár létesítésének lehetőségének, kialakításának, működésének, az arra szolgáló épület kialakításának költségének, és az alapellátás későbbi problémájának.

Felélős: Molnár János alpolgármester

Határidő: 2006. április 24.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János alpolgármester
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Czinege Mária képviselő kéri, hogy a polgármester terjessze elő, hogy a gyógyszertár megnyitásával milyen kár éri.

Dr. Kenyeres Imre képviselő javasolja, hogy először keressék meg az ÁNTSZ-t, hogy milyen minimum feltétele van a gyógyszertár kialakításának. Utána keressék meg a kérelmező gyógyszerészt, hogy mit vállal, mi a havi gyógyszerforgalom.

11-5. Egyéb.

Szabics József üdülőtulajdonos elmondja, hogy a falut nem szabad szembeállítani az üdülőkkel. Ha nincs fürdő, nincs vendég, megszűnt az Üveggyár, nem tud megélni a falu. Közös érdek az összetartás. Egy 8 pontos javaslatot adtak a falu szépítésére, fejlesztésére vonatkozóan. Minden apróságra oda kell figyelni. Azt kell nézni, hogy kik a legbiztosabb vendégek.

Elmondja, hogy a buszmegállónál az üdülőterületre vezető átjárónál járdát kellene építeni. Ott nem lakik senki, aki azt megcsinálná. Ez is presztizst ront.

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszöni az észrevételt. Elmondja, hogy az nem az önkormányzat területe.

Szabics József üdülőtulajdonos elmondja, hogy el lehet birtokolni.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy az új hévíz kút frekvencia váltós szivattyúval lett megtervezve, és azt hallotta, hogy ezt elvetették. Az a szivattyú kímélné a kutat, energiakímélőbb, és növelné a kút élettartamát.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a műszaki ellenőr is ezt forszírozta, mert ha nem kíméletesen indítják meg, akkor beomolhat.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy a kivitelezésre 8 millió Ft-os árajánlatot kapott. Ezt soknak tartotta, így megkérdezte a tervezőt, hogy mi az, ami elmaradhat. Ezek közé tartozott a frekvenciaváltó szivattyú is, így csökkent le az ár 6,5 millió Ft-ra.

Dr. Czinege Mária képviselő kéri, hogy mielőtt döntenek, konzultáljanak a műszaki ellenőrrel.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megköszöni mindenkinek az ülésen való részvételét. A soron következő testületi ülés április 24-én lesz. Az ülést berekeszti.

k. m. f.

**/: Dr. Hajdu Lajos :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
aljegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítés:

**/: Székely László :/
képviselő**

**/: Molnár János :/
alpolgármester**