

Berekfürdő Községi Önkormányzat
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2006. március hó 13. napján
tartott ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. március hó 13. napján 17 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Bod László Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak: Dr. Hajdu Lajos	polgármester
Molnár János	alpolgármester
Dr. Czinege Mária	képviselő
Dr. Kenyeres Imre	képviselő
Kóródi László	képviselő
Körmendiné Baksán Mária	képviselő
Székely László	képviselő
Potornainé Szűcs Katalin	aljegyző
Perge József	TESZ vezető
Selmeci Tamás	műszaki ügyintéző
Kovács Sándor	Berek-Beruházó Kht. vezetője
Bódi Zoltán	berekfürdői lakos

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent, öt fő jelen van.

Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére: Székely László és Dr. Czinege Mária képviselőket javasolja. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 5 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Ismerteti a meghívóban meghirdetett napirendi javaslatot. Tekintettel arra, hogy a hiányzó képviselők hamarosan megérkeznek, javasolja a napirendi pontok megcserélését. Először azok a témák kerülnének előterjesztésre, amelyek nem igényelnek zárt ülést.

Szavazásra bocsátja a napirendi javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta.

N a p i r e n d:

1. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.
2. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
3. Előterjesztés a Képviselő-testület 2006. évi munkatervére.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
4. A Fürdő és a Kemping karszalagos beléptető rendszerének véleményezése.
Előadó: Perge József TESZ vezető
5. Támogatási kérelmek.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
6. Telekvásárlás iránti kérelmek.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
7. Egyéb aktualitások.

N a p i r e n d i p o n t o k t á r g y a l á s a

1. Napirendi pont: Előterjesztés a Képviselő-testület 2006. évi munkatervére.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal a munkatervet elkészítette. Ezt minden évben el kell készíteni. Nyilvánvalóan változtatásokra, módosításokra sor kerülhet, akár most is. Azt célszerűnek tartja, hogy az intézményeket ebben az évben beszámoltassák.

Megérkezett Dr. Czinege Mária és Dr. Kenyeres Imre képviselő./

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a belső ellenőrzési jelentések is hiányolták az intézmények beszámoltatását.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy márciusban lesz a Berek-Beruházó Kht. beszámolója, mivel június 30-án lejár a vezető kinevezése. Beszámoltatásra kerül az iskola is. A nyár folyamán az iskola igazgatójának is megszűnik a megbízatása.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy augusztus 15-vel jár le az iskola igazgató megbízatása, így már most célszerű lenne, ha a képviselő-testület megbízná a hivatalt, hogy készítse elő a pályázatot.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy éppen ezért a Polgármesteri Hivatal és az iskola beszámolóját meg kellene cserélni, és az iskolát áprilisban meghallgatni.

Székely László képviselő, iskola igazgató elmondja, hogy igen hosszú az átfutási idő a közlönyök megjelenése között, ezért májusban az állást meg kellene hirdetni. Később – mivel vége lesz a tanévnek – nem lesznek szülők, pedagógusok és iskolaszék sem.

Dr. Hajdu Lajos polgármester ez alapján javasolja, hogy áprilisban számoltassák be az iskolát, a Polgármesteri Hivatalt pedig májusban.
Van-e más észrevétele?

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy régen a képviselő-testületnél szokás volt, és ezt jó lenne most is bevezetni, hogy a lejárt határidejű határozatokat ismertessék. Illetve egy pénzügyi beszámolót kellene tartani arról, hogy mennyi pénz van, mennyi a bevétel és a kiadás, milyen számlák, milyen befizetések várhatók. Illetve milyen munkák lesznek elvégezve a közeljövőben, mint most például május 1-jén lesz a strandnyitás. Arra van-e egyáltalán pénz beütemezve? Elég lesz-e a pénz? Nem a pénzköltéssel foglalkoznának, hanem a gazdálkodással.

Molnár János alpolgármester javasolja, hogy minden hónap első hétfőjén legyen a testületi ülés.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy minden hónapban elkészült egy pénzügyi összesítő, amit kipostáznak a képviselőknek.

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy az ő elképzelése szerint 15 szám lenne a beszámolóban, összehasonlítással. Ebből esetleg ki lehet emelni, hogy mennyi volt az árbevétel.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy az információs táblából pontosan megtudja ezeket az adatokat. Az összehasonlítást bizonytalannak tartja, mert az attól függ, hogy melyik hónapban milyen beruházás valósult meg, az előző év hasonló időszakában.

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy a pénzügyi beszámolónak ki kellene terjedni az áfára is, hogy mennyi van oda, mennyi várható. Lesznek-e pénzügyi gondok.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy az eltelt időszakról az információs tábla adatokat ad. Arról, hogy várhatóan milyen bevételek és kiadások lesznek, egy tájékoztatót lehet készíteni. Tehát a munkaterv egészüljön ki azzal, hogy minden hónapban legyen a pénzügyi beszámoló.

Dr. Czinege Mária képviselő javasolja, hogy legyen tájékoztatás minden hónapban a folyamatban lévő beruházásokkal, és leendő beruházásokkal kapcsolatos intézkedésekről és azok állásáról, mert most beruházások vannak folyamatban.

Dr. Hajdu Lajos polgármester az elhangzott módosításokkal, és az iskola és a Polgármesteri Hivatal beszámolójának cseréjével javasolja a munkaterv elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosított munkatervet 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**27/2006.(III.13.) Kt. határozat
a képviselő-testület 2006. évi munkatervéről.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat 2006. évi munkatervét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény alapján a melléklet szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester
Határidő: folyamatos

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 3) Képviselő-testület tagjai
- 4) Polgármesteri Hivatal

2. A Fürdő és a Kemping karszalagos beléptető rendszerének véleményezése.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy több éve probléma az, hogy az egyhetes, és a 10 napos bérletek nem fényképesek, amire rá van írva, hogy mettől-meddig érvényes az igazolvány, ki vásárolta. Viszont egyáltalán nem ellenőrizhető, hogy az a személy megy-e be a fürdőbe, akinek a nevére szól.

Hasonlóan nem ellenőrizhetőek a gyógykezelésre érkező betegek. A kezelőlappal voltak visszaélések. Sok vendég szeretett volna délben hazamenni ebédelni, aztán visszajönni. Azt már tényleg senki sem tudja megmondani, hogy valóban az a személy jön-e vissza a jeggyel fürdeni, aki reggel megvette.

Több fürdőnél is problémák ezek.

Elmentek Bogácsra, ahol tavaly vezették be a karszalagos rendszert. Bogács hasonló nagyságrendű fürdő és település, mint Berekfürdő. Ott is össze van épülve a fürdő a kempinggel.

Megnézték, hogy a karszalagos rendszer egyáltalán hogyan működik. Érzékelték-e hasznát. Elmondásuk szerint kb. 20-30 millió Ft közötti a többlet bevétel. Ezt onnan gondolják, hogy a településen befizetett idegenforgalmi adó, a vendégszám nem változott, és mégis ennyivel több lett a bevétel.

Ennek a rendszernek fokozatai vannak. Szállodáknak adnak el belépő karszalagokat. Külön fajta szalagok vannak a gyógykezelésre. Tartós karszalagot kapnak a kempingben lakók, mert ők, akár 20 napig is ott maradhatnak. Illetve külön karszalagot kapnak a napi vendégek.

A rendszer bevezetése óta, szinte a vendégek egymást is figyelik.

Berekfürdön tavaly 280.000 vendég volt, kb. 4.000 vényt váltottak be. Ez a 4.000 fő vette fel a 83.000 kezelést. 7.900 körüli volt a vendégszám. Ez alapján kb. 20.000 vendégnek kellene drágább karszalagot venni, ami tartósabb, több hetet is kibíró, 30-40 Ft körüli. Kb. 70.000 lesz az egynapos vendégnek vásárlandó karszalag, ami jóval olcsóbb.

Ha feltételezi, hogy több vendég lesz, akkor 1,8 – 2 millió Ft körüli összeget kellene erre fordítani. Megkockáztatja, hogy a visszaélések 99%-a nyári időszakban van. Időszakosan vezetné be ezt a karszalagos rendszert, május 1-től szeptember 30-ig. Utána már annyira lecsökken a vendégszám, hogy nem tartaná szükségesnek. A kemping pénztárnál csak bérletes, karszalagos beléptetés lenne. Azért hozta a témát a képviselő-testület elé, mert ez nem csak gazdasági, hanem politikai kérdés is. Nagyon szeretné, ha a képviselő-testület véleményt alkotna a rendszer bevezetéséről.

Székely László képviselő elmondja, hogy az állandó lakosoknak is van bérlete. Ők nem kapnának karszalagot?

Perge József TESZ vezető válasza: Rájuk nem gondolt, mivel nekik fényképes bérletük van.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy a tartós karszalag levehető-e?

Perge József TESZ vezető válasza: Nem. Ha levehető lenne a karszalag, akkor már visszaélést lehetne vele elkövetni.

Dr. Kenyeres Imre képviselő megkérdezi, hogy a 10 napos bérletes ha elmegy haza, akkor viszi magával a szalagot?

Perge József TESZ vezető válasza: Igen.

Dr. Czinege Mária képviselő: Van valami a szalagra írva?

Perge József TESZ vezető bemutatja a papír és a műanyag szalagokat. Legalább 8 cég adott rá ajánlatot. A papír alapú szalag vízmentes, és kb. 2 napot bír.

Dr. Kenyeres Imre képviselő véleménye szerint ez nem képviselő-testületi kérdés és feladat. Elmondja, hogy több fürdőben járt. Ha egy hétig kellene viselnie a műanyag szalagot, oda többé vissza nem menne.

Dr. Czinege Mária képviselő véleménye szerint keskenyebb szalag kellene, ami esztétikusabb, illetve nem feltűnő színű. Egy elegáns nő este ha elmegy vacsorázni, a kék ruhájához nem fog menni egy zöld bilincs. A fürdőruhájához nem megy egy nőnek, főleg lányoknak, fiataloknak. Egy test színű vagy ezüst színű jobb lenne.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy a napi szalag nem számít, mert azt minden nap el kell dobni. Csak a több napra érkezőknek kell folyamatosan hordani. Pasztell színekre gondolt.

Székely László képviselő elmondja, hogy a fiatalok egy része ezt a szalagot már ismeri, hiszen minden nagyobb fesztiválon ilyen beléptető rendszer van.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy a fürdő szempontjából ez mindenképpen jó lenne. De neki is felemás véleménye van, ha tartósan kellene hordani. Járt már olyan helyen, ahol karszalagot adtak, és a lánya még 1 hónap múlva is hordta. Jómaga nem hord sem órát, sem gyűrűt, mert zavarja. Tehát ő biztos, hogy nem tudná hetekig hordani. Nem lehetne-e mindennap váltani.

A cél ezzel az lenne, hogy mindenkinek legyen karszalagja, hogy ne lógjon be senki. Ha azoknak nem adnak szalagot, akinek éves bérlete van, akkor akinek a fürdő területén nem lesz karszalagja, honnan fogják tudni, hogy az bérletes, vagy belógott?

Arra gondolt, hogy az egyhetes bérletesek minden nap megkapnák a szalagjukat.

Perge József TESZ vezető válasza: Fényképes bérlete jellemzően berekieknek, 20-30 karcaginak és üdülőtulajdonosoknak van. De lehet olyan megoldás is, hogy akinek éves bérlete van, az minden nap kap egy szalagot. Csak ezzel nem oldották meg az egyhetes bérletesek dolgát, hisz ugyanúgy visszaélhetnek a bérlettel, ha kiadják a kapun.

Kóródi László képviselő véleménye szerint meg kell szüntetni az egy hetes, 10 napos bérletet.

Dr. Hajdu Lajos polgármester véleménye szerint úgy lehetne megoldani, hogy a 7 db jegyet odaadják 6 jegy árában, és amikor a vendég leadja a jegyet a pénztárba, kap helyette egy szalagot.

Dr. Kenyeres Imre képviselőnek ezzel csak az a problémája, hogy pont azért vesz valaki bérletet, hogy ne kelljen sorban állni.

Kóródi László képviselő a kempingnél történő napijegyes beléptetés megszüntetését nem javasolja, mivel ott legalább 10%-os a vendégforgalom.

Perge József TESZ vezető ennek utána néz, de nem hiszi, hogy így van.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy ezt egy ott dolgozótól tudja.

Nem hiszi, hogy olyan egyszerűen megoldható lenne a karszalagos rendszer, főleg a TB jegyeseknél, és a szállodából érkező vendégeknél.

Az interpellációnál lett volna két hozzászólása. Ma kapta meg a választ a január 18-i testületi ülésen feltett kérdéseire. Ehhez lenne hozzáfűznivalója.

Ő is járt olyan kempingben, ahol karszalagot osztottak. Ott minden este le kellett tenni a recepción a szalagot, és felvenni a másnapit.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy akkor nem tartós szalag kell, hanem papír.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy mennyi az a bizonyított létszám, aki valóban jegy nélkül belógott a fürdőbe? Elhiszi, hogy Bogácson 20 millió Ft-tal több lett a bevétel, de nem lehetséges, hogy mégis a napi vendégforgalom nőtt meg, az olyan vendégeké, akik nem aludtak ott? Ne mondják azt, hogy 20.000 vendég lógott be! Illetve ők mennyivel emelték az árakat?

Székely László képviselő elmondja, hogy biztos van olyan réteg, akinek nem jelent problémát az, hogy egy hétig kell hordani a karszalagot. Akinek meg ez problémát okoz, az kapja meg minden napra a papír szalagot, aminek a hátulján ott van a napi dátum, vagy este kapja meg a másnapit.

Tökéletes rendszer nincs. Biztos vannak olyanok, akiknek ez nem tetszik, és többet nem jönnek. Úgy gondolja, hogy a jövőben mégis behozná az árát. Nem igaz, hogy egy évre nem lehet megpróbálni, és ha valóban akkora a felháborodás, akkor lehet más megoldáson gondolkodni.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy jártak Cserkeszőlőn a műanyag üzemben. A szalagot ott is le lehetne gyártatni. Nem lehetne, hogy a szalag vékony átlátszó nylon legyen, és csak a csat lenne más színű?

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ez az ellenőrzést nehezítené meg, mert nem látszik. Pont az a lényege, hogy látszódjon.

Dr. Czinege Mária képviselő: Akkor legyen színes nylon, mert az jóval halványabb, esztétikusabb.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy jóval több színvariáció van.

Kovács Sándor Berek-Beruházó Kht. vezető véleménye szerint azt nem lehet megjósolni, hogy mennyi nyereség lesz ezzel a megoldással, mivel a vendégforgalmat sok minden befolyásolja, többek között az időjárás is. Milyen alapon kevergetik majd a színeket a dolgozók?

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ez ugyanolyan szigorú számadású lesz, mint a jegy.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy ki fogja ezeket ellenőrizni, és mennyire fogja a beléptetést lassítani?

Perge József TESZ vezető véleménye szerint a beléptetést nem szabadna ezzel lassítani. Ha érkezik egy csoport, a vezető veszi meg a szalagokat.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy ki teszi fel a szalagot?

Perge József TESZ vezető: Ezt még át kell gondolni, mert a pénztáros biztos, hogy nem.

Kóródi László képviselő: A biztonsági őr honnan fogja tudni, hogy ki kapjon szalagot? Ki fogja a fürdőn belül ellenőrizni?

Perge József TESZ vezető: A pénztáros adja oda a jeggyel a szalagot. Bogácson a polgárőrök ellenőriznek, és az összes fürdőolgozó.

Kóródi László képviselő: Ha nem lesz valakin szalag, egy dolgozó mit fog vele kezdeni?

Perge József TESZ vezető: A polgárőrség, vagy a rendőrség fogja az illető személyt kivezetni a fürdőből.

Kóródi László képviselő: Ki biztosítja a polgárőröket? Egész nap ott fognak járkalni a fürdőben?

Dr. Kenyeres Imre képviselő megkérdezi, hogy ha a bérletes bent van 8-tól 10-ig a fürdőben, és aztán hazamegy, leveszi a szalagot, aztán délután a barátok mégis kihívják a fürdőbe, az kap még egy karszalagot?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Igen.

Kóródi László képviselő: Azt hogy fogják elszámolni, ha szigorú számadású?

Molnár János alpolgármester: Ezeket a kérdéseket még ki kell dolgozni, de nem most.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ez nem a testület hatásköre.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ez azért tartozik a testület hatáskörébe, mert olyan változás fog történni, ami nem csak gazdasági döntés.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy megnézte az órás rendszert is. 3-5 perc egy fő beléptetése. Ez több száz vendégnél nem jó megoldás.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy nincs megoldva a környezeti adottság sem. Konkrétan a TB-jegyesekre gondol. A TB beutalóval a vendég egész nap ott van a fürdőben, pedig az csak 20 percre vonatkozik. Hátrányt jelent a napi vendégekkel szemben, mert aki 10 órákor megy be a fürdőbe, annak már nincs napozóágya.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy Bogácson 4 órára szól a gyógykezeléses szalag.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy a vendég fejével kell gondolkodni. Ha nem a vendég fejével gondolkodnak, akkor ne csináljanak semmit.

Ha a napozóágy a probléma, akkor legyen az, hogy bérelni lehet a napozóágyat.

Ha papírszalagot adnak mindenkinek, akkor kb. minden 50. embert ingyen enged be.

Székely László képviselő: Nem vetné el teljesen a műanyag szalagot.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy ha az a rendszer működik, amit Kóródi László mondott, hogy a kempingesek előző este megkapják a másnapi szalagot, akkor egy nap csak egy szín lenne.

Molnár János alpolgármester: Azt is meg lehetne tenni, hogy a szállásadók, akik vállalják azoknak kiadni a szalagot. Megvesz az ingatlantulajdonos 1000 db jegyet, kifizeti az idegenforgalmi adót és a szalag árát. Kevesebbet kell foglalkoznia vele a pénztárosnak. A külső szállásadóknak külön szín lenne.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy ha úgy gondolják 99,9%-ban, hogy bevezessenek egy beléptető rendszert, akkor le kell ülni, és ki kell dolgozni egy variációt a következő testületi ülésre.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy mi lenne, ha vennének egy kis prégépet? Azzal egy embernek munkát adnának, és nem kellene megvenni, csak az alapanyagot.

Dr. Hajdu Lajos polgármester szerint az sokkal többbe kerülne. Javasolja, hogy április 3-ára a TESZ dolgozza ki részletesen ezt a rendszert.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**28/2006.(III.13.) Kt. határozat
a karszalagos beléptető rendszer kidolgozásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Perge Józsefet, a Település Ellátó Szolgálat vezetőjét, hogy – a testületi ülésen elhangzottak figyelembevételével – dolgozza ki a karszalagos beléptető rendszer részleteit, és azt a soron következő testületi ülésen terjessze a képviselő-testület elé, tájékoztatás céljából.

Felelős: Perge József TESZ vezető

Határidő: 2006. április 3.

Erről értesülnek:

- 1) Perge József TESZ vezető
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a Belügyminisztérium pályázatot hirdetett Többcélú Kistérségi Társulásoknak, a Társulásban részt vevő települési önkormányzatok fenntartásában lévő sportpályák felújításának támogatására. A felhívás március 10-én érkezett a kistérséghez, az önkormányzat pedig ma kapta meg az anyagot. A kistérség által benyújtandó pályázat határideje: 2006. március 17., amit csak személyesen lehet benyújtani a Magyar Államkincstár Megyei Területi Igazgatóságához. A pályázat maximális összege társulásonként 8 millió Ft. A pályázatban a társulásoknak meg kell jelölnie a pályázó települési önkormányzatok igényeinek rangsorát. A felújításhoz szükséges összeg 60%-át lehet igényelni, 40% önerő biztosítása mellett. Az adatlapok kitöltésén túl csatolni kell a társulás sportpálya felújítási programját.

Ha a társulás élni kíván a pályázati lehetőséggel, akkor soron kívüli tanácsulást kell összehívni, ahol dönteni kell a pályázat benyújtásáról, és meg kell határozni a települési önkormányzatok rangsorát.

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy a kistérség stratégiai programjában benne van a sportlétesítmények felújítása. 1 millió Ft-ra be kellene nyújtani a pályázatot, 400.000 Ft önerővel, és fel lehetne újítani a kosárlabda pályát.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a pályázó önkormányzatnak írásos nyilatkozatot kell becsatolni a saját forrás meglétéről. El kell készíteni a pályázati adatlapok kitöltését és a felújítás költségvetését. Ennek határideje március 14.

A nyilatkozatot már megkérték az önkormányzattól, amit ma már vissza is kellett küldeni. Az önkormányzat nevében úgy nyilatkozott, hogy élni kíván a lehetőséggel, a sportpálya korlátainak felújítása, kiépítése, a lelátó műanyag ülőhellyel történő ellátása céljából.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem tudja, hogy a többi önkormányzat foglalkozik-e az üggyel. A kistérséghez tartozik Karcag, Kisújszállás, Kenderes, Kunmadaras, Berekfürdő.

A szükséges adatokat a Sportkör biztosítani fogja. Nekik kell megadni a költségvetést.

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy 1 millió Ft-ra adja be a pályázatot, és a 400.000 Ft önrészt biztosítja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 2 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy ennél fontosabb dolgok volnának.

29/2006.(III.13.) Kt. határozat pályázat benyújtása sportpálya felújítása.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Belügyminisztérium által, a Többcélú Kistérségi Társulás részére meghirdetett, a Társulásban részt vevő települési önkormányzatok fenntartásában lévő sportpályák felújításának támogatására kiírt pályázati lehetőséggel élni kíván.

A beruházás teljes bekerülési költsége: 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint.

Igényelt támogatás: 600.000 Ft.

A képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges önrészt: 400.000 Ft-ot, azaz négyszázezer forintot biztosít a 2006. évi költségvetés tartalék kerete terhére.

Felelős: Perge József TESZ vezető

Határidő: 2006. március 17.

Erről értesülnek:

1. Dr. Hajdu Lajos polgármester
2. Sass Bulcsú Ferenc jegyző
3. Polgármesteri hivatal

3. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi a jelenlévő érdeklődőket, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Bódi Zoltán berekfürdői lakos szeretné megtudni, hogy a Fürdő utcán az út milyen ütemben lesz megcsinálva? Már lennének érdeklődő vendégek a nyárra, de olyan kijelentést tettek, hogy ha az út nem készül el, akkor nem foglalják el a szálláshelyet. Azt hallotta, hogy a vállalkozónak május 1-re kell a csatornarendszert befejezni.

Útalap lesz, vagy út. Az útalap esetén a kő felcsapódhat az autóra, és a kárt nem tudja, hogy ki fogja kifizetni.

Perge József TESZ vezető: A határidő április 30.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy erre az időre kell elkészíteni az útalapot is. Ha betartják a sebességkorlátozást, akkor nem fog kár keletkezni az autókban.

Dr. Kenyeres Imre képviselő nem hiszi, hogy az útalap rosszabb lesz, mint az az út, ami ott volt.

Dr. Czinege Mária képviselő: Csak csupa por lesz minden, nem lehet kiülni a teraszra.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Annyi pénzt tudnak az utakra, meg az üdülőterületre fordítani, amennyit a tisztelt adózók befizetnek.

Dr. Czinege Mária képviselő: Akkor már rég lenne út.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Az adófizetők ne csak addig legyenek jók, amíg az adót befizetik. Ugyanúgy tisztelni kellene a fürdőn kívüli vendégeket is, mint a kemping lakóit. Az Üdülőtulajdonosok Egyesülete arra törekszik, hogy minél több magánszálláshely minősítve, bejelentve legyen, és őket segítik is a reklámban, a vendégkeresésben.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy a kérdésre a válasz már elhangzott: Április 30-a az átadási határideje a szennyvíznek, és az út helyreállításának útalappal. Ahol nincs aszfalt Berekfürdőn, ott mindenütt útalap van, sehol sem apró kavics, ami felverődhet az autóra. Azért nem érdemes aszfaltot rátenni az útalapra, mert legalább 1 év kell, mire úgy helyreáll alatta a föld, a süllyedések miatt, hogy az aszfaltozás nem kidobott pénz lesz.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos elmondja, hogy az adókat emelik, viszont az ellenszolgáltatás nagyon kevés. A Fodor József utcában, ahol lakott, útalap volt. Oda terepjárót kellett volna venni, hogy ne szakadjon le a kipufogója. 3 havonta kellett az autót javíttatni. Nem tudja, hogy ki fogja azokat a költségeket megfizetni neki, meg azoknak, akik ezekben az utcákban laknak. Amikor a kábeltévét vitték, kérték, hogy fűrjék át az utat. Ennek ellenére átásták az utat. Emiatt lesüppedt az út, a föld, többször felakadt a kipufogója. Szerinte fog az még 5 év múlva is süppedni. De olyan korszerű gépek vannak már az útépitéseknél, amivel megfelelően lehetne tömöríteni a földet.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy a jó levegőért jönnek az emberek Berekfürdőre. Porfészek a Fodor József utca, és ugyanolyan lesz a Fürdő utca is.

Székely László képviselő elmondja, hogy a Fürdő utcában csatornázás volt, azért lett az út felbontva, tehát valamit adott az önkormányzat vissza.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: De azt közösen csinálják.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az önkormányzat csak abból tud adni, amit kap.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Ő 10 éve csak ad, cserébe nem kap semmit.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Kapják a közvilágítást, a közbiztonságot. Ez mind pénzbe kerül.

Bódi Zoltán: Ő nem pénzt kér, hanem azt kéri, hogy egyenlő elbánásban részesüljön a fürdőben lévő vendég és a magánszállásadóknál megszálló vendég. Az ő vendégei is bemehessenek a fürdőbe 7 órákor.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez is pénz kérdése, mivel arra az időre is vízőrt kell biztosítani. Ki fogja megfizetni azt a kárt, ha nyitva van a fürdő, és nincs vízőr, és akkor történik valami baj. Ki fogja vállalni érte a felelősséget? A biztonsági őr elsősorban a vagyonbiztonságért felel.

Dr. Czinege Mária képviselő: Általában az épületek után 10-20 ezer Ft adót fizetnek az üdülőtulajdonosok. Az állandó lakosok nem fizetnek semmit.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Dehogynem. 12.000 Ft a kommunális adó, amiből az állandó lakosok 4.000 Ft kedvezményt kapnak.

Dr. Czinege Mária képviselő: Az szemétszállítási díj.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az üdülőtulajdonosok meg nem fizetnek szemétdíjat.

Dr. Czinege Mária képviselő: Nem, mert nem itt szemetelnek. A Fürdő utca csak az épület után 7-800.000 Ft-ot fizet.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az épület utáni idegenforgalmi adó 6-7 millió Ft összesen.

Dr. Czinege Mária képviselő: Nem. Sokkal több, 14-15 millió Ft. 2-3 éves adóból meg lehetett volna csinálni az utat.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az Orgona út megcsinálására ráment az összes épület utáni idegenforgalmi adó.

Dr. Czinege Mária képviselő: Aki összetörte, azzal kellett volna megcsináltatni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: 35 év alatt már tönkremehetett.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Jogos közterületként használja az utat, de a Fürdő utcát Bódi Zoltán tette tönkre, mert senki más nem építkezett.

1992-94-ig Dr. Hajdu Lajos volt a polgármester. Akkor is az útalapot befizették a Fodor József utcára. Az volt ígérve, hogy az önkormányzat megcsinálja a portalanított utat. Most 2006. van, és az út még mindig nincs kész.

Dr. Czinege Mária képviselő: Máshová költik el az adófizetők pénzét, nem oda, ahova kellene.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Jogos a félelmük és a bizalmatlanságuk, mert sok ígélet volt, és nem lett betartva. A nagy fák miatt a járdák, a kerítések tönkre mennek. Nem foglalkozik vele senki sem. A járdátlan oldalnak semmi költsége nincs vele. Ő takarítsa a havat, ő intézze a fát, ő javíttassa a járdát, vegye az eszközöket, és senki hozzá nem járul.

Dr. Kenyeres Imre képviselő a fákat illetően elmondja, hogy 1995-ben a Kulturház mellől a platánfát mindenki ki akarta vágni. Ő levágatta a gyökerét, felgallyaltatta, azóta sincs vele gond. Kunmadarason kivágtak egy csomó fát, és ellepte a lakásokat a por. Sajnálná a Fürdő utcában a fákat. A Berek-Beruházó Kht. menjen végig, emelje fel a járdákat, vágja le a fákat.

Bódi Zoltán berekfürdői lakos: Ha levágják a fa gyökerét, akkor kiszárad a fa. A fák felnyomják az utat, folyamatosan csötörések vannak.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Meg lehet nézni a Kulturháznál a platánfát. Nincs semmi baja. 1997-ben a főúton vezették a gázt, és ott is ki akartak vágni fákat. Nem engedte. A fák megvannak.

Dr. Hajdu Lajos polgármester úgy gondolja, hogy az úttal kapcsolatosan felvetett kérdést megválaszolták. A további vitát feleslegesnek tartja.
Van-e még valakinek kérdése?

Selmeci Tamás műszaki ügyintéző: Az egyéb témák között lesz szó a telekértékesítésekről. A hétvégén járt nála az egyik ingatlantulajdonos, aki a tóparton megvett 3 ingatlant, úgy, hogy egy telek közé van ékelődve, az más tulajdona. Kérése, hogy az egy különálló telkét vásárolják vissza tőle, és a közbeékelődött 3. telket adják el neki helyette.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy hol tart a helységrendezési terv? A múltkor interpellált ezzel kapcsolatosan, és a jegyző azt válaszolta, hogy el van küldve Debrecenbe. Később Tamás azt mondta, hogy nincs elküldve, mert vártak egy véleményezést.

Selmeci Tamás műszaki ügyintéző elmondja, hogy hárman adtak be írásos kiegészítést a december végéig kifüggesztett tervhez. Ennek az összeállítását folyamatban van. A 3 javaslat jó része már a helyé van. A következő testületi ülésen, vagy akár egy külön alkalommal el kell dönteni, hogy a többiből melyiket támogatja a képviselő-testület.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy április 3-án lesz a következő testületi ülés. Javasolja, hogy arra az ülésre vegyék napirendre a témát. Köszöni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése?

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy az utazás kiállításra van 4 belépő jegye. Ha valaki el szeretne menni, nála van a belépőjegy.

Dr. Hajdu Lajos polgármester az ülés további részére a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§-a alapján zárt ülést rendel el.

/Zárt ülés jegyzőkönyve csatolva./

Megköszöni mindenkinek az ülésen való részvételt, az ülést berekeszti. A következő ülés időpontját 2006. április 3-ra tűzi ki.

k. m. f.

**/: Dr. Hajdu Lajos :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
aljegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítés:

**/: Székely László :/
képviselő**

**/:Dr. Czinege Mária:/
képviselő**