

Berekfürdő Községi Önkormányzat
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2006. február hó 27. napján
tartott ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. február hó 27. napján 17 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Bod László Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak: Dr. Hajdu Lajos	polgármester
Molnár János	alpolgármester
Dede Géza	képviselő
Dr. Czinege Mária	képviselő
Dr. Kenyeres Imre	képviselő
Kóródi László	képviselő
Körmendiné Baksán Mária	képviselő
Székely László	képviselő
Sass Bulcsú Ferenc	jegyző
Potornainé Szűcs Katalin	aljegyző
Perge József	TESZ vezető
Mátrai István	Művelődési Ház igazgató
Kocsis Veronika	gazdasági ügyintéző

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent, minden képviselő jelen van.

Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére: Dede Géza és Dr. Kenyeres Imre képviselőket javasolja. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Ismerteti a meghívóban meghirdetett napirendi javaslatot. A 10. napirendi pontban, az egyéb aktualitások között kerül sor az interpellációkra, kérdésekre.

Szavazásra bocsátja a napirendi javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatot 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta.

N a p i r e n d :

1. 2006. évi költségvetési rendelet elfogadása
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
2. 15/2004.(VI.14.) sz. Önkorm. rendelet módosítása
Előadó: Sass Bulcsú Ferenc jegyző
3. A Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda Alapító okiratának módosítása
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
4. Központi orvosi ügyelet megszervezése
5. Előterjesztés születési, illetve életkezdési támogatás bevezetésére.
Előadó: Körmendiné Baksán Mária képviselő, Kóródi László képviselő
6. Árajánlat az új hévízkút vizének gyógyvízzé nyilvánítására.
Előadó: Perge József TESZ vezető
7. Előterjesztés sportpályázat támogatására.
Előadó: Perge József a Sportegyesület elnöke
8. Támogatási kérelmek.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
9. Telekvásárlás iránti kérelmek.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
10. Egyéb aktualitások.

N a p i r e n d i p o n t o k t á r g y a l á s a

1. Napirendi pont: 2006. évi költségvetési rendelet elfogadása

Dr. Hajdu Lajos polgármester a 2006. évi költségvetés előterjesztésére átadja a szót a gazdasági ügyintézőnek. Előtte elmondja, hogy a költségvetés rendkívül feszített, elég sok problémával sarkított. Novemberben a költségvetés koncepcióját már tárgyalta a képviselő-testület. 2-3 hete az összes táblázat elkészült, a képviselőknek kiküldésre került. Az előző testületi ülésen megállapodtak abban, hogy a képviselő-testületi tagok kérdéseiket, észrevételeiket egyeztetethetik az intézményvezetőkkel, illetve a múlt hét csütörtökig leadhatták elképzeléseiket, javaslatukat, véleményüket. Addig az időpontig egyetlen egy észrevétel érkezett, melyet Kóródi László képviselő nyújtott be. Ezt a képviselő-testület tagjainak elküldték. Ma érkezett meg Dr. Kenyeres Imre képviselő észrevétele, így azt nem tudták a képviselőknek elpostázni, most kerül kiosztásra. Ezt még sem ő, sem a gazdasági csoportnak nem volt alkalmuk áttanulmányozni, így érdemben még reagálni sem tud rá. Átadja a szót a költségvetés előkészítőjének.

Kocsis Veronika gazdasági ügyintéző elmondja, hogy 755.677.000 Ft kiadási és bevételi összeggel került elkészítésre a költségvetés. A táblázatok kiküldésre kerültek, azt a képviselők áttanulmányozhatták. Azóta érkeztek a Magyar Államkincstártól az egyeztető táblák, amely alapján az átengedett központi adók összege 59.860.000 Ft-ra változik, és a normatív támogatások összege ennyivel csökken. Várja a kérdéseket.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi Kóródi László képviselőt, hogy az írásban benyújtott javaslatát ki kívánja-e egészíteni?

Kóródi László képviselő elmondja, hogy ezen a költségvetésen sem látszik az, amit a monitoring cég leírt, észrevételezett. Minden ugyanúgy megy, mint idáig, ráteszünk az előző évi költségvetésre 5-10%-ot.

Úgy gondolja, hogy a javaslatával senki nem ért egyet. De neki ez a véleménye. Valahol, valamikor egyszer hozzá kell fogni, hogy egy kicsit összehúzzák magukat, és a mostani pénzügyi helyzetnek megfelelően próbáljanak meg gazdálkodni. A Település Ellátó Szolgálatnál végzett belső ellenőrzés jelentése leírta, – és az minden intézményre vonatkozhatna – hogy a megfelelő kommunikációs csatorna kiépítésére és alkalmazására van szükség az intézmény és a fenntartó szerv között. Minden évben készíteni kellene egy szöveges beszámolót, ami felöleli az intézmény éves szakmai tevékenységét. A beszámoló tartalmazza a bevételek és a kiadások alakulását, a lehető legrészletesebb bontásban, – és ami a legfontosabb – indoklásokkal, magyarázatokkal alátámasztva. Erre felhívna minden intézmény vezetőjének a figyelmét, mert ez a következő évi költségvetési koncepció egyeztetését nagymértékben segítené.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkéri az intézményvezetőket, hogy a Kóródi László képviselő javaslatához, mint intézményvezetők, próbáljanak meg reagálni.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy tavaly a TESZ-nél 65 fő dolgozott. Az idei évi koncepció alapján, és az ez évi feladatok ismeretében már úgy kellett összeállítani a költségvetést, hogy az állandó legkevesebb létszámmal számoljon.

A tavalyi tény és az idei tervszámokat összehasonlítva 5,9%-os béremelést állított be, ami nem béremelés, ugyanis 2006. április 1-től az alapilletmények növekednek, változik a bértábla, így mindenki kategóriát fog lépni. Az emelés azért 5,9%, vannak akiknek kell 2-3-5000 Ft-os béremelése lesz + a vonzata. Ezen felül a törvényhozónak köszönhető, 2.862.000 Ft az a plusz kiadás, amit egyszeri juttatásként ki kellett fizetni. Ezt nem tervezték még a koncepciónál sem. Visszamenőleg ki kellett fizetni a 2004. évi és a 2005. évi 1 havi bért, még annak is, aki csak 1 hónapot dolgozott.

A fürdő, kemping üzemeltetésénél a tavalyi létszámot tervezte be, a város és községgazdálkodásnál éves szinten 10 fővel számolt.

Egy közalkalmazott 2006-ban maximum 1920 órát dolgozhat, ezen felül minimum 20 nap a szabadság, amit ki kell adni.

A kempingben áprilistól szeptemberig kell 2 recepciós, 4 takarító, 2 vendégkísérő. 5,25 millió Ft bért tervezett erre a feladatra. Elő- és utószezonban nem kell ennyi fő.

A vízmű-telepen 2 fő dolgozik, ez a kötelező minimum létszám. A szennyvíztelepen pedig 3 fő. A köztisztasági feladatokat 2 fő látja el.

A fürdőben van 1 adminisztrátor, 3 pénztáros, 2 TB pénztáros, 4 ruhatáros, 6 úszómester, 4 vízör, 6 masször, 4 tangentoros, 4 takarító kinti területre, 1 mosodás, 2 karbantartó, 3 éjszakás, 1 kertész.

Ezen kívül vannak még a fűnyírók, a kőműves, az anyagbeszerző, 2 karbantartó (vasas), és a vezető 69 fő/év lenne a létszám bruttóban, és mindazokat megcsinálják, amit tavaly megcsináltak, és azon a szinten. De a 69 főre 62 fő van betervezve, abból is 2 közhasznú munkás lesz, 60-70%-os támogatással.

A biztonsági őrzéssel kapcsolatosan az alábbiakat kívánja elmondani: Úgy gondolja, hogy elmúlt már az idő, amikor a kapuba oda lehet állítani egy „Mari nénit”, hiszen ha jön 2-3 vagy 5 ember, akik be akarnak lógni, ő azt sem tudja, mit kell csinálni. Ellátják a recepció éjszakai őrzését, a Kemping bejáratnál a beléptetést, és a fürdőkapunál a beléptetésre szükség van. Nem igazán érti, hogy hogyan akarja a képviselő úr ezt megoldani, hogy tudja a leírt 10 millió Ft-ot megtakarítani. Kiket állít ezekre a helyekre, és milyen bértömeggel? Végzett egy számolást. 1 fő 1920 órát dolgozhat. Április 1-től szeptember 30-ig 183 nap van, október 1-től március 31-ig 182 nap. Ez összesen 365 nap. Ha ugyanilyen szintű szolgáltatást akarnak, az összesen 14.152 órát jelent. Ez 1920 órára vetítve, közalkalmazottakat nézve, 7,4 fő. Ennyi ember kell ahhoz, hogy egy ugyanilyen szintű szolgáltatást nyújtsanak. 70.000 Ft-os minimálbérrel számolva, ennek a 7,4 főnek a 13 havi bére 6.734.000 Ft + a járulékai, az étkezési utalványt nekik is meg kell adni, és a ruhapénzt, illetve betervezte mindenkinek a 6.250 Ft-os decemberi vásárlási utalványt. Feltételezi, hogy lesz közöttük olyan is, akinek gyermeke van, így oda kell adni a 19.000 Ft-os beiskolázási támogatást is. Ha nem találnak berekfürdőit, akkor bérlet is szükséges, aminek 80%-át ki kell fizetni. Így már 10 millió Ft felett van a költség. A betéti társaságnak pedig jelenleg 9.300.000 Ft + áfa-t fizetnek.

2005. december 23-án közbeszerzési eljárás lefolytatása után pont Kóródi László írta alá azt a jegyzőkönyvet, amiben utasították, hogy kösse meg a szerződést az őrzésre.

Úgy látja, hogy a raktár elég jól kialakulóban van. Ezt a meglévő létszámból kívánja megoldani. Ennyit szeretett volna elmondani.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Következik a Művelődési Ház.

Mátrai István igazgató elmondja, hogy ő a decemberi plusz utalványt nem tervezte be, számára nem volt egyértelmű, hogy betervezhető-e. Csak a kötelezően adható juttatásokat tervezte be.

500.000 Ft-os vállalkozásra szánt összeggel kapcsolatosan elmondja, hogy felhasználása függvénye annak, hogy azok a technikai eszközök, amik szükségesek, beszerezhetők vagy sem. Ha a vállalkozás működőképpé válik, akkor ezt szeretné betervezni. A településnek olyan adottsága van, hogy nem tudnak zárt rendezvényeket tartani. Így nem tudnak bevételt produkálni. Ezért olyan szolgáltatásokat kell kitalálni, ami ettől függetlenül kapcsolódik a idegenforgalomhoz. Volt egy olyan ötlet, hogy fényképekkel, élmény fotókkal ajándékozzák meg a vendégeket, ehhez szükséges egy technikai eszköz.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy tudomása szerint van digitális fényképezőgépe az intézménynek.

Mátrai István igazgató válasza: Igen, de az más célokat szolgál, nem biztos, hogy mindig rendelkezésre áll.

Dede Géza képviselő elmondja, hogy a fénykép készítése szakképesítéshez kötött. A Művelődési Házban van ilyen végzettségű személy?

Mátrai István igazgató válasza: Nincs. Ennek ő is utána járt. Nem hiszi, hogy van ilyen fajta kizárás.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ez gyakorlatilag egy szakma, és minden szakma védi az érdekeit.

Következik az iskola, óvoda.

Székely László iskola igazgató: Először képviselőként szeretne kérdést feltenni, illetve észrevételét jelezni Kóródi képviselő úr írásos javaslatának az elején lévő négy gondolathoz. Az első megjegyzésében jelezte, hogy nem ért egyet az ilyen típusú költségvetés elkészítésével, mivel a képviselők nem szakemberek. Ezzel tökéletesen egyetért, így nem várható el tőlük, hogy teljes mélységben ismerjék a költségvetés felépítését. Nem tudja, hogy ezt ki várja el tőlük? Ez a gazdasági csoport dolga. Ez minden egyes képviselő-testületre igaz.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy máshol vannak bizottságok, amelyek előterjesztik a javaslataikat, és az alapján kell a költségvetést elfogadni. Azt kérték, hogy adjanak a költségvetéshez javaslatot, mivel nekik kell elfogadni azt, amit leírt a hivatal.

Székely László képviselő elmondja, hogy ha bizottság lenne, ahogy próbálták is megalakítani többször is, abban is képviselők lennének, akik ugyanúgy nem szakemberek.

A harmadik gondolatban pedig az áll, hogy az idő rövideége miatt lehetetlenség elfogadható költségvetést összeállítani. Kinek?

Kóródi László képviselő válasza: A képviselőknek. Csütörtökig kellett leadni a javaslatot, és most hétfő van. Akkor felesleges javaslatot tenni bármire.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy a képviselő-testületnek inkább koncepciót kéne kialakítani, ami alapján a szakemberek összeállítják a költségvetést.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy arról volt szó, hogy január végén lesz egy testületi ülés, ahol a koncepciót átbeszéljük. Ez mindig elmaradt.

Székely László képviselő érti most már ezt a megjegyzést. Eddig nem értette.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy eleve nem volt tiszta neki, hogy hogyan lehet kiadni egy ilyen, még ha kérdés volt, akkor is.

Székely László iskola igazgatóként elmondja, hogy az iskola által az utóbbi, közel 20 éve keservesen felépített minőségi munkáját rombolná szét az első 2 javaslat, ami az iskolaotthonos oktatás és a szakkörök megszüntetésére vonatkozik. Ezzel kapcsolatosan már többször kifejtette véleményét, szakmai érveit. Ezt már a képviselő-testületnek is, és az akkor még meglévő pénzügyi bizottságnak is elmondta, és mindig is foggal-körömmel védeni fogja. Megkérdezi, hogy honnan vette azt az adatot a képviselő úr, hogy 3 millió Ft-ot lehet megtakarítani.

Kóródi László képviselő válasza: Tavaly kiszámolták, hogy azzal a létszámleépítéssel annyira jön ki.

Székely László iskola igazgató megkérdezi, hogy ki számolta ki? Tőle senki sem kért adatot.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy van egy költségvetés, amit az intézmény adott le. Abból átlagosan kiszámítható, hogy mennyit keres egy pedagógus. Ez alapján még keveset is írt. Azért nem írt nagyobb összeget, mert az iskolaotthon helyett napközit kell beállítani, így nem szűnik meg teljes mértékben. Most 4 tanítóval üzemel, akkor pedig 1 főnek feltétlenül maradni kell.

Székely László iskola igazgató: A szakkörökkel kapcsolatosan elmondta már a véleményét. Három olyan szakkör szűnne meg, amellyel mindaz, amit adott a Veress Zoltán Általános Iskola, oda lenne. Nem lenne néptánc, idegen nyelv, illetve sportszakkör, amelybe folyamatosan, évek óta országos eredményeket értek el. Ha az első két szakkör megszűnne, akkor megnézhetnék, hogy hány gyerek jön ide. Az első lépcső lenne – a több képviselő által emlegetett – felső tagozat megszűnéséhez. Nem tudja

igazán a tényleges okokat. Ez lehetne az első lépcső, és folyamatosan haladhatnának, jövőre megint lehetne valamit megszüntetni. Megszűnne a szomszédos településről a gyerekek átjárása, utána könnyen lehetne mondani, hogy ennyi gyereknek minek. Ha van ilyen irányú szándék, erre az idei év kiváló alkalom, hogy tiszta vizet öntsenek a pohárba. Képviselő, illetve polgármester választás lesz. Döntsék el, hogy akarnak-e általános iskolát, hány osztállyal. Akarnak-e óvodát, milyen formában. Utána így lehet beszélni. Foggal-körömmel ragaszkodik hozzá, mert úgy gondolja, hogy erre vállalkozott, amikor 4 évvel ezelőtt megpályázta az igazgatói posztot, és továbbra is szükségesnek tartja. Nemcsak a pénz miatt, hanem az iskola miatt.

A 3. pont pedig az óvoda részéről nem is annyira minőségi, hanem törvényi előírás, hogy miért és hogyan szükséges, hány gyerekre, hány csoportra hány óvónő, illetve dadus kell. Ezeket is kifejtette már, és úgy gondolja, hogy ez is egyfajta elsorvasztás és a minőségi munka nagyfokú rombolását eredményezné.

A napirendi pont tárgyalása kezdetén Kóródi László tett egy megjegyzést általában a költségvetéshez, hogy hozzátesznek 5-10%-ot az előző évi költségvetéshez, és úgy adják be. Ezt szeretné visszautasítani. Meg lehet nézni, hogy mihez van hozzáátéve 5-10%. Egyedül a bérnél van a kötelező béremelés, sehol máshol nincs. Így ezt a maga részéről visszautasítja. Köszöni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Polgármesteri Hivatal következik.

Sass Bulcsú Ferenc jegyző egyetért a javaslattal. Megtehetik, hogy egyszerűen átcsoportosítják egy másik számra a bérkiegészítést, és a továbbiakban teljesítmény cél, teljesítmény értékelés útján kifizetendő jutalomként lesz kifizetve. A mostani megoldás sem törvénytört, több oldalról is körbejárták.

Kóródi László képviselő: Nem mondta, hogy ez törvénytört.

Dr. Hajdu Lajos polgármester ezt annyival kívánja kiegészíteni, hogy annak idején ez az összeg azért nem került alapbéresítésre, mint a TESZ-nél, mert akkor az állam nem adott volna hozzá kiegészítő támogatást.

Kóródi László képviselő: Tudja. Akkor sem értett vele egyet, most sem ért vele egyet. Ez akkor lett betervezve, amikor a közalkalmazottaknál a kiszolgálási díj lett alapbéresítve. A hivatalnál viszont soha nem volt kiszolgálási díj. Egy cégnél dolgozunk ugyan, de a köztisztviselőkre más törvények vonatkoznak. Nekik azóta 70-80, nem tudja hány %-os béremelést írt elő az állam. Ők törvényileg amúgy is magasabb összeggel meg juttatásokkal rendelkeznek.

Sass Bulcsú Ferenc jegyző elmondja, hogy az ő létszámukba nincs betervezve sem a táppénzes helyettesítés, sem a szabadságos helyettesítés.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy pont azt írja le, hogy a bérkiegészítés mindenkinek jár, ha túlórázik, ha nem. Ne ezen a címen fizessék ki.

Sass Bulcsú Ferenc jegyző válasza: Akkor ezt az összeget átírják más cím alá, és attól kezdve másképp fog működni.

Kóródi László képviselő a fürdő, kemping őrzésével kapcsolatosan elmondja, hogy Bogácson nincsenek biztonsági őrök.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy valamilyen formában megoldják az őrzést.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy ott közalkalmazottak sincsenek.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy ők úgy oldották meg, hogy a Polgárőrség járőrözik a fürdő területén, és akinek fars a szín a kezén, azt megkéri, hogy hagyja el a területet. Polgárőrség van a kapuban is.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e információ arról, hogy a Polgárőrség mit kap ezért.

Perge József TESZ vezető: Még nincs.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy éjszakai őrzés is van?

Perge József TESZ vezető válasza: Természetesen.

Dr. Hajdu Lajos polgármester a non-profit szervezetek támogatásával kapcsolatosan annyit tud elmondani, hogy ezek a számok úgy jöttek elő, hogy a Sportegyesület tavaly is támogatták, ez egy ahhoz mért támogatás. A Megbékélés Háza támogatása pedig idegenforgalmának támogatásában nyilvánul meg.

Kóródi László mindenütt szűkítést javasolt, átcsoportosítást csak 136.500 Ft-ban gondolt a Művelődési Háznál. Más területre nem szánt többet.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy a Sportegyesület támogatására véleménye szerint most kevesebbet terveztek, mint tavaly, így az 1 millió Ft-tal növekedne. Az életkezdési támogatást írta még be. A Horgász Egyesület, Üdülőtulajdonosok Egyesülete és van még egy pár civil szervezet, aminek a támogatása be sem került.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ha a Horgász Egyesület nem kap támogatást, nem fog összedőlni a világ, egyébként is ingyen kapják az összes vízfelületet.

Kóródi László képviselő egyetért vele. Amúgy is van saját bevételük, nem hiszi, hogy nem tudnak megenni enélkül. A többi kérelmezőnek azt kell mondani, hogy a támogatások a bejelentések alapján, vagy nem tudom milyen sorrend szerint kerültek megállapításra, és ott be van fejezve. Nincs tovább, ne jöjjenek a se a mozgássérültek, se a nyugdíjasok.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy az a másik összeg azért olyan magas, mert van egy jelentős áthúzóó kiadás a Megbékélés Házának.

Kóródi László képviselő: Pontosan azt írta, hogy a göngyölítést nem tudja elfogadni, mert ha támogatják, akkor támogassák arra az évre. Így az egész koncepció borul.

Molnár János alpolgármester: Ő lett volna a legboldogabb, ha megkapja a pénzt.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy ki akadályozta meg a kifizetést?

Dr. Hajdu Lajos polgármester válasza: Ő.

Elmondja, hogy ilyen értelemben nincs olyan terület, amire Kóródi László többletet javasol, viszont szűkítéseket javasol.

Kinek van még észrevétele?

Ha nincs, akkor pár perc technikai szünetet rendel el. Az intézményvezetőket, Kóródi Lászlót és Molnár János alpolgármestert együttes megbeszélésre kéri.

Szünet.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a költségvetési rendelethez több javaslat nem érkezett be. Egyeztetés után a költségvetési rendeletet a következőképp terjeszti a képviselő-testület elé.

A költségvetési rendeletet előterjesztésnek megfelelő végszámokkal javasolja elfogadni. Március 1-jén az első hiánypótlást el kell küldeni a Móricz Zsigmond út pályázathoz, mert letelik a 8 nap. A hiánypótláshoz mellékelni kell az elfogadott költségvetési rendeletet.

Azzal a szóbeli kiegészítéssel javasolja a költségvetést elfogadni, hogy a Kóródi László által felvetett témák közül a TESZ a raktárt március 31-ig alakítsa ki. A különböző anyagok és önkormányzati szintű

anyagbeszerzéseket az intézményvezetők hangolják össze, és együttesen fognak közösen beszerezni, hogy ez is csökkentse a beszerzés költségeit.

A kulturális intézménynél a beruházási kiadások, 500.000 Ft elvonásra kerül és belekerül az önkormányzat tartalékába. A bérkerete 136.500 Ft-tal emelésre kerül. A Dede Géza által elhangzott szakmai problémákra tekintettel is újra átgondolja, illetve részletesen kimunkálja a beruházás költségét, lehetőségét, és úgy fogja hozni a képviselő-testület elé. Erre az 500.000 Ft a következő módosításkor elvonásra fog kerülni.

Iskola-óvoda költségvetésében a bér egy adminisztrátori hely felszabadulásával fog csökkenni. Az itt javasolt dolgokban pedig március folyamán egy kerek asztal szakmai önkormányzati megbeszélést kezdeményezni fog az iskola pedagógusával és a képviselő-testület tagjaival, annak érdekében hogy valamilyen megoldást találjanak. Pillanatnyilag úgy tűnik, hogy szinte feloldhatatlan, de azt mindannyian érzik, hogy ezt meg kellene próbálni közös megegyezéssel megoldani. Annak nincs értelme, hogy a berekfürdői iskola az ellehetetlenülés határára kerüljön.

A hivatalnál a jegyző kidolgozza a teljesítmény célokat, amiről a képviselő-testület majd dönt.

A civil szervezetek, non-profit szervezetek támogatásával kapcsolatban egy újabb verziót kellene készíteni, mert egyrészt maradtak ki olyan szervezetek, amelyeket támogatni szoktak, másrészt meg további módosításokra szükség lenne. Ezeknek a kiegészítéseknek a figyelembevételével teszi fel a képviselő-testületnek szavazásra a jelenlegi előterjesztést. Március 27-én lesz a következő ülés, akkor a most elmondottak alapján, kerüljön egy módosítás a képviselő-testület elé. Ennek figyelembe vételével kéri a képviselő-testületet, hogy fogadja el az előterjesztés.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal az előterjesztést elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

4/2006.(II.27.) Kt. rendelet

a Berekfürdő Község Önkormányzatának 2006. évi költségvetésének megállapításáról.

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Czinege Mária képviselő szeretné indokolni a szavazatát, és kéri jegyzőkönyvbe venni, szó szerint. A számszaki összeállítás megmutatja, hogy a költségvetés nem szolgálja Berekfürdő érdekeit. Irreálisan vannak megállapítva a bevételi számok, úgy tűnik, mintha 30 millió Ft-tal több lenne a bevétel, holott egyáltalán nem várható sem az idegenforgalom, sem más területen az a nagymértékű bevétel növekedés, hogy 30 millió Ft plusz lenne benne. Ha ez nem jön be, akkor már eleve az a tartalék, ami 27 millió Ft-ban van tervezve, nagyon szűkösön, eleve mínuszba fog átútni. -3 millió Ft már ebben az évben az év végi zárás.

Kérte, hogy a különböző területek, illetve a hivatal adja meg, hogy mi az a kötelező bér, amit ki kell adni. Többszöri kérésre ezt nem kapta meg. A béreknél azt lehet látni, hogy 25 millió Ft-al növekedett összességében. Ennek kompenzálására lett ez a nagy, 30 millió Ft-os látszat bevétel odatervezve, látszólag így korrigálva a bértömeget, mintha lenne alapja, de a bevételi oldalon ez nem mutatkozik, mert csak fiktív a 30 millió Ft-os árbevétel növekedés. Ha a 25 millió Ft béremelkedést nézi, akkor ott is -5 millió Ft a kompenzációs végeredmény. Ha a tartalékot nézi, és a 30 millió Ft plusz bevétel elmarad, akkor nem plusszal zárják az évvégét. Homály fedi a bérkérdéseket minden területen, ezt a 25 millió Ft-os bérnövekedést is, meg az eddigieket is. De hát fehéren-feketén a testület nem tud belelátni, így az érdekeltek mindent beállítottak, holott az a bizonyos növekedés, hogy a 35.000 Ft helyett 36.800 Ft az egységes alap, ez volt a változás. A két szám közötti differencia, ha azzal átlagosan kiszámolja az állományi létszámot, az 3-4 millió Ft emelkedést jelent, nem 25 millió Ft-ot. Tehát ezek a számok nem korrektek, egyáltalán nem. Így aláássák a költségvetést, a gazdálkodást. Nagyon szégyenletes dolog, hogy így adják át a lyukas, irreális költségvetést majd az új vezetésnek, ilyen trükkös számokkal, és már eleve betervezett mínusszal. Hiába spanolják a béreket az egekig, bár ez reális, ezt csak a helyi körülmények között, a helyi lehetőségekhez mérten mondja, ha nem veszik figyelembe a helység helyzetét, a helység teherbírását, és a valós számokat. Kérem szépen, egy hajón vannak mindannyian, süllyeszti, süllyeszti, csak rakodjanak rá, csak rakodjanak rá, majd csak elmerülnek, ha ennyire önző és édektelen világ van itt. Nem is idegesítette magát, hogy ezt leírja, végigvezetve mindenhol. Ártalmas az egészségének, mert egyszerűen annyira felháborítja. Ezek után mindenesetre lesz gondja az új vezetésnek, hogy azt az önző, saját zsebet néző költségvetést végigviszik. Januárban nem lesz mit fizetni, még az alaphért sem, nemhogy a 25 millió Ft-os emelt

bért. Arra mi a válasza a költségvetés készítőjének, és februárban miből lesz fizetve, hogy ha ennyire elharapódzott minden? Na de hát korrektség kérdésben nem is várt egyebet. Nem is foglalkozott kiemelten ezzel a kérdéssel, előre tudta, hogy ez lesz. Köszöni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy ki az, aki önző, és elfogadta ezt? Jó lenne, ha nevesítené. Ki az, azok közül az 5 ember közül, akik elfogadták a költségvetést, aki önző és saját zsebre dolgozik?

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy itt van a 25 millió Ft plusz. Akik azt kapják.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez az 5 ember fogadta el.

Dr. Czinege Mária képviselő: Nem az elfogadásról beszél. Eleve az orruk elé ez lett téve. Akik összeállították.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ha a képviselő-testület elfogadja, ezzel a faluban dolgozók járnak jól.

Dr. Czinege Mária képviselő: Igen.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az önkormányzatnál dolgozók járnak jól.

Dr. Czinege Mária képviselő: De a falu nem jár jól, ha csődbe jut.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Akkor mi a képviselő-testületi tagoknál az önzőség? Mi a saját zsebre dolgozás?

Dr. Czinege Mária képviselő: Ez tervezet. Ezt nem a képviselő-testület készítette. A különböző területek. Ez egy kívánság lista.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez az 5 ember, aki önző, aki elfogadta?

Dr. Czinege Mária képviselő: Nem, ezt Ön állítja.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Azokról mondta, akik elfogadták.

Dr. Czinege Mária képviselő: Nem, ő azt mondta, amit most is fenntart, aki így készítette el, hogy egy kívánság lista összességében.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy az intézményvezetők saját zsebre dolgoznak?

Dr. Czinege Mária képviselő: Mindenki, aki fizetést kap.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy rá van írva az előterjesztésre, hogy készítette Kocsis Veronika. Rá mondta Marika?

Dr. Czinege Mária képviselő: Nem, mindenkire, aki kap ebből a kiáramló bérből. Összesen a kiáramló bér 274 millió Ft lesz, terv szerint tavaly csak 249 millió Ft volt. Tehát 25 millió Ft-al több.

Székely László képviselő: A törvény előírta a béremelést.

Dr. Czinege Mária képviselő: Az 3-4 millió Ft számítása szerint. Szakemberrel tárgyalt ebben az ügyben, mert a bérről a kimutatást nem kapta meg.

Székely László képviselő: Szerződés szerinti alapbér nincs.

Dr. Czinege Mária képviselő: De van. Ami nem túlóra, ami nem jutalom. Kétszer is kérte, egyszer sem kapta meg, nem is szándékoznak megadni, ezért így alakult ez a bérkép.

Azt mondja, hogy fizessenek ki minden vasat mindenkinek, aztán menjenek világgá, azután nem lesz falu. ezt tükrözi ez gyakorlatilag. Ennyire szeretik a hazájukat, a szűkebb környezetüket. Semmi más nem érdekli őket, csak hogy ők béremelést kapjanak. Hogy csődbe jut minden, hogy mi lesz, az nem. Utánuk az özőnvíz, mert ez nem költségvetés. A különböző szakterületek állítják össze a létszámot is, a béreket is. Ezt az összesítőt kapták meg, amiből ezt tudta elvezetni, mert a 35.000 Ft régi alap változott 36.800 Ft-ra. Ezért nem fogadja el.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele. Mivel nincs, ezért ezt a napirendi pontot befejezi.

2. Napirendi pont: 15/2004.(VI.14.) sz. Önkorm. rendelet módosítása

Sass Bulcsú Ferenc jegyzőnek az előterjesztéshez hozzáfűzni valója nincs. Azt tudja elmondani, hogy a magyarországi szociális gondoskodó rendszer kialakítása már a választásoknak esett áldozatul. Amit a kormány tavaly gondolt, azt most már másképp gondolja. Ennek megfelelően, a módosított szociális törvény alapján módosult a helyi rendelet, és még fog is módosulni.

Székely László képviselő elmondja, hogy úgy látja, hogy a rendelet az időpont módosítások miatt változott.

Sass Bulcsú Ferenc jegyző elmondja, hogy 2006. január 1-től változtak volna eredetileg a hatáskörök, de a kormány úgy döntött, hogy csak 2007. januárjától változnak.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy ki az, aki egyetért a rendelet módosításával? Megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

5/2006.(II.27.) Kt. rendelet

a pénzben és természetben nyújtott gyermekvédelmi és felnőtt korúakra vonatkozó szociális ellátásokról szóló 15/2004.(VI.14.) Kt. rendelet módosításáról.

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

3. Napirendi pont: A Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda Alapító okiratának módosítása

Székely László képviselő, mint iskola igazgató elmondja, hogy a múlt év vége felé már egyszer módosításra került az alapító okirat. Azóta volt egy belső ellenőrzés, amely megállapította, hogy az alaptevékenységekhez a szakfeladatot és a TEAOR számokat is fel kell tüntetni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel e napirendi ponttal kapcsolatosan.

Mivel nincs, szavazásra bocsátja a Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda Alapító okiratának módosítását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosítást 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

16/2006.(II.27.) Kt határozat

a Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda Alapító okiratának módosításáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda Alapító okiratát módosítja.

Az alaptevékenységeknél feltüntetésre kerülnek a szakfeladat és TEAOR számok.

A módosított alapító okirat a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Székely László iskola igazgató

Határidő: 2006. március 31.

Erről értesülnek:

- 1) Székely László iskola igazgató
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Polgármesteri Hivatal

4. Napirendi pont: Központi orvosi ügyelet megszervezése

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy legkésőbb március 10-ig várják a képviselő-testületnek a határozatát arról, hogy április 1-től a központi orvosi ügyelet beindításra kerüljön.

Már most március 1-től csak orvosi ügyelet működik, a készenléti ügyelet megszűnt. A központi ügyelet kistérségi szintű lesz. A kistérség 45-50 millió Ft körüli összeget fog kapni erre a feladatra, amiből két ügyeletet, a kislétszámú és a karcagit kell ellátni. Karcaghoz tartozik Bucsa, Berekfürdő, Kunmadaras, Karcag. Karcag 25-30 millió Ft-ot fog kapni. Ezért az összegért 8000 órát kell ügyelni, és ebből az összegből kell fedezni az ügyeletes orvos, a nővér, a gépkocsi vezető bérét, a gépjárművet. Elképzelhető, hogy hétvégén nem is egy orvosnak kell ügyelnie, hanem kettőnek. Ezt még nem tudják pontosan. A határozat tervezet 2. pontjában az áll, hogy az önkormányzat vállalja, hogy a feladat ellátásához szükség esetén az OEP finanszírozáson felül lakosságarányos támogatást biztosít.

A központi ügyelet azt jelenti, hogy Berekfürdőn például csak 8-tól 16 óráig van orvos. Azon kívül és hétvégéken központi orvosi ügyelet működik. Megszűnik a készenléti ügyelet. Ha a képviselő-testület úgy gondolja, hogy helyben akar ügyeletet, azt saját magának kell megszervezni. Ha az orvosi ellátásban beindul a reform, az az önkormányzati feladatokat növelni fogja.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy mennyibe kerül ez éves szinten az önkormányzatnak?

Dr. Hajdu Lajos polgármester válasza: Ez attól függ, hogy ha megpályáztatják, mennyiért fogják elvállalni.

Dr. Czinege Mária képviselő: Akkor erről hogy szavazzanak?

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ha Berekfürdő nem csatlakozik az orvosi ügyelethez, akkor havi 25-30.000 Ft-ból kell megoldani a készenléti ügyeletet, amit az OEP erre lead. Ez most 15.000 Ft.

Ha nem csatlakoznak a központi ügyelethez, semmi gond, akkor az önkormányzatnak saját magának kell megoldania, és a kistérség sem kapja meg a megemelt finanszírozást.

Dr. Czinege Mária képviselő: Meg kell próbálni. Később majd változtathatnak rajta.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a határozat-tervezet 3. pontjában az szerepel, hogy az önkormányzat megbízza Karcag polgármesterét a központi ügyelet megszervezésére. Véleménye

szerint nem Karcag város polgármesterét kellene megbízni, hanem a kistérség elnökét. Személyében ugyanaz a személy, csak más a titulusa.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy ezt a határozatot elfogadják azzal a módosítással, hogy a karcagi kistérség elnökét bízzák meg.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy ő az eredeti határozat-tervezetet fogadja el, amit kértek.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Ugyanarról a személyről van szó.

Dr. Czinege Mária képviselő: Mindegy ki. Karcag vállalta fel a kistérségen belül, hogy megszervezi.

**17/2006.(II.27.) Kt. határozat
központi orvosi ügyelet megszervezéséről.**

1. Berekfürdő Község Önkormányzata úgy dönt, hogy 2006. április 1-től csatlakozik a Karcagon megszervezésre kerülő központi orvosi ügyelethez.
2. Berekfürdő Község Önkormányzata vállalja, hogy az 1. pontban meghatározott feladat ellátásához szükség esetén a OEP finanszírozáson felül lakosságárányosan támogatást biztosít.
3. Berekfürdő Község Önkormányzata megbízza a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás elnökét a központi orvosi ügyelet megszervezésére (közbeszerzési eljárás lefolytatására, szerződések megkötésére).

Erről értesülnek:

- 1) Karcag Városi Önkormányzat polgármestere
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Sass Bulcsú Ferenc jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy ide kapcsolódik egy másik egészségügyi határozat. Karcag Város Önkormányzata céltámogatási igénybejelentést kíván benyújtani a Kátai Gábor Kórház egészségügyi gép-műszer állományának fejlesztése, korszerűsítése érdekében. Ehhez kéri, hogy Berekfürdő 50.000 Ft-al járuljon hozzá.

Javasolja a hozzájárulás megadását.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**18/2006.(II.27.) Kt. határozat
a Kátai Gábor Kórház egészségügyi gép-műszer állományának fejlesztéséhez szükséges 2006. évi céltámogatási igénybejelentés benyújtásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többszörösen módosított, 1990. évi LXV. tv. 1.§ (6) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló, többször módosított 1992. évi LXXXIX. tv. 4.§ (1) bekezdésében foglaltakra, a Kátai Gábor Kórház részére 2006. évben céltámogatással megvalósítandó egészségügyi gép-műszer beruházásról az alábbiak szerint dönt:

- 1) Berekfürdő Község Önkormányzata Karcag Város Önkormányzatával társulva, 2006. évben céltámogatási igénybejelentést nyújt be egészségügyi gép-műszer beszerzés céljából az alábbiak szerint dönt:

Beszerzendő egészségügyi gép-műszer megnevezése	Várható bekerülési érték (ezer Ft-ban)
- 1 db Betegőrző monitor	3.720
- 1 db EKG	3.480
- 1 db Pacemaker	1.800
- 2 db Speciális intenzív ágy	4.800
ÖSSZESEN:	13.800

- 2) A társult beruházás összköltsége és pénzügyi forrásösszetétele:

A beruházás forrásösszetétele	Karcag	Berekfürdő	Beruházás összesen
Saját forrás	6.850	50	6.900
Céltámogatás	6.850	50	6.900
Összesen:	13.700	100	13.800

Karcag Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beruházáshoz saját forrásként a 2006. évi költségvetési rendeletében 6.900 ezer Ft-ot biztosít.

A saját forrás összegéből:

- Berekfürdő Községi Önkormányzattól átvétel	50 ezer Ft
- Káta Gábor Kórháztól átvétel	2.000 ezer Ft
- Hitel	4.850 ezer Ft.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 50 ezer Ft támogatást a 2006. évi költségvetésének terhére biztosítja.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Határidő: 2006. április 1.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Fazekas Sándor Karcag Város polgármestere
- 2) Magyar Államkincstár JNSZ megyei Területi Igazgatóság
- 3) Káta Gábor Kórház
- 4) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 5) Polgármesteri Hivatal

5. Napirendi pont: Előterjesztés születési, illetve életkezdési támogatás bevezetésére.

Dr. Hajdu Lajos polgármester átadja a szót a javaslat tevőknek.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy a javaslat elkészítésénél a polgármester gondolatát követte, mely szerint beiskolázáskor támogatnák a gyerekeket. Az első 5 évben 258.000 Ft, a 6. évben 576.000 Ft, aztán kis egységekben nő a támogatás, egészen 14 éves korig. 14 éves korban belépne a 3. rész, akkor a kiadás 994.000 Ft, és 18 éves korig végigvitte a támogatást, és ez 12.394.000 Ft.

Székely László képviselő ez alapján a gyermek születésekor kap egyszeri nyugdíjminimumot, és 6 éves korában úgyszintén egyszeri nyugdíjminimumot kap. Mi van azokkal, akik nem Berekfürdői lakosok születésüktől fogva? Ők beléphetnek?

Körmendiné Baksán Mária képviselő válasza: Nem. Ez az első javaslat.

A 2. javaslat szerint maradjon meg a jelenlegi születési támogatás, és csatlakozzanak az országos programhoz ugyanolyan mértékkel. Ez viszont nem segíti az iskoláztatást.

A 3. javaslat a legszimpatikusabb. 200.000 Ft-ot kapjon minden születendő gyermek, úgy, hogy ennek a felét, 100.000 Ft-ot 3 részletben vehetné igénybe, 30.000 Ft-ot a gyermek születésekor, 30.000 Ft-ot az általános iskola megkezdésekor, 40.000 Ft-ot pedig a középiskola megkezdésekor. Megmarad 100.000 Ft, amit a felsőfokú iskola kezdetekor kaphatja meg, vagy ha nem tanul tovább, akkor is kapja meg, amit felhasználhat Berekfürdőn való letelepedéséhez. Ehhez csatlakozna egy kedvezményes telekvásárlás.

Molnár János alpolgármester elmondja, hogy az utolsóval annyi gondja, hogy a 18 év alatt 10.000 Ft-ot sem ér el.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy születéskor megkapják a mindenkori nyugdíjminimum összegét, ugyanígy 6 évesen, 14 évesen a 2-szeresét, 18 évesen pedig a 4-szeresét.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy ez nem egy egetverő összeg, mert 18 év alatt 12.600.000 Ft. A beiskolázásokat szerette volna támogatni. A főiskolán például semmiféle támogatási rendszer nincs az 1. félévben. Az önkormányzat nyeresége az lesz, hogy a gyerek 18 évig berekfürdői lakos lesz, és idejön a normaív támogatása.

Székely László képviselő egyet tud érteni ezzel, bár még meggyőzheti Kóródi László az ő variációjáról. Viszont ha a gyermek 1 évesen lesz állandó lakos, miért zárják ki a támogatási rendszerből? A cél az, hogy növeljék az állandó lakosok létszámát.

Dr. Kenyeres Imre képviselő bízik benne, hogy az a pénz 18 év múlva is olyan sokat ér.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hosszú távú ügyleteknél sokszor ellehetetlenül minden.

Molnár János alpolgármester ahhoz kötné a támogatást, hogy költözzenek ide, járjon a gyermek itt iskolába. Viszont ha az általános iskolát máshol járja, akkor ne kapjon támogatást. Kössék ide, ez lenne a cél. Hogy az iskolát, a falut fenn tudják tartani.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Hallgassák meg Kóródi László javaslatát is.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy az ő javaslatának az a lényege, hogy maga a születési támogatás megmaradna. Azt, amit az állam ad, az önkormányzat nem tudja vállalni, mert az állam garantálja a 33% éves kamattámogatást. Ezért gondolt arra, hogy egy egyszeri támogatást adnának, amit csak 18 éves korában, a középiskolai tanulmányok befejezése után kapna meg a gyermek, ha továbbtanul. 4%-os kamattal számolt.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy 50.000 Ft-ot letesz az önkormányzat a gyermek születésekor, és 18 évesen 97.000 Ft-ot kap meg. Azt hitte, hogy minden évben ad hozzá pénzt.

Székely László képviselő elmondja, hogy neki úgy tetszene, ha az is megkapná, aki születésekor nem berekfürdői lakos, hanem később költözik ide.

Körmendiné Baksán Mária képviselő a két javaslatot ötvözné. Kapjon a gyermek támogatást az általános iskola megkezdése előtt, a középiskola megkezdése előtt, és 18 éves korban kapja meg a nyugdíjminimum 3-szorosát.

Dr. Czinege Mária képviselő javasolja, hogy mindenki gondolkodjon el rajta, és a következő ülésen térjenek vissza rá.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy csak azok vesznek részt a támogatásban, akik 2006. január 1. után születtek.

Dr. Czinege Mária képviselő: A szülő meg az ombudsmanhoz fog fordulni.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy ez olyan, mint a bábikötvény. Az sem visszamenőleges hatályú.

Dr. Czinege Mária képviselő véleménye szerint ez a rendelet diszkriminál. A berekfürdői gyermekeknek kellene adni. Ha elvégzik a nyolcadik osztályt, jövőre, az már megkapná.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ha lesz az önkormányzatnak pénze, kapja meg. De miért nem kap az, aki tavaly végzett? Ez is diszkrimináció.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy 18 éves korban nem is adná oda a támogatást, csak akkor, ha itt fog letelepedni.

Székely László képviselő olyan felmenő rendszert javasol, hogy születéskor, általános iskola kezdetekor, középiskola kezdetekor, és 18 évesen kapjanak a gyerekek támogatást, de az 1. kifizetés csak a 6 évesekre vonatkozzon, és azt már kezdjék el az idén.

Körmendiné Baksán Mária képviselő megkérdezi, hogy az ezután születettek kapják meg a támogatás, és a 6 éveseket léptetik be most?

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy hogy tegyenek félre pénzt a tartalékból, amikor az -3 millió Ft.

Dr. Hajdu Lajos polgármester a most születetteknek már lerakná a 100.000 Ft-ot és 18 éves korban veheti fel kamataival együtt. Ennek a feltételeit pontosan ki kell dolgozni a rendeletben. A rendelet tervezetét elő kell készíteni. A születési támogatás meg van, az iskolakezdési támogatást a születéskor berekfürdői lakosok kapják meg, ami az egyszeri nyugdíjminimum összege. Ebbe a rendeletbe bele lehet venni, hogy a középiskola megkezdése előtt kapják meg a nyugdíjminimum 2-szeresét, 18 éves korban pedig a születéskor félretett 100.000 Ft-ot. Erről a születéskor értesítést kap a szülő.

Dede Géza képviselő megkérdezi, hogy akkor is 125.000 Ft esik a gyermek születésekor.

Székely László képviselő pontosítja, hogy akkor 2006. január 1-jén lépne életbe, de csak a 6 évesek és az újszülöttek kapják meg a támogatást.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy az első hat évben tehát, ha idekerül két évesen egy gyermek, akkor nem kap születési támogatást, de a 100.000 Ft-ot sem. Ő odaadná időarányosan a 100.000 Ft-ot.

Dr. Czinege Mária képviselő véleménye szerint egyszerű dolgot kell csinálni, fix összegek kellenek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester javasolja, hogy a dolgozzák ki a támogatási rendszert az ülésen elhangzottak figyelembevételével.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**19/2006.(II.27.) Kt. határozat
az életkezdési támogatás kidolgozásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megkéri Szociális Bizottságot, hogy az életkezdési támogatás feltételeiről dolgozza ki a rendelet tervezetét és terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Körmendiné Baksán Mária, a bizottság elnöke
Határidő: 2006. április 30.

Erről értesülnek:

- 1) Körmendiné Baksán Mária képviselő
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Sass Bulcsú Ferenc jegyző

6. Napirendi pont: Árajánlat az új hévízkút vizének gyógyvízzé nyilvánítására.

Dr. Hajdu Lajos polgármester a napirend előterjesztésére átadja a szót Perge József TESZ vezetőnek.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy árajánlatot kért az új kút gyógyvízzé minősítéséhez. A minősítést év végéig meg kellene csinálni, mert csak akkor kaphatjuk meg az ikermedencéhez az engedélyt, ha lesz annyi gyógyvizünk. A választás Dr. Beranek László orvosra esett, mivel neki itt rendelője, beteg anyaga van, nem kell máshonnan ideszállítani a betegeket. Ennek költségét beállította a költségvetésbe.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezte, hogy mennyi a másik ajánlat?

Perge József TESZ vezető: Csak egy ajánlatot kért.

Dr. Czinege Mária képviselő megkérdezi, hogy mennyi idő alatt tudja megcsinálni?

Perge József TESZ vezető válasza: legalább 8 hónap.

Kóródi László képviselő elmondja, hogy az ajánlatban egyetlen egy dátum sem szerepel. Egy elkülönített medencét is biztosítani kell.

Perge József TESZ vezető: Ez csak egy áraját. A fedett fürdő kis medencéjét fogják erre a célra kijelölni. Be kell vinni oda az új kút vizét ideiglenesen.

Dr. Kenyeres Imre képviselő megkérdezi, hogy a régi és az új kút között milyen az ásványi anyag különbség?

Perge József TESZ vezető válasza: Minimális.

Dr. Kenyeres Imre képviselő megkérdezi, hogy analóg gyógyvízzé minősítést nem lehet végezni?

Perge József TESZ vezető: Utána néz.

Dr. Czinege Mária képviselő: El kell indítani.

Dr. Hajdu Lajos polgármester azzal a kiegészítéssel teszi fel szavazásra a gyógyvízzé minősítést, hogy próbálják meg a Dr. Kenyeres Imre által elmondott módot körbejárni. Ha nincs rá lehetőség, akkor kössék meg a szerződést Dr. Beranek Lászlóval. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**20/2006.(II.27.) Kt. határozat
új hévíz kút gyógyvízzé nyilvánításáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Perge József TESZ vezetőt, hogy az új hévíz kút vizének gyógyvízzé minősítése érdekében járjon utána az analóg gyógyvízzé minősítésnek.

Amennyiben az analóg gyógyvízzé minősítésre nincs lehetőség, akkor megbízza a Település Ellátó Szolgálatot, hogy kösse meg az árajánlatot tevő Tiszafüredi Sanitas Corporis Kft-vel a szerződést.

Felelős: Perge József TESZ vezető
Határidő: 2006. április 30.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Perge József TESZ vezető
- 3) Sass Bulcsú Ferenc jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

7. Napirendi pont: Előterjesztés sportpályázat támogatására.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy van egy pályázati lehetőség, erről már az előző testületi ülésen szó volt, hogy a játszótér Móricz Zsigmond utca és Kunhalom utca által határolt sarkához terveztek egy kézilabda pályát nagyságú, 22 x 44 méteres aszfaltozott pályát, aminek a két végén lenne egy kézilabda kapu, oldalt középen pedig egy kosárlabda palánk, illetve felfestésre kerülne a röplabda, illetve a lábtengő pálya. Ez a sarok, kb. 150 méteres szakaszban, fából egy 80-90 méter magas kerítés épülne. Ennek költsége 7,5 millió Ft, aminek a felére nyújtana be pályázatot, a másik feléből pedig a Berekfürdői Sportegyesület tagjai vállalták, hogy 1,5 millió Ft összegben társadalmi munkát végeznek. Vagyis a kerítést ők építik meg, illetve a tereprendezést elvégzik a pálya körül. A pályázat beadási határideje március 1. Igazából nem kell a testületi határozatot sem mellékelni, csak ha megnyerik a támogatást.

Dr. Czinege Mária képviselő oly módon támogatja ezt az ügyet, mivel mínusszal zár a kassa, -3 millió Ft garantáltan, azon felül még plusz kiadások lehetnek. Perge József jelölje meg, hogy miből óhajtja ezt finanszírozni. Szerinte a TESZ gazdálkodik ki.

Perge József TESZ vezető: Úgy értelmezi, hogy Dr. Czinege Mária nem támogatja Berekfürdő ifjúságának a sportolását.

Dr. Czinege Mária képviselő támogatja azzal, hogy gazdálkodik ki az intézmény. A mínuszból nem lehet támogatni. Leáll az üdülőforgalom a Fürdő utcán, a BM üdülő bezár, nem tudnak a kocsik bemenni.

Perge József TESZ vezető: Ezért ne legyen a gyerekeknek szabadidős sportpálya?

Dr. Czinege Mária képviselő: Nem, hanem gazdálkodjon jobban a TESZ, mert tartalék pénz nincs.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy ki az, aki egyetért, hogy a sportpályázathoz vállalják az önrészt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal a pályázathoz az önrészt vállalta. Erről a következő határozat született:

21/2006.(II.27.) sz. Kt. határozat
pályázat benyújtása sportlétesítmény korszerűsítésére.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Nemzeti Sporthivatal által kiírt SPO-SAL-06 számú pályázatára.

A pályázat célja: szabadtéri szabadidő sportlétesítmény fejlesztésének, korszerűsítésének, felújításának támogatása

A beruházás teljes bekerülési költsége: 7.500.000 Ft, azaz hétmillió-ötszázezer forint.

Igényelt támogatás: 3.750.000 Ft.

A képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges 3.750.000 Ft önrészből 2.250.000 Ft-ot, azaz kétmillió-kétszázötvenezer forintot a 2006. évi költségvetés terhére biztosítja, 1.500.000 Ft-ot pedig társadalmi munkában biztosít.

Felelős: Perge József TESZ vezető
Határidő: 2006. március 1.

Erről értesülnek:

1. Perge József TESZ vezető
2. Dr. Hajdu Lajos polgármester
3. Sass Bulcsú Ferenc jegyző
4. Polgármesteri hivatal

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy lezajlott az iker medence, uszoda vízforgató gépházának a közbeszerzési eljárása. Döntés született, hogy kösse meg a szerződést a LANA '91 Kft-vel a szerződést. Abban a testületi határozatból nincs benne, hogy az így felmerült plusz önerőt a képviselő-testület a pályázathoz vállalja. Ezzel módosítani kellene a határozatot.

Dr. Hajdu Lajos polgármester szavazásra bocsátja a határozat módosítását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozatot 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

22/2006.(II.27.) Önkorm. határozat
Termál- és Strandfürdő iker, uszoda vízforgató gépház építéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉARFT a Terület- és Régiófejlesztési Célelőirányzathoz a 2005. szeptember 9-ei döntésével 25.000.000 Ft-tal támogatja a Termál- és Strandfürdő iker, uszoda vízforgató gépház beruházást.

A támogatás éves ütemezése:

- | | |
|----|---------------|
| 1. | 5.000.000 Ft |
| 2. | 5.000.000 Ft |
| 3. | 15.000.000 Ft |

A beruházás teljes bekerülési költsége nettó 159.136.281 Ft, azaz egyszázötvenkilencmillió-egyszázharminchatezer-kettőszáznyolcvanegy forint.

A Képviselő-testület a beruházás kivitelezéséhez szükséges nettó önrészt: 134.136.281 Ft-ot, azaz egyszázharmincnégy millió-egyszázharminchatezer-kettőszáznyolcvanegy forintot az alábbi bontásban biztosítja:

1. 52.000.000 Ft, a 2006. évi költségvetés terhére
2. 82.136.281 Ft, a 2007. évi költségvetés terhére.

Felelős: Perge József TESZ vezető

Határidő: 2007. május 31.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Perge József TESZ vezető
- 3) Sass Bulcsú Ferenc jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a LANA Kft-nek az ikermedence építéséhez a terület átadásra került február 1-jén. Azonban az időjárási viszonyok miatt a cég vis maior-t jelentett be. A műszaki ellenőr visszajelezte, hogy a LANA Kft-nek február 28-ig el kell készíteni a terv kiegészítését, mivel a B változat valósul meg, azt fogadta el a képviselő-testület. Még a múlt héten is több centis víz borította a területet. A vis maior még a mai napig is fennáll. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy határozatban támogassa, hogy már most tárgyalást kezdhessen a LANA Kft-vel a határidő módosítását illetően.

Dr. Czinege Mária képviselő véleménye szerint nem kell még módosítani. Úgy tudja, hogy április 30. a határidő. Meg kell várni, hogy a cég felvonuljon, mert mi van, ha csődöt mond, és be sem teszi a lábát. Ha elindulnak a munkák, akkor kell a határidőről tárgyalni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy az önkormányzat gazdasági és erkölcsi értékeit nagy mértékben sértené az, hogy ha itt május 1. után munkálatok folynának. Nem látja biztosítottnak, hogy április 30-ra, akár egy kevés csúszással befejeződjön a munka. Május közepétől pedig már nem engedélyezhető, hogy munkát folytassanak, mivel az alapvető gazdasági érdekeit sérti az önkormányzatnak. Ezért mindenképpen az építkezés részbeni átütemezéséről, illetve határidő módosításról egyeztető tárgyalást kell folytatni a LANA Kft-vel.

Dr. Czinege Mária képviselő: Ehhez nem kell testületi ülés, nyugodtan tárgyaljanak.

Kóródi László képviselő megkérdezi, hogy mi az elképzelése a tárgyalás kimeneteléről? Mikor kezdi a LANA Kft. az építkezést?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Egyeztetni kell a műszaki megoldási lehetőségeket. A medencének működnie kell, ezért a gépházat nem lehet szétbontani. Tehát azt is meg kell nézni, hogy a gépház egy másik helyen megépíthető-e. Ezt a lehető legrövidebb időn belül el is kezdhetik.

Dr. Czinege Mária képviselő azt a formát javasolja, hogy be kell hívni őket, tárgyalást kell folytatni. Úgy tudja, hogy a tervező is abba az irányba megy, hogy más helyen legyen a gépház.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy ugyanaz a gépház épülne meg, ami megépült volna, csak másik helyen.

Dr. Hajdu Lajos polgármester úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek lenne az érdeke, hogy kezdje el, és június közepén vagy június végén legyen kész.

Dr. Kenyeres Imre képviselő elmondja, hogy marad annál, amit a múltkor mondott, hogy szeptember végén kényelmesen építkezzenek.

Székely László képviselő: Ő egyetért, szavazzanak.

Dr. Czinege Mária képviselő elmondja, hogy jelen helyzetben az a legpraktikusabb, hogy a polgármester meghívja a LANA Kft-t, tárgyaljanak, felvesznek egy jegyzőkönyvet, legyen ott a műszaki ellenőr is, Perge József is. Ezen az egyeztető tárgyaláson rögzítsék, hogy a gépházat a tervező hova javasolja, és amikor elindul a munkálat, amikor tényleg van realitása, hogy dolgozik a cég, akkor lesz látható, hogy nem lesz kész az egész május 1-ig. Akkor már lehet határidőt módosítani.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy a LANA felvonul és szétveri a medencét, ha nem folytatják le a módosítást a tárgyalást. Az önkormányzat érdekei alapján döntést kell hozni, hogy megengedi-e egyáltalán.

Molnár János alpolgármester: Szavazzanak róla, hogy megadják-e a meghatalmazást.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy a műszaki ellenőr leírta, hogy február 28-ig legyen kész a terv. Nyilatkozni kell, hogy április 30-ig teljesítési határidőt tudják-e tartani.

Dr. Hajdu Lajos polgármester megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy az önkormányzat érdekeit képviselje?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**23/2006.(II.27.) Kt. határozat
felhatalmazás a LANA '91 Kft-vel való tárgyalásra.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Hajdu Lajos polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a LANA '91 Kft-vel (Tiszaföldvár, Baross krt. 30.) az önkormányzat gazdasági és erkölcsi érdekeinek védelme érdekében, hogy a Termál és strandfürdő ikermedence felújítás és gépház építésével kapcsolatosan a határidők módosításra kerüljenek, ugyanis a szezonkezdésre a rossz időjárás miatt nem fog időre elkészülni a munka.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester
Határidő: 2006. március 31.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Sass Bulcsú Ferenc jegyző
- 3) Polgármesteri Hivatal

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy mind a három beadott pályázatához hiánypótlási felhívást kapott. Mind a három pályázatból hiányolták a 2006. évi költségvetést, hiába írta oda, hogy csak az elfogadás után tudja postázni.

A Móricz Zsigmond utca szélesítésénél 10.631.156 Ft került be a határozatba önerőként. Ez 10.630.156 Ft, ezért a határozatot módosítani szükséges.

Dr. Hajdu Lajos polgármester szavazásra bocsátja a határozat módosítását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozatot 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

24/2006. (II.27.) sz. Kt. határozat

pályázat benyújtása a Móricz Zsigmond utca burkolatának szélesítésére és felújítására.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a helyi Móricz Zsigmond utca szélesítéséről és burkolat-felújításáról, az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2006. évi ÉA-TEUT decentralizált előirányzat pályázat benyújtásáról.

A pályázat célja: A Móricz Zsigmond utca burkolatának szélesítése és felújítása.

A beruházás teljes bekerülési költsége: 21.130.156 Ft azaz huszonegymillió-egyszázharmincezer-egyszázötvenhat forint.

Igényelt támogatás: 10.500.000 Ft

A képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges önrészt: 10.630.156 Ft-ot, azaz tízmillió-hatszázharmincezer-egyszázötvenhat forintot a 2006. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: Perge József TESZ vezető

Határidő: 2006. március 6.

Erről értesülnek:

1. Perge József TESZ vezető
2. Dr. Hajdu Lajos polgármester
3. Sass Bulcsú Ferenc jegyző
4. Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai
5. Polgármesteri hivatal

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy a hévízkút kútfej és gáztalanító pályázat esetében pedig bruttó összegek kerültek beírásra. Az összegeket + áfásan kell írni, ezért a határozatot módosítani szükséges.

Dr. Hajdu Lajos polgármester szavazásra bocsátja a határozat módosítását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozatot 8 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúan elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

25/2006.(II.27.) sz. Kt. határozat

pályázat benyújtása új hévízkút kútfej és gáztalanító kivitelezésére.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázni kíván a Jász-Nagykun Szolnok Megyei Területfejlesztési Tanács 2006. évi Területi Kiegyenlítést szolgáló beruházási támogatás elnyerésére

A pályázat célja: Új hévízkút kútfej és gáztalanító kivitelezése.

A beruházás teljes bekerülési költsége: 6.110.000 Ft+ Áfa, azaz hatmillió-egyszáztízezer forint + Áfa

Igényelt támogatás: 2.000.000 Ft (2006. évben 900.000 Ft, 2007. évben 1.100.000 Ft)

A képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges önrészt: 4.110.000 Ft + ÁFA-t, azaz négy millió-egyszáztízezer forint + ÁFA-t az alábbiak szerint biztosítja:

2006. évi költségvetés terhére : 1.600.000 Ft + ÁFA

2007. évi költségvetés terhére: 2.510.000 Ft + ÁFA

Felelős: Perge József TESZ vezető

Határidő: 2006. március 6.

Erről értesülnek:

1. Perge József TESZ vezető
2. Dr. Hajdu Lajos polgármester
3. Sass Bulcsú Ferenc jegyző
4. Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai
5. Polgármesteri hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy az inkubátor ház pályázatnál viszont olyan hiánypótlást írtak elő, amit nem tudnak teljesíteni. Azt írták, hogy a pályázat jogcím idegen elemeket tartalmaz.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a pályázat műszaki tartalma csatolt dokumentumok alapján jogcím idegen elemeket tartalmaz. Kéri a képviselő-testületet, hogy a műszaki tartalmat dolgozzák át úgy, hogy a humán infrastrukturális fejlesztések szerepeljenek a pályázatban. A pályázat minden változással érintett dokumentációját módosítani kell, és újból csatolni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester elmondja, hogy képtelenség 8 nap alatt megoldani ezt. Át kellene az egész tervet dolgoztatni, és újra engedélyeztetni. Kéri ennek tudomásulvételét.

Dr. Hajdu Lajos polgármester az ülés további részében az 1990. évi LXV. tv. 12.§-a alapján zárt ülést rendel el.

(Zárt ülés jegyzőkönyve csatolva.)

Tekintettel arra, hogy az idő nagyon elszaladt, és már nagyon késő van, Dr. Hajdu Lajos polgármester az ülést berekeszti, a meg nem tárgyalta napirendi pontok a következő ülésen kerülnek megtárgyalásra, 2006. március 13-án.

k. m. f.

**/: Dr. Hajdu Lajos :/
polgármester**

**/: Sass Bulcsú Ferenc :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítés:

**/: Dede Géza :/
képviselő**

**/: Dr. Kenyeres Imre :/
képviselő**